



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# 't Pluspunt in Creil

*Hertoets Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)*

# Rapport 't Pluspunt in Creil

## De hulpaanbieder aan het woord

### Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Wij zijn trots op het netwerk dat we hebben vergroot voor de jeugdigen. De jeugdigen hebben meer contact met leeftijdsgenoten, waardoor oefenen met onderhouden van sociale contacten wordt vergroot. Wij zijn trots op het nieuwe format voor een begeleidingsplan. Wij zijn trots op het contact dat we hebben met orthopedagogen en coach. Doel zowel individueel als team; uitbreiding kennis en expertise. De zorg op het Pluspunt verbetert continu. We voelen ons prettig bij de woonvoorziening Kleinschalige Woonvorm waarin we ons gaan specialiseren.

### Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Eind november is er op verschillende vacaturesites een vacature geplaatst. Er hebben gesprekken plaatsgevonden. Er wordt gekeken naar een oplossing voor de vrijheidsbepenkende maatregelen gezamenlijk met orthopedagogen. Externe scholing wordt opgepakt waar personeel meer ruimte heeft om online trainingen en/of cursussen te volgen. Voorbeeld is een scholing over seksuele ontwikkeling. Daarnaast wordt er op de bovenverdieping in het huis een PMT-ruimte gecreëerd. Middels een Ecogram gaan we het netwerk in kaart brengen samen met de jeugdigen. Doel: kijken welke contacten stimulerend of belemmerend zijn.

### Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

Ouders/ jeugdigen merken in komende periode dat er meer structuur ontstaat in taakverdeling. Doel: voorkomen van miscommunicatie. Ouders ervaren dat wij een driehoeksverhouding tussen ouder, jeugdige, Pluspunt willen stimuleren middels inzet van o.a. PMT en sport ook aan ouders, brusjes.

---

## Conclusie van de inspectie

Op basis van het inspectieonderzoek in november 2023 concludeert de inspectie dat er nog steeds veel tekortkomingen zijn in de kwaliteit van de zorg bij 't Pluspunt en dat er onvoldoende wordt gestuurd op verbetering hiervan. De inspectie constateert dat deze tekortkomingen leiden tot risico's voor de kwaliteit, veiligheid en/of continuïteit van de jeugdhulp die 't Pluspunt biedt. Daarbij heeft de inspectie onvoldoende vertrouwen dat 't Pluspunt de noodzakelijke verbeteringen zal aanbrengen in de organisatie en de kwaliteit van de jeugdhulp. Dit heeft te maken met de omvang en inhoud van de noodzakelijke verbeteringen en het feit dat tijdens het verbetertraject onvoldoende voortgang is geboekt op belangrijke onderwerpen. Naar het oordeel van de inspectie is een bestuursrechtelijke maatregel in de vorm van een aanwijzing daarom noodzakelijk.

---

# 1 Inleiding

In november 2023 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) een onaangekondigde hertoets uit bij 't Pluspunt in Creil. Doel van het toezicht was om te bepalen in hoeverre de kwaliteit van de zorg bij 't Pluspunt is verbeterd ten opzichte van het eerste toezicht in mei en juni 2023 en of 't Pluspunt in staat is om verantwoorde hulp te bieden.

## Aanleiding

De inspectie voerde in mei en juni 2023 een onderzoek uit naar de kwaliteit en veiligheid van de jeugdhulp bij 't Pluspunt in Creil. Tijdens dit onderzoek constateerde de inspectie op meerdere normen tekortkomingen.<sup>1</sup> De inspectie heeft om die reden in juli 2023 een bestuursgesprek gevoerd met de bestuurder en een verbeterplan opgevraagd. De inspectie heeft het verbetertraject intensief gevolgd door middel van tussentijdse gesprekken met de bestuurder en een tussentijds bezoek in september 2023 aan 't Pluspunt. Gezien de aard en de omvang van de noodzakelijke verbeteringen heeft de inspectie besloten om in november 2023 de kwaliteit van de hulp bij 't Pluspunt opnieuw door middel van een bezoek te toetsen.

## Verbetertraject

De bestuurder van 't Pluspunt heeft in opdracht van de inspectie in juli 2023 een verbeterplan ingediend. Dat verbeterplan voldeed niet aan de verwachtingen van de inspectie. De inspectie heeft dit per brief en in een gesprek met de bestuurder toegelicht en de bestuurder verzocht om een aangepast verbeterplan in te dienen. Dit aangepaste verbeterplan van augustus 2023 is opnieuw door de inspectie beoordeeld. Het aangepaste verbeterplan voldeed deels aan de verwachtingen van de inspectie maar schoot op meerdere punten nog tekort. Dit is per brief aan de bestuurder toegelicht. In deze brief bracht de inspectie onder de aandacht van de bestuurder dat het verbeterplan niet ingaat op alle verbeterpunten, dat het verbeterplan niet voor alle verbeteringen laat zien hoe de implementatie ervan structureel is geborgd en dat het verbeterplan rond thema 3 van het rapport (goed bestuur) summier en weinig concreet is.

In september 2023 bracht de inspectie een tussentijds bezoek aan 't Pluspunt. De inspectie zag en hoorde tijdens dat bezoek dat 't Pluspunt vooral heeft ingezet op de verbeterpunten uit thema 1 (ontwikkelingsgerichte hulp) en thema 2 (de kundige hulpverlener) van het eerste rapport. Er was op dat moment onvoldoende aandacht besteed aan de verbeterpunten uit thema 3 (goed bestuur) van het rapport. Ook constateerde de inspectie tijdens dat bezoek dat de bestuurder zich niet heeft gehouden aan een aantal afspraken die tijdens het bestuursgesprek in juli 2023 zijn gemaakt. De inspectie heeft 't Pluspunt in september 2023 per brief laten weten dat meer voortgang noodzakelijk is op belangrijke verbeterpunten.

---

<sup>1</sup> [Rapport 't Pluspunt, Creil | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#)

## Opzet van het onderzoek

De hertoets in november 2023 is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

De inspectie heeft voor de hertoets een selectie gemaakt van de normen. Tijdens de hertoets beoordeelt de inspectie of 't Pluspunt inmiddels aan deze normen voldoet.

Het volledige toetsingskader is te vinden op:

[www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader](http://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader).

## Beschrijving 't Pluspunt

't Pluspunt staat sinds oktober 2006 als eenmanszaak ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 61369136. De eigenaar van 't Pluspunt (hierna: de bestuurder<sup>2</sup>), had toen al enige jaren ervaring als gezinshuisouder. Na de verhuizing van 't Pluspunt naar Creil, werd 't Pluspunt in 2017 onderaannemer van Triade Vitree. Daarnaast werd 't Pluspunt franchisenemer van Gezinshuis.com. Beide samenwerkingsrelaties zijn in 2021 beëindigd. Ten tijde van het toezicht is 's Heeren Loo als hoofdaannemer betrokken bij één jeugdige die bij 't Pluspunt verblijft. Bij de overige jeugdigen is geen hoofdaannemer betrokken.

De doelgroep van 't Pluspunt is divers. Ten tijde van het toezicht verblijven er bij 't Pluspunt in totaal elf jeugdigen. Er verblijven negen jeugdigen op basis van de Jeugdwet bij 't Pluspunt, waarvan zes jeugdigen uit hetzelfde gezin. Daarnaast logeren er om het weekend afwisselend twee jeugdigen. De jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijven zijn tussen de 5 en 18 jaar oud. Verder verblijft één volwassen cliënt op basis van de Wet langdurige zorg (hierna: Wlz) bij 't Pluspunt. Volgens haar website biedt 't Pluspunt ook dagbesteding en ambulante hulp of zorg in het buitenland. Dit is ten tijde van het bezoek echter niet het geval.

De problematiek en de daarmee samenhangende hulpvraag van de cliënten van 't Pluspunt is uiteenlopend. Van respijtzorg (hulp gericht op het ontlasten van (pleeg)ouders) tot specialistische hulp voor complexe meervoudige problematiek en begeleid wonen. Vanuit 't Pluspunt wordt psychomotorische therapie (PMT) geboden aan de jeugdigen. Extern kan andere therapie worden ingezet, al dan niet gefinancierd door 't Pluspunt. Daarnaast worden sportactiviteiten aan zowel cliënten als personeel geboden.

De bestuurder van 't Pluspunt is op het moment van het toezichtbezoek in november 2023 SKJ-geregistreerd. De bestuurder richt zich op de bedrijfsvoering en aansturing van de medewerkers, draait een deel van de nachtdiensten en is eindverantwoordelijk voor de begeleidingsplannen.

---

<sup>2</sup> We noemen de eigenaar in dit rapport de bestuurder, hiermee bedoelen we degene die eindverantwoordelijk is voor de organisatie.

't Pluspunt heeft ten tijde van de hertoets naast de bestuurder tien medewerkers, waarvan er zeven als begeleider werkzaam zijn. Een van deze medewerker is hbo-opgeleid en SKJ-geregistreerd en adviseert en coacht de andere medewerkers bij het opstellen van begeleidingsplannen voor 6-12 uur per week. Een medewerker heeft een afgeronde hbo-opleiding in de zorg. Zij is psychomotorisch therapeut (hierna: PMT-therapeut) en is daarnaast werkzaam als begeleider. Twee begeleiders hebben een afgeronde zorggerelateerde mbo-4 opleiding. Een begeleider volgt een bachelor in Pedagogische Wetenschappen op wo-niveau. Een begeleider volgt sinds kort een zorggerelateerde hbo-opleiding. Twee begeleiders volgen op dit moment een mbo-4 opleiding in de zorg en lopen in het kader van hun opleiding stage bij 't Pluspunt. Tot slot zijn er twee medewerkers die geen zorggerelateerde werkzaamheden uitvoeren. Dit zijn de personal trainer en een administratief medewerker.

Naast de eigen medewerkers maakt 't Pluspunt ook gebruik van externe deskundigheid. Voor acht jeugdigen die bij 't Pluspunt wonen, huurt 't Pluspunt sinds augustus 2023 een nieuwe orthopedagoog in. Voor één jeugdige is een orthopedagoog betrokken via de hoofdaannemer 's Heeren Loo. Verder huurt 't Pluspunt een coach in die de medewerkers coacht, trainingen geeft en intervisie verzorgt.

## 2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

### Analyse

Tijdens het inspectieonderzoek in november 2023 heeft de inspectie negen normen uit het toetsingskader Het JIJ-kader geselecteerd. In haar eerste onderzoek bij 't Pluspunt constateerde de inspectie dat op deze normen verbeteringen wenselijk dan wel noodzakelijk waren. De inspectie heeft aan de hand van deze negen normen beoordeeld of 't Pluspunt in voldoende mate aan de verbeteropdracht uit het eerste inspectierapport heeft voldaan. Hieronder volgt een overzicht van de conclusies van de inspectie.

De inspectie constateert op de volgende normen een verbetering ten opzichte van het eerdere toezichtbezoek. Op deze normen constateert de inspectie nu veelal positieve punten waarbij verbetering op punten mogelijk is:

- Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden (norm 1.4).
- De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal (norm 3.1).

Op de volgende norm constateert de inspectie verbetering, maar voldoet 't Pluspunt nog steeds grotendeels niet aan de norm. Verdere verbetering is daarom noodzakelijk:

- De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp (norm 3.3).

De inspectie constateert op de volgende normen onvoldoende tot geen verbetering bij 't Pluspunt. 't Pluspunt voldoet nog steeds (grotendeels) niet aan deze normen, verbetering is (zeer) noodzakelijk:

- Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden (norm 1.2).
- De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving (norm 1.5).
- Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders (norm 2.2).
- De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp (norm 3.2).

Op de volgende normen constateert de inspectie een verslechtering ten opzichte van het eerdere toezichtbezoek. 't Pluspunt voldoet (grotendeels) niet aan deze normen, verbetering is (zeer) noodzakelijk:

- Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid (norm 1.3).
- Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen (norm 2.1).

In de reactie op het conceptrapport heeft de bestuurder van 't Pluspunt laten weten dat zij verdere verbeteringen zal doorvoeren. De reactie is opgenomen op p. 2 van dit rapport.

De inspectie heeft tijdens het verbetertraject en het toezichtbezoek in november 2023 gezien dat de bestuurder en medewerkers van 't Pluspunt hard hebben gewerkt om verbeteringen door te voeren. De inspectie vindt het positief dat 't Pluspunt nu een duidelijke visie heeft over wie zij zijn en dat 't Pluspunt de aankleding van de woonkamer en slaapkamers van de jeugdigen heeft verbeterd. Deze inspanningen hebben echter niet geleid tot voldoende verbetering. De kwaliteit van de hulp bij 't Pluspunt voldoet nog steeds niet of grotendeels niet aan zeven van de negen getoetste normen.

### **Risico's voor de kwaliteit, veiligheid en/of continuïteit van de jeugdhulp**

De inspectie ziet risico's voor de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de jeugdhulp. Zo is de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen risicovol, omdat deze maatregelen schadelijk kunnen zijn voor jeugdigen. Het kan jeugdigen een onveilig gevoel geven of zorgen voor risicovol gedrag zoals agressie of suïcidaliteit. De inspectie ziet daarnaast veiligheidsrisico's weliswaar genoemd in de incidentenregistraties, maar de opvolging van deze registraties blijft achterwege. Veiligheidsrisico's leiden niet tot het maken van een afweging door 't Pluspunt, waardoor risico's onvoldoende in kaart worden gebracht en onvoldoende worden geminimaliseerd. Het niet in kaart brengen van deze risico's vergroot de kans dat crimineel of seksueel grensoverschrijdend gedrag plaats blijft vinden. Ook ziet de inspectie hoge risico's bij het gebrek aan beroepskwalificaties van het personeel. De ernst en complexiteit van de problematiek van een deel van de jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijft, in combinatie met het gebrek aan inzet van een gedragswetenschapper bij het afwegen van de (veiligheids)risico's en de inzet van niet-geregistreerde en ongekwalificeerde medewerkers, leidt ertoe dat de jeugdhulp niet op een verantwoorde manier kan worden gegeven.

### **Vertrouwen in verbeterkracht**

De inspectie heeft onvoldoende vertrouwen dat 't Pluspunt de noodzakelijke verbeteringen kan doorvoeren. Dit heeft te maken de omvang en inhoud van de noodzakelijke verbeteringen en het onvoldoende resultaat van het reeds doorlopen verbetertraject. Weliswaar ziet de inspectie dat de kwaliteit van de hulp op een aantal normen is verbeterd, maar op het merendeel van de normen is geen vooruitgang geboekt door 't Pluspunt. Op twee normen is de situatie zelfs verslechterd ten opzichte van het onderzoek in mei en juni 2023.

Daarnaast constateert de inspectie dat het vertrouwen in de verbeterkracht van de organisatie verder is geschaad doordat de bestuurder tijdens het verbetertraject opnieuw onjuiste en onvolledige verklaringen heeft afgelegd. Zo heeft de bestuurder de inspectie er tijdens het

bestuursgesprek in juli 2023 niet over geïnformeerd dat een begeleider met haar gezin tijdelijk bij 't Pluspunt was ingetrokken om de bestuurder te ondersteunen en te vervangen tijdens haar afwezigheid, terwijl dit onderwerp expliciet ter sprake was gekomen tijdens het bestuursgesprek. Daarnaast vernam de inspectie in september 2023 dat 't Pluspunt een nieuwe jeugdige had laten plaatsen. Ook hierover heeft bestuurder de inspectie niet proactief geïnformeerd, ondanks het feit dat de inspectie zowel mondeling als schriftelijk aan de bestuurder had laten weten dat zij geïnformeerd diende te worden over veranderende omstandigheden zoals personeelwisselingen en bij- en uitplaatsingen van jeugdigen.

## Conclusie

Op basis van het inspectieonderzoek in november 2023 concludeert de inspectie dat er nog steeds veel tekortkomingen zijn in de kwaliteit van de zorg bij 't Pluspunt en dat er onvoldoende wordt gestuurd op verbetering hiervan. De inspectie constateert dat deze tekortkomingen leiden tot risico's voor de kwaliteit, veiligheid en/of continuïteit van de jeugdhulp die 't Pluspunt biedt. Daarbij heeft de inspectie onvoldoende vertrouwen dat 't Pluspunt de noodzakelijke verbeteringen zal aanbrengen in de organisatie en de kwaliteit van de jeugdhulp. Dit heeft te maken met de omvang en inhoud van de noodzakelijke verbeteringen en het feit dat tijdens het verbetertraject onvoldoende voortgang is geboekt op belangrijke onderwerpen. Naar het oordeel van de inspectie is een bestuursrechtelijke maatregel in de vorm van een aanwijzing daarom noodzakelijk.

## Vervolg






Gelet op bovengenoemde tekortkomingen heeft de inspectie het voornemen om 't Pluspunt een aanwijzing te geven. De inhoud van de aanwijzing is opgenomen in een aparte brief met daarin het door de inspectie opgestelde voornemen. De inspectie zal middels een toets op de locatie van 't Pluspunt beoordelen of 't Pluspunt aan de aanwijzing voldoet.

Daarnaast verwacht de inspectie dat 't Pluspunt concrete maatregelen treft om de in dit rapport geconstateerde tekortkomingen op te heffen. De inspectie verwacht uiterlijk op 24 april 2024, derhalve drie maanden na verzending van het vastgestelde rapport, een resultaatverslag over de bereikte resultaten. Dit resultaatverslag dient te zijn gebaseerd op de in dit rapport geformuleerde verbeterpunten. Op basis van het resultaatverslag bepaalt de inspectie het vervolgtoezicht.



## 3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de hertoets gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

### Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema toetst de inspectie in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



**Beeld**



**Eigen regie**



**Respect**






**Sociaal  
netwerk**






**Gezonde  
ontwikkeling**



Hieronder leest u per getoetste norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.		

*Deze norm is niet opnieuw beoordeeld.*

Norm 1.2		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.		

#### *Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat jeugdigen en ouders onvoldoende regie krijgen over hun leven en welbevinden. De inspectie verwachtte daarom dat de jeugdigen binnen hun mogelijkheden worden betrokken bij het opstellen van de begeleidingsplannen, leerdoelen en evaluaties. Afspraken hierover moesten worden vastgelegd in het dossier. Indien meer regie vanwege de problematiek van de jeugdige(n) niet mogelijk is, verwachtte de inspectie dat de afwegingen hieromtrent worden opgenomen in het dossier.

#### *Bevindingen hertoets november 2023*




De inspectie heeft drie cliëntdossiers ingezien om te beoordelen of de verbeterpunten uit het eerste rapport zijn ingevoerd in de dossiers. De inspectie ziet dat in één dossier is afgewogen dat en beschreven is waarom de jeugdige niet in staat is om meer regie te krijgen bij het opstellen van het begeleidingsplan, de leerdoelen en de evaluaties. De inspectie ziet dat uit het dossier niet blijkt of de ouders of voogd van deze jeugdige betrokken zijn bij het opstellen van het plan, maar leest hier geen onderbouwing voor. In een ander dossier ziet de inspectie dat er geen begeleidingsplan aanwezig is. Deze jeugdige woont sinds 1 september 2023 bij 't Pluspunt. Desgevraagd geeft de bestuurder aan dat dit plan nog niet is opgesteld. Ook in andere delen van het dossier ziet de inspectie niet dat er met deze jeugdige, de gezinsvoogd of de ouders afspraken zijn gemaakt over het stimuleren van eigen regie. In het laatste dossier ziet de inspectie een document waarin wekelijks zou worden bijgehouden wat de ontwikkelwensen en behoeften zijn van de jeugdige. Dit document is de afgelopen twee maanden niet meer aangevuld. De inspectie ziet een door de jeugdige ondertekend document met doelen die betrekking hebben op gedragsverandering. Uit het

dossier blijkt niet of het plan met de jeugdige, diens ouders of voogd is besproken. Ook in dit dossier ziet de inspectie geen afspraken met de jeugdige over het vergroten van de eigen regie en welke rol ouders en voogd hierin hebben.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat 't Pluspunt sinds enkele maanden met een nieuw format voor de begeleidingsplannen werkt, maar dat dit nog niet voor alle jeugdigen is geïmplementeerd en bijgewerkt in het dossier. De bestuurder vertelt dat zij van plan is dit op korte termijn te doen.

*Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat de begeleiders de jeugdigen en ouders binnen hun mogelijkheden betrekken bij het opstellen van de begeleidingsplannen, de leerdoelen en de evaluaties daarvan. Ook verwacht de inspectie dat de afspraken hierover worden vastgelegd. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt daarbij de richtlijn "Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp" in acht neemt.
- De inspectie verwacht dat indien het vanwege de ontwikkeling of problematiek van de jeugdige niet mogelijk is om de jeugdige te betrekken bij de plannen, doelen en evaluaties, de afwegingen hieromtrent in het dossier worden opgenomen.

Norm 1.3		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.		

*Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat de privacy van de jeugdigen onvoldoende werd gerespecteerd, onder andere door het controleren van de mobiele telefoon en mail account. Daarnaast was voor jeugdigen niet duidelijk bij wie zij terecht kunnen als zij zich niet fijn voelen. Ook zag de inspectie dat de bestuurder en begeleiders veel gebruik maakten van een systeem met straffen om gewenst gedrag bij de jeugdigen te bewerkstelligen.

*Bevindingen hertoets november 2023*

In het gesprek met een begeleider hoort de inspectie dat de telefoon en het e-mailaccount van de oudste jeugdige niet meer worden gecontroleerd omdat die jeugdige de 18-jarige leeftijd heeft bereikt.

De inspectie ziet dat in een kast van het kantoor van 't Pluspunt ordners met dossiers van de jeugdigen en usb-sticks met privacygevoelige informatie van huidige en voormalige cliënten worden bewaard. De inspectie heeft vastgesteld dat de informatie op de usb-sticks niet beveiligd is en vrij toegankelijk is via de laptops van de medewerkers. Verder hoort de inspectie van een begeleider dat de papieren dossiers van voormalige cliënten achter een kast in één van kamers op

de bovenverdieping worden bewaard. Die kamer kan niet op slot en is toegankelijk voor zowel jeugdigen als medewerkers.

De inspectie ziet dat verschillende begeleiders in oktober 2023 een training pedagogisch leefklimaat hebben gevolgd. In gesprekken met verschillende begeleiders hoort de inspectie dat bij 't Pluspunt minder gebruik wordt gemaakt van een systeem van straffen en belonen sinds het eerste toezicht van de inspectie, maar dat straffen nog steeds worden ingezet. Zo hoort de inspectie dat als via Family Link wordt gezien dat een jeugdige overdag een spelletje heeft gespeeld op de mobiele telefoon, hij de resterende schermtijd voor die dag verliest en hij de telefoon moet inleveren. Een begeleider vertelt aan de inspectie dat het beperken of verbieden van schermtijd wordt ingezet als straf. In het dossier van een jeugdige leest de inspectie dat deze jeugdige als straf voor zijn gedrag een week geen tijd op de iPad of PlayStation kreeg. In gesprek met de inspectie vertelt een begeleider dat de knuffels van een jeugdige worden gebruikt om gewenst gedrag te bewerkstelligen. De inspectie hoort van deze begeleider dat de jeugdige knuffels moet inleveren bij negatief gedrag zoals veel aandacht vragen en dat de knuffel vervolgens kan worden terugverdiend door een klusje te doen. Ook hoort de inspectie van een aantal begeleiders dat als een jeugdige tijdens het avondeten het bord niet leeg eet, de bestuurder van de begeleiders verwacht dat zij het eten de volgende ochtend als ontbijt aan de jeugdige geven. Deze begeleiders vertellen dat zij dit voorkomen door het eten 's avonds weg te gooien. De bestuurder schrijft in reactie op het conceptrapport dat zij zich niet herkent in deze gang van zaken rond het avondeten en dat dit ingaat tegen de missie en visie van 't Pluspunt. De bestuurder geeft aan dat hier waarschijnlijk onduidelijkheid over is geweest onder de begeleiders en dat zij dit zal rechtzetten.

Een aantal begeleiders geeft de inspectie voorbeelden van situaties die zij als kleinerend of denigrerend richting de jeugdigen hebben ervaren. Zo vertelt een begeleider dat als de bestuurder boos is, zij te ver gaat in wat zij tegen de jeugdigen zegt. Toen een jeugdige escalerend gedrag liet zien en zei dat hij naar zijn moeder wilde, reageerde de bestuurder volgens de begeleider met de opmerking "Ja, die leuke moeder die jou hier heeft gestopt". Een andere begeleider vertelt dat de bestuurder de confrontatie met jeugdigen bewust opzoekt en aangaat, omdat er na een escalatie weer rust ontstaat. Deze begeleider heeft van de bestuurder begrepen dat escalatie een ontspanningsmiddel is voor de jeugdige. In de reactie op het conceptrapport geeft de bestuurder aan dat zij zich niet herkent in het bewust kleineren van jeugdigen. Zij licht toe dat zij jeugdigen confronteert met hun gedrag, dit gebeurt soms op momenten dat jeugdigen hoog in hun emotie zitten. De bestuurder geeft aan dat zij de jeugdigen altijd warmte geeft middels knuffels of een extra moment van aandacht.

De inspectie hoort in het gesprek met een begeleider dat sommige jeugdigen zich in de huidige groepssamenstelling niet veilig voelen vanwege het gedrag dat een aantal jeugdigen laat zien. In een incidentmelding van een jeugdige leest de inspectie dat andere jeugdigen voorbeelden geven van gedrag van die jeugdige dat zij als grensoverschrijdend ervaren. De inspectie leest in die melding dat jeugdigen zich niet meer veilig voelen.

De inspectie hoort in de gesprekken met begeleiders en ziet in de getoetste dossiers dat het gedrag van jeugdigen veelal wordt omschreven als verwijtbaar. Zo leest de inspectie in een incidentmelding over een jeugdige met een ontwikkelingsstoornis dat de jeugdige heel bewust heeft gekozen voor uitdagend gedrag en hoort de inspectie dat een begeleider over een andere jeugdige vertelt dat de jeugdige niet betrouwbaar is.




Verschillende begeleiders vertellen de inspectie dat zij voor hun gevoel te weinig tijd en aandacht hebben voor de jeugdigen. Zij vertellen dat zij veel huishoudelijke werkzaamheden moeten verrichten omdat de bestuurder van hen verwacht dat de woning te allen tijde opgeruimd en schoon is. Zij vertellen dat één van de jeugdigen 1-op-1 begeleiding nodig heeft. Er staan vaak twee begeleiders op de groep, waarvan één begeleider met deze jeugdige bezig is terwijl de andere begeleider er voor de overige jeugdigen is maar daarnaast ook huishoudelijke werkzaamheden moet verrichten zoals wassen, schoonmaken en koken. De begeleiders vertellen dat zij dit vooral in de weekenden als zwaar ervaren omdat er dan ook een logeerjeugdige bij 't Pluspunt verblijft. De bestuurder geeft in de reactie op het conceptrapport aan dat kort na het toezichtbezoek van de inspectie één jeugdige is verhuisd vanwege het bereiken van de 18-jarige leeftijd. In de weekenden zijn er nu negen jeugdigen. Twee begeleiders zouden hiervoor voldoende moeten zijn, aldus de bestuurder. Zodra de vacatureruimte is gevuld, kan er volgens de bestuurder gekeken worden naar een extra begeleider op de groep, zo schrijft de bestuurder.

De inspectie ziet ook positieve ontwikkelingen. In de gesprekken met verschillende begeleiders hoort de inspectie dat alle jeugdigen een eigen mentor hebben. De bestuurder beslist dit op basis van de klik die een jeugdige en begeleider met elkaar hebben.

De inspectie hoort in het gesprek met een voogd dat zij de sfeer bij 't Pluspunt als warm en hartelijk ervaart. Er wordt geduld met de jeugdigen, ze zijn heel welkom, er wordt veel aan sport gedaan en er is oog voor het individuele kind, zo vertelt de voogd. Het valt de voogd op dat de begeleiders de jeugdige die praat met handgebaren, begrijpen.

#### *Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt de beveiliging van privacygevoelige informatie verbetert. Fysieke en digitale dossiers van oud-cliënten dienen op zodanige wijze te worden bewaard dat deze niet toegankelijk zijn voor medewerkers en jeugdigen.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder een veilig en respectvol klimaat creëert voor de jeugdigen binnen 't Pluspunt.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder ervoor zorgt dat zij en haar medewerkers zich verder bekwamen in het inzetten van handelingsalternatieven zodat escalaties met jeugdigen worden voorkomen en minder straffen worden ingezet.
- De inspectie verwacht van de bestuurder dat zij haar medewerkers faciliteert om voldoende tijd en aandacht te hebben voor de jeugdigen.

Norm 1.4		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden.		

#### *Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat 't Pluspunt onvoldoende aandacht besteedt aan het onderhouden of uitbreiden van het netwerk van de jeugdigen. Jeugdigen hadden weinig vrijetijdsbesteding buiten het terrein van 't Pluspunt en er was onvoldoende aandacht voor het in kaart brengen van de contacten van de jeugdigen die hen in hun ontwikkeling belemmeren of stimuleren.

#### *Bevindingen hertoets november 2023*




Tijdens het toezicht ziet de inspectie dat er op 't Pluspunt begeleide omgang plaatsvindt tussen een ouder en diens kinderen. De ouder en jeugdigen hebben gedurende de omgang de beschikking over de grote keuken met eettafel zodat zij niet gestoord worden door andere jeugdigen en begeleiders. In het gesprek met de inspectie vertelt een begeleider dat de jeugdige waarvan hij mentor is, tweewekelijks omgang heeft met vader en tweewekelijks met moeder, en dat ook het contact met grootouders en zus wordt onderhouden. De inspectie ziet in het dossier van die jeugdige een omschrijving van zijn familie. In datzelfde dossier ziet de inspectie een e-mail met een verzoek van de gezinsvoogd of de zus van jeugdige mag komen logeren. De inspectie leest dat dit is geweigerd door 't Pluspunt, zonder dat een onderbouwing daarvoor is vastgelegd in het dossier. In reactie op het conceptrapport geeft de bestuurder aan dat er niet is gevraagd naar een onderbouwing en dat de zus van deze jeugdige aanwezig is geweest bij een activiteit om positieve/leuke sportmomenten te ervaren.

In de gesprekken met verschillende begeleiders hoort de inspectie dat de jeugdigen een vorm van vrijetijdsbesteding of sport hebben buiten 't Pluspunt, zoals turnen of voetbal. Zij worden ook gefaciliteerd in hobby's die zij graag bij 't Pluspunt uitoefenen. Een jeugdige vindt het bijvoorbeeld leuk om met *diamond painting* bezig te zijn. De inspectie hoort dat een andere jeugdige na schooltijd graag met vrienden speelt, dit wordt door 't Pluspunt mogelijk gemaakt.

De inspectie ziet in de door haar getoetste dossiers dat het in kaart brengen van het netwerk een vast onderdeel is van het nieuwe format voor het begeleidingsplan. Bij een jeugdige leest de inspectie dat een breder netwerk in de toekomst passend zou kunnen zijn. De inspectie ziet niet of, en zo ja hoe, hieraan wordt gewerkt door 't Pluspunt. Bij een andere jeugdige is dit onderdeel van het begeleidingsplan (nog) niet ingevuld, maar staat op een andere plek in het plan benoemd wat deze jeugdige graag doet in zijn vrije tijd.

*Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt meer aandacht besteedt aan het onderhouden of uitbreiden van het netwerk van de jeugdigen.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt in kaart brengt welke contacten de ontwikkeling van de jeugdige belemmeren of juist stimuleren, en samen met de jeugdigen bekijkt hoe het netwerk verder uitgebouwd kan worden.

Norm 1.5		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.		

*Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat de regels, dagstructuur en aanpak binnen 't Pluspunt niet ontwikkelingsgericht zijn, maar vooral beheersmatig. De inspectie zag dat de inrichting onvoldoende was afgestemd op de ontwikkeling en behoeften van de jeugdigen en dat de fysieke leefomgeving op een aantal onderdelen onvoldoende veilig was. Daarnaast constateerde de inspectie dat bij 't Pluspunt vrijheidsbeperkende maatregelen werden ingezet.

*Bevindingen hertoets november 2023*

De inspectie ziet dat de huisregels binnen 't Pluspunt opnieuw zijn geformuleerd. Deze zijn volgens de bestuurder met de jeugdigen besproken en meer vanuit hun perspectief beschreven. De inspectie hoort dat er ook regels zijn die niet in de huisregels staan. Zo hoort de inspectie van een jeugdige dat hij maximaal vier boterhammen mag eten bij de lunch. In het gesprek met een begeleider bevestigt deze dat de jeugdigen, ongeacht hun leeftijd, tussen de middag maximaal vier boterhammen mogen eten of meekrijgen naar school. Ook zijn er regels over het broodbeleg: twee boterhammen met hartig beleg, twee met zoet beleg, en van elk beleg mag één keer worden genomen. Boterhammen mogen voor de helft worden belegd en worden dan dubbelgevouwen. Verder hoort de inspectie van een begeleider dat de verwarming binnen 't Pluspunt niet hoger mag dan 18 graden en dat de verwarming op de slaapkamers niet aan mag.

Tijdens de rondleiding ziet de inspectie dat de muren van de woonkamer en slaapkamers van de jeugdigen voorzien zijn van een nieuwe kleur en een muursticker en dat een deel van het oude meubilair is vervangen. Op elke slaapkamerdeur staat de naam van de jeugdige(n). Een begeleider vertelt dat een collega na het eerste inspectierapport een crowdfundingactie is gestart om geld in te zamelen waarmee de inrichting van 't Pluspunt is verbeterd.

De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder en een aantal begeleiders dat de jeugdigen die nog geen zwemdiploma hebben en in staat zijn om zwemlessen te volgen, sinds kort op de

wachtlijst staan voor zwemlessen. De inspectie ziet opnieuw dat de sportruimte in de schuur met fitnessapparaten, gewichten en halterstangen niet op slot kan. Een jeugdige laat aan de inspectie zien hoe de deur kan worden geopend. Boven de sportruimte bevindt zich een zolder met oude spullen. Ook deze is vrij toegankelijk voor de jeugdigen. In dezelfde schuur bevindt zich een ruimte waar de psychomotorische therapie en één-op-één gesprekken met de jeugdigen plaatsvinden. De inspectie ziet dat een deel van het glas in de deur en het raam van die ruimte weg of kapot is. De inspectie ziet dat het kapotte glas gesplinterd is en scherpe punten heeft.

De inspectie hoort in de gesprekken met de begeleiders dat 't Pluspunt een strak dagritme hanteert en dat de jeugdigen op zaterdag- en zondagochtend tot 9.00 uur op hun kamer moeten blijven. De inspectie leest in een dossier dat tegen een jeugdige die naar beneden kwam omdat hij honger had en gewend was vroeg op te staan, werd verteld dat hij hier maar aan moest wennen. De inspectie hoort van verschillende begeleiders en leest in de door de bestuurder aan de inspectie toegezonden documenten dat schermtijd wordt beperkt. Bij één jeugdige worden af en toe kamercontroles uitgevoerd waarbij de kasten worden doorzocht. Bij deze kamercontrole is de jeugdige niet zelf aanwezig. Een begeleider vertelt dat dit bijvoorbeeld is gedaan omdat zij het vermoeden hadden dat de jeugdige een tweede mobiele telefoon had. Een andere begeleider vertelt dat een kamercontrole ook plaatsvindt als zij vermoeden dat de jeugdige iets heeft gedaan wat niet mag. De inspectie ziet in het dossier van deze jeugdige foto's van de voorwerpen die zijn aangetroffen tijdens een kamercontrole en dat de jeugdige als straf zijn telefoon moest inleveren. Verder ziet de inspectie dat het bed van een jeugdige is afgesloten met een CloudCuddle om te voorkomen dat de jeugdige 's nachts uit bed klimt. De voogd vertelt dat zij is geïnformeerd over de inzet van de CloudCuddle, maar dat de beslissing om dit in te zetten niet met haar is besproken. In het dossier van de jeugdige ziet de inspectie dat voor de onderbouwing van de inzet van een CloudCuddle wordt verwezen naar een bijlage bij het begeleidingsplan. De inspectie ziet dat die bijlage leeg is. In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat zij nog geen veranderingen hebben doorgevoerd op het gebied van vrijheidsbeperkende maatregelen sinds het eerste toezicht van de inspectie.

Verplichte kamermomenten zoals op zaterdag- en zondagochtend, beperking van de schermtijd, kamercontroles en de inzet van de "CloudCuddle" zijn vrijheidsbeperkende maatregelen.

In het gesprek met een orthopedagoog hoort de inspectie dat bij 't Pluspunt regels worden gesteld maar er weinig wordt nagedacht over andere mogelijke oplossingen. Een voogd vertelt dat er bij 't Pluspunt opvallend veel vrijheidsbeperking plaatsvindt zonder dat daar een afweging aan ten grondslag ligt. Een andere orthopedagoog vertelt dat vrijheidsbeperking vooral voorkomt als medewerkers handelingsverlegen zijn.

#### *Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt maatregelen treft om onveilige situaties in de schuur te voorkomen. De inspectie verwacht dat het kapotte glas wordt vervangen en dat potentieel onveilige plekken niet meer toegankelijk zijn voor de jeugdigen.



- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt een positief en pedagogisch ontwikkelklimaat biedt dat aansluit bij de individuele behoefte van de jeugdige. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt meer inzet op positief en verbindend contact met jeugdigen en minder op regels.
- De huidige inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen bij 't Pluspunt strookt niet met de wettelijke eisen die hieraan worden gesteld. Op basis van hoofdstuk 6 van de Jeugdwet zijn vrijheidsbeperkende maatregelen niet toegestaan in de open jeugdhulp. Er moet sprake zijn van een wettelijke grondslag<sup>3</sup> om vrijheidsbeperkende maatregelen en/of verplichte/gedwongen zorg toe te passen. Wel kan het nodig zijn om in het geval van een acute noodsituatie directe gevaar af te wenden met een vrijheidsbeperkende maatregel. Mocht, ter afwendings van de acute noodsituatie, de inzet van een vrijheidsbeperkende maatregel noodzakelijk blijken dan verwacht de inspectie dat 't Pluspunt hiervoor dezelfde zorgvuldigheidseisen hanteert als voor jeugdigen met een gesloten machtiging in de JeugdzorgPlus.<sup>4</sup> De inspectie verwacht dat 't Pluspunt het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen per direct afbouwt en alternatieven inzet voor deze vrijheidsbeperkende maatregelen.

---

<sup>3</sup> Voor jeugdigen met een psychiatrische aandoening is de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg (Wvggz) van toepassing, voor jeugdigen met een verstandelijke beperking is dit de Wet zorg en dwang (Wzd). Daarnaast zouden vrijheidsbeperkende maatregelen kunnen worden ingezet op grond van toestemming van het kind of de jongere (en/of zijn ouders), zoals bedoeld in artikel 7:450 van de Wet geneeskundige behandelovereenkomst (Wgbo). Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat de vrijheidsbeperkende maatregelen gericht moeten zijn op het vaststellen, genezen of voorkomen van een ziekte. Dit kan bijvoorbeeld bij behandeling van suïcidaliteit of een eetstoornis waarbij een kind of jongere open staat voor behandeling en daar, zonder enige druk van buiten, zelf toestemming voor geeft. Wanneer een kind of jongere deze toestemming intrekt, is de inzet van de vrijheidsbeperkende maatregelen niet meer toegestaan. De Wgbo geldt niet voor jeugdigen die hulp krijgen voor gedragsproblemen, waar geen psychiatrisch ziektebeeld aan ten grondslag ligt.

<sup>4</sup> [Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen](#)




## Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema toetst de inspectie in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per getoetste norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.		

### Samenvatting bevindingen eerste toets

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat 't Pluspunt risicotaxatie-instrumenten gebruikt die passen bij de problematiek van de jeugdigen. Risico's worden bij aanvang van de hulp ingeschat en op vaste momenten opnieuw bekeken. De orthopedagogen keken daarbij op afstand mee. De inspectie zag dat gesignaleerde veiligheidsrisico's niet altijd voldoende werden beperkt. Daarnaast constateerde de inspectie dat begeleiders van 't Pluspunt onvoldoende aandacht hadden voor een gezonde seksuele ontwikkeling van de jeugdigen.

### Bevindingen hertoets november 2023

In een door de inspectie getoetst dossier ziet zij dat voor een jeugdige het risicotaxatie-instrument is ingevuld door een begeleider. De inspectie kan uit het dossier niet afleiden of hierbij een orthopedagoog betrokken was. Uit het dossier blijkt ook niet wat mogelijke oplossingen zijn om met de door de begeleider gesignaleerde risico's om te gaan. In een ander dossier ziet de inspectie een risicotaxatie van zeven maanden oud waarin een groot risico voor seksueel grensoverschrijdend gedrag wordt genoemd. De inspectie kan uit het dossier niet afleiden of dit is afgestemd met de orthopedagoog. Ook blijkt uit het dossier niet wat er wordt gedaan om dit risico te beperken.

In het dossier van een van de jeugdigen treft de inspectie geen ingevulde risicotaxatie aan terwijl de inspectie ziet dat zich bij deze jeugdige veiligheidsrisico's voordoen. In het betreffende dossier ziet de inspectie niet wat er wordt gedaan om deze risico's te beperken. In het gesprek met de gezinsvoogd van deze jeugdige hoort de inspectie dat er al een aantal jaar werd gezocht naar een passende plek voor deze jeugdige. Volgens de gezinsvoogd vond 't Pluspunt dat het een passende plek kon bieden voor deze jeugdige. In gesprek met een begeleider hoort de inspectie dat er vanuit 't Pluspunt geen orthopedagoog betrokken was bij de plaatsing van deze jeugdige en dat het verzamelen van de relevante informatie was belegd bij een begeleider zonder afgeronde relevante zorgopleiding. De orthopedagoog van een jeugdige die al bij 't Pluspunt woonde, vertelt dat zij niet betrokken of geïnformeerd was over deze nieuwe plaatsing. Zij heeft geen inschatting kunnen maken van de vraag wat de gevolgen zijn van de nieuwe plaatsing voor de veiligheid van haar cliënt.

In gesprek met een begeleider hoort de inspectie dat een jeugdige risicovol gedrag laat zien op het gebied van criminaliteit. De begeleider vertelt dat 't Pluspunt daarom de wijkagent heeft gevraagd om hierover in gesprek te gaan met deze jeugdige. Desgevraagd vertelt de begeleider niet te weten hoe 't Pluspunt deze jeugdige begeleidt in dit gedrag.

In gesprekken met verschillende begeleiders hoort de inspectie dat zij vinden dat een jeugdige 1-op-1 begeleiding nodig heeft om veiligheidsrisico's te beperken. De begeleiders vertellen dat zij deze jeugdige niet alleen durven te laten. In het gesprek met de voogd van deze jeugdige bevestigt de voogd dat de jeugdige waarschijnlijk 1-op-1 begeleiding nodig heeft in verband met de veiligheid en om de ontwikkeling van de jeugdige te stimuleren. De inspectie ziet in het dossier van deze jeugdige geen indicatie voor 1-op-1 begeleiding.

De inspectie hoort van verschillende begeleiders dat zij zich onvoldoende toegerust voelen om de jeugdigen te ondersteunen in een gezonde seksuele ontwikkeling. Twee begeleiders vertellen dat zij hierover geen training hebben gehad. 't Pluspunt heeft een boekje aangeschaft over dit onderwerp, zo vertellen zij, maar het ontbreekt hen aan handvatten dit in de praktijk toe te passen.




In gesprek met een begeleider hoort de inspectie dat de begeleider die slaapdienst heeft, er waarschijnlijk snel genoeg bij is om de jeugdige die in een CloudCuddle slaapt uit bed te halen, en dat anders één van de broers/zussen van de jeugdige dit waarschijnlijk doet. In gesprek met een andere begeleider hoort de inspectie dat de CloudCuddle een karabijnhaak heeft met een draairing. Die draairing zit volgens de begeleider wel eens dicht, waardoor het lang duurt voordat de CloudCuddle open is. In geval van brand is dit volgens de begeleider levensgevaarlijk.

Gelet op de veiligheidsrisico's die de inspectie zag in de dossiers en waarover zij hoorde in de gesprekken tijdens het toezicht, verzocht zij 't Pluspunt om op de dag van het toezicht per direct een maatregel te treffen om de veiligheid van de jeugdigen gedurende de nacht te borgen. Concreet heeft de inspectie aan de bestuurder vertelt dat er per direct iedere nacht een medewerker in de "tussenkamer" (ook wel doorloopkamer genoemd) op de eerste verdieping dient

te slapen met de deuren open, als tijdelijke oplossing tot het moment dat 't Pluspunt in overleg met de orthopedagogen een structurele passende oplossing heeft gevonden om de veiligheid van de jeugdigen gedurende de nacht te borgen. De bestuurder heeft na het toezichtbezoek schriftelijk bevestigd dat er iedere nacht een medewerker in de tussenkamer slaapt met de deuren open.

*Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat risico's samen met de orthopedagogen worden geïnventariseerd, besproken en getaxeerd.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt de gesignaleerde veiligheidsrisico's beperkt, bijvoorbeeld door het opstellen van een veiligheidsplan of signaleringsplan. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt daarbij aansluiting zoekt bij de Richtlijn Residentiële jeugdhulp en minder inzet op beheersmatige maatregelen.
- Voor jeugdigen van deze leeftijd is een gezonde seksuele ontwikkeling een belangrijk punt van aandacht. De inspectie verwacht daarom dat de bestuurder en begeleiders zich hier in bekwamen, bijvoorbeeld door scholing over dit onderwerp te volgen.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt ervoor zorgt dat alle jeugdigen in geval van een calamiteit snel en veilig kunnen worden geëvacueerd.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder samen met de orthopedagogen per jeugdige afweegt of een slaapdienst in de tussenkamer een voldoende structurele en passende oplossing is om de veiligheid in de nacht te borgen.

Norm 2.2		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.		

*Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat 't Pluspunt op basis van het beeld van de jeugdige en zijn problematiek beoordeeld welke hulp de jeugdige nodig heeft. De inspectie zag dat aan alle jeugdigen standaard de mogelijkheid geboden wordt om psychomotorische therapie te volgen, die door de PMT-therapeut van 't Pluspunt wordt gegeven. In verschillende gesprekken hoorde de inspectie dat de begeleiders niet op de hoogte zijn van en kennis hebben over geldende professionele richtlijnen en dat zij hun werkwijze niet baseren op een methodiek. Ook constateerde de inspectie dat begeleiders over onvoldoende kennis beschikken van de kenmerken en problematiek van de jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijven.

*Bevindingen hertoets november 2023*

In gesprekken met de bestuurder en een begeleider hoort de inspectie dat een van de jeugdigen meer onderzoek nodig heeft om te bepalen van deze jeugdige nodig heeft. In het gesprek met een orthopedagoog hoort de inspectie dat haar opvalt dat er weinig diagnostiek heeft plaatsgevonden

voor een deel van de jeugdigen. Zij ziet classificaties in de dossiers, maar geen onderzoeksverslagen die daaraan ten grondslag liggen. De orthopedagoog vertelt dat het belangrijk is dat de emotionele ontwikkeling van de jeugdigen bij 't Pluspunt in kaart wordt gebracht, zodat op basis van dat beeld de behoefte van de jeugdigen kan worden bepaald en daarbij kan worden aangesloten. Zij benadrukt dat meer onderzoek nodig is om te weten wat de jeugdigen nodig hebben, en dat daarin ook een rol ligt bij anderen dan 't Pluspunt, zoals de (gezins)voogden.

In het gesprek met de inspectie vertelt de voogd dat zij het plan ontvangt zodra dit gemaakt is. Nadat de voogd het plan heeft ontvangen, plant zij een afspraak in met 't Pluspunt om het plan te bespreken.




Tijdens het toezicht blijkt dat meerdere begeleiders twijfelen of alle jeugdigen bij 't Pluspunt op hun plek zitten. Een begeleider vertelt dat het beter zou zijn voor 't Pluspunt als twee jeugdigen er niet meer zouden wonen vanwege de complexiteit van hun problematiek. Een andere begeleider vertelt dat hij/zij zich afvraagt hoe lang één van de jeugdigen nog bij 't Pluspunt kan blijven. Een voogd stelt in gesprek met de inspectie dat twee van haar pupillen bij 't Pluspunt op termijn waarschijnlijk niet de zorg zullen kunnen krijgen die ze nodig hebben. In het dossier van een jeugdige ziet de inspectie dat voorgesteld wordt om te zoeken naar een andere plek voor deze jeugdige. De inspectie ziet in de dossiers van deze jeugdigen geen (multidisciplinaire) afweging over de vraag of 't Pluspunt nog een passende plek is voor deze jeugdigen en hoe er een vervolg wordt gegeven aan de zorgen van de begeleiders. Ook ziet de inspectie geen plan voor het zoeken naar een andere plek voor deze jeugdigen.

Verschillende begeleiders vertellen de inspectie dat een jeugdige vanwege de aard van diens problematiek voor hun gevoel 1-op-1 begeleiding nodig heeft. De voogd van deze jeugdige vertelt de inspectie dat 1-op-1 begeleiding voor de jeugdige niet wenselijk is omdat dan het risico bestaat dat deze jeugdige wordt overvraagd. Zowel een orthopedagoog als de voogd vertellen dat 1-op-1 begeleiding als beheersmatige maatregel wordt ingezet omdat begeleiders niet goed weten wat deze jeugdige nodig heeft. De orthopedagoog vertelt dat het de begeleiders van 't Pluspunt aan handvatten ontbreekt om hulp te bieden die aansluit bij de problematiek van de jeugdigen. In een gesprek met een begeleider bevestigt deze zich handelingsverlegen te voelen in de omgang met een aantal jeugdigen. Een aantal begeleiders vertelt dat zij vanuit hun hart werken. In het gesprek met (gezins)voogden hoort de inspectie dat men zich afvraagt in hoeverre er een eenduidige visie onder het handelen van de begeleiders ligt.




De inspectie hoort in het gesprek met een begeleider dat een jeugdige vier dagen in de week naar een kinderbehandelcentrum gaat. In twee van de drie getoetste dossiers ziet de inspectie welke therapieën er op dit moment worden ingezet voor de jeugdigen. De meeste jeugdigen volgen psychomotorische therapie bij 't Pluspunt. De PMT-therapeut licht toe dat dit geen geïndiceerde therapie betreft, maar dat de PMT wordt ingezet als invulling op maat van de 1-op-1 momenten die zij heeft met de jeugdigen. Een orthopedagoog vertelt in het gesprek met de inspectie dat PMT een rol kan hebben als observatiemiddel of manier om nabijheid te bereiken, maar dat aan een therapeutische toepassing van PMT een plan ten grondslag moet liggen.

*Verbeterpunten:*




- 't Pluspunt is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van de hulp voor alle jeugdigen die bij 't Pluspunt wonen, met uitzondering van de jeugdige die door een hoofdaannemer is geplaatst. De inspectie verwacht daarom van de bestuurder van 't Pluspunt dat zij zich in gezamenlijkheid met (gezins)voogden en orthopedagoog die zij inhuurt, maximaal inzet om duidelijk te krijgen of 't Pluspunt een passende plek is voor de jeugdigen. Onderdeel daarvan is in kaart brengen wat deze jeugdigen nodig hebben. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt daarbij de richtlijn "Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp" in acht neemt.
- De inspectie verwacht dat de begeleiders van 't Pluspunt op de hoogte zijn van de professionele richtlijnen die voor hen van toepassing zijn en deze toepassen in hun werk.
- De inspectie verwacht dat begeleiders over voldoende kennis beschikken van de kenmerken en problematiek van de jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijven.

Norm 2.3		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.		

*Deze norm is niet opnieuw beoordeeld.*

Norm 2.4		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders.		

*Deze norm is niet opnieuw beoordeeld.*

Norm 2.5		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.		

*Deze norm is niet opnieuw beoordeeld.*




## Thema 3: Goed bestuur

In dit thema toetst de inspectie in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per getoetste norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.1		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.		

### *Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek las en hoorde de inspectie dat 't Pluspunt zichzelf ziet en presenteert als gezinshuis. De inspectie constateerde echter dat 't Pluspunt niet voldoet aan de definitie en kenmerkende elementen van de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen.




### *Bevindingen hertoets november 2023*

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat zij een nieuw beleidsplan heeft opgesteld. De inspectie leest in dit beleidsplan dat 't Pluspunt overgaat van gezinshuis naar een kleinschalige woonvorm. De bestuurder heeft deze wijziging doorgegeven aan de Kamer van Koophandel. De bestuurder vertelt de inspectie dat 't Pluspunt nu nog in de overgangsfase zit. De inspectie hoort in datzelfde gesprek van de bestuurder dat nog niet alle samenwerkingspartners hierover zijn geïnformeerd. In het gesprek met een voogd hoort de inspectie dat 't Pluspunt aan de gecertificeerde instelling heeft laten weten dat 't Pluspunt geen gezinshuis meer is maar een kleinschalige woonvoorziening.

De inspectie leest in het beleidsplan dat het kwaliteitskader de basis vormt voor de drie onderdelen van 't Pluspunt, namelijk wonen, werken en leren. De inspectie kan uit het beleidsplan niet afleiden of de bestuurder hiermee het Kwaliteitskader Jeugd (over het toepassen van de norm verantwoorde werktoedeling) of een ander kwaliteitskader bedoelt.

*Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat de visie en missie van 't Pluspunt in lijn zijn met de relevante professionele richtlijnen.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder ouders, voogden en andere samenwerkingspartners informeert over en betreft bij de omvorming van 't Pluspunt van gezinshuis naar kleinschalige woonvoorziening.

Norm 3.2		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.		

*Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat niet elke begeleider beschikte over voldoende kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te kunnen bieden. Verder zag de inspectie dat 't Pluspunt deels ongediplomeerd personeel inzette zonder aanwezigheid van gediplomeerd personeel. Daarnaast constateerde de inspectie dat niet bij iedere jeugdige een orthopedagoog was betrokken. Ook hoorde de inspectie dat bij langdurige afwezigheid van de bestuurder er geen expertise van een SKJ-geregistreerde professional bij 't Pluspunt betrokken was.

*Bevindingen hertoets november 2023*

De inspectie leest in het beleidsplan van 't Pluspunt dat alle medewerkers dienen te beschikken over een afgeronde pedagogische opleiding op minimaal mbo-niveau 4. Volgens dit document is ongekwalificeerd personeel als vrijwilliger werkzaam onder toezicht van en samen met vast personeel. In de praktijk ziet de inspectie echter geen onderscheid tussen de taken van gekwalificeerde en ongekwalificeerde begeleiders. De verantwoordelijkheden van de begeleiders zijn niet gekoppeld aan de fase van hun opleiding.

Tijdens het toezichtbezoek ziet de inspectie dat niet alle begeleiders beschikken over een beroepskwalificatie. De inspectie heeft kopieën van de diploma's ingezien van de begeleiders die zorggerelateerde werkzaamheden uitoefenen. De inspectie ziet dat drie van de zeven begeleiders over een afgeronde zorggerelateerde opleiding beschikken, namelijk één begeleider met een afgeronde hbo-opleiding en twee begeleiders met een afgeronde mbo-4 opleiding. De overige vier begeleiders zijn nog in opleiding en beschikken niet over een afgeronde zorggerelateerde opleiding.

Een voogd vertelt in het gesprek met de inspectie dat haar indruk is dat er veel ruimte is voor verandering en verbetering binnen 't Pluspunt en dat de begeleiders dit ook willen. Zij moeten dan



wel goede aansturing krijgen, vertelt de voogd. De voogd vraagt zich af of de bestuurder dit kan bieden.

In de groepsapp wordt wel eens informatie over protocollen gedeeld, zo vertelt een aantal begeleiders, maar als zij aangeven die protocollen niet te begrijpen, krijgen ze daarbij niet de hulp en uitleg die zij nodig hebben om de protocollen toe te passen in de praktijk.

In de gesprekken die de inspectie tijdens het verbetertraject met de bestuurder heeft gevoerd, hoorde zij dat de bestuurder enige weken in het buitenland was en daarna een periode minder inzetbaar was voor 't Pluspunt. De bestuurder heeft haar werkzaamheden toen overgedragen aan een begeleider zonder SKJ-registratie. Gedurende die periode was geen SKJ-geregistreerde professional beschikbaar bij 't Pluspunt, ondanks de verwachting die de inspectie hierover had geformuleerd in het eerste rapport.

Volgens het beleidsplan van 't Pluspunt is de bezetting minimaal drie begeleiders voor acht jeugdigen waarbij er tevens een vaste collega als vierde begeleider aanwezig is. Echter, in verschillende gesprekken met begeleiders hoort de inspectie dat zij vaak met z'n tweeën op de groep staan. Ook in de roosters over de maanden november en december 2023, ziet de inspectie dat er in de weekenden steeds twee begeleiders tegelijkertijd dagdienst hebben. De begeleiders vertellen dat er doordeweeks na schooltijd vaak negen jeugdigen aanwezig zijn, in de weekenden zijn dit er tien. De begeleiders vertellen aan de inspectie dat zij de weekenden als zeer zwaar en intensief ervaren.

In het gesprek met de inspectie vertelt de bestuurder dat zij aansluiting zoekt bij het NJI-rapport "Richting geven aan kleinschalig verblijf". Uit zowel het gesprek met de bestuurder als uit het beleidsplan wordt niet duidelijk hoe 't Pluspunt dit concreet doet. Zo ziet de inspectie dat het beleidsplan op het gebied van groepsgrootte, leefklimaat, groepssamenstelling, grootte van het team en professionaliteit van het team niet aansluit bij het NJI-rapport. De inspectie ziet ook dat in het beleidsplan van 't Pluspunt afwijkt van de Richtlijn Residentiële jeugdhulp, bijvoorbeeld wat betreft een maximale groepsgrootte van acht jeugdigen.

't Pluspunt hanteert geen exclusiecriteria. De inspectie leest op de website van 't Pluspunt dat 't Pluspunt er is voor zowel de jeugd als adolescenten die een hulpvraag hebben. Op de website staat "Wat je hulpvraag ook is wij helpen je graag!". Met deze tekst impliceert 't Pluspunt dat passende hulp geboden kan worden aan elke jeugdige.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat zij sinds 1 oktober 2023 een SKJ-geregistreerde medewerker in dienst heeft die meekijkt met en adviseert over de begeleidingsplannen. In de arbeidsovereenkomst van deze medewerker ziet de inspectie dat zij voor 6-12 uur per week in dienst is.

In de gesprekken met de bestuurder en begeleiders hoort de inspectie dat 't Pluspunt een vaste coach inhuurt die de medewerkers trainingen geeft, bijvoorbeeld over hechting, neutraal schrijven




en pedagogisch leefklimaat. De inspectie ziet in de dossiers dat verschillende begeleiders recent een certificaat hebben ontvangen van de door deze coach gegeven training "pedagogisch leefklimaat".

In het gesprek met een orthopedagoog hoort de inspectie dat zij van plan is om de begeleiders met hbo-denkniveau te trainen zodat zij meer begrip voor de achtergrond van het gedrag van de jeugdigen krijgen. Deze begeleiders kunnen vervolgens de overige begeleiders coachen tijdens het werk.

De inspectie heeft een steekproef getrokken om na te gaan of een verklaring omtrent het gedrag (VOG) aanwezig is. Dit bleek het geval. De inspectie zag echter dat verschillende VOG's waren aangevraagd na indiensttreding.

*Verbeterpunten:*

- Elke begeleider dient, op het niveau van de functie, te beschikken over voldoende kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te kunnen bieden.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt de deskundigheid van de begeleiders via interne en externe scholing verder verbetert.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt in haar visie op groeps grootte en groepssamenstelling de aanbevelingen uit de Richtlijn Residentiële jeugdhulp verwerkt.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder zorg draagt voor voldoende bezetting zoals geformuleerd in haar beleidsplan.
- 't Pluspunt is niet duidelijk over welke hulp wel en niet geboden kan worden. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt hierover duidelijkheid biedt door het formuleren van in- en exclusiecriteria.

Norm 3.3		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.		

*Samenvatting bevindingen eerste toets*

Tijdens het eerdere toezichtbezoek constateerde de inspectie dat het geheel aan incidenten niet periodiek werd geanalyseerd door 't Pluspunt. Ook bleek dat de bestuurder niet actief in- en tegenspraak organiseerde voor jeugdigen en medewerkers. Daarnaast las en hoorde de inspectie dat bij 't Pluspunt in onvoldoende mate sprake was van een open en lerend werkklimaat. Tot slot constateerde de inspectie dat de bestuurder wisselende, inconsistente en onvolledige verklaringen aflegde.

### *Bevindingen hertoets november 2023*

In de door de inspectie getoetste dossiers ziet zij dat incidenten worden geregistreerd. Echter, de inspectie ziet dat de verbetermaatregelen die bij een incident zijn geformuleerd, veelal uitsluitend zijn gericht op de betrokken jeugdigen en wat hij/zij anders moet doen. Zo ziet de inspectie als verbetermaatregel staan: "(...) moet in therapie" in plaats van dat er alternatieve gedragsmogelijkheden voor de begeleiders worden genoemd.

De inspectie hoort van de bestuurder dat er bij 't Pluspunt een open cultuur is. Zij reflecteert aan het einde van de dag met de aanwezige begeleiders hoe de dag is verlopen. Echter, in het gesprek met een aantal begeleiders hoort de inspectie dat zij het moeilijk vinden om open te zijn over fouten die ze maken. Zij geven voorbeelden van situaties waarin zij werden gecorrigeerd door de bestuurder waar jeugdigen bij waren. Ook vertellen zij dat zij soms worden aangesproken op hun handelswijze in de groepsapp voor medewerkers. Deze begeleiders ervaren dit als onprettig.

De inspectie heeft in het eerste toezichtsrapport geconstateerd dat de bestuurder wisselende, inconsistente dan wel onvolledige verklaringen geeft. In het gesprek met de bestuurder tijdens het bezoek in november 2023, heeft de inspectie haar gevraagd hoe zij hier op reflecteert. De inspectie hoort dat de bestuurder niet op deze vraag ingaat en dat zij de inspectie vertelt dat zij er nu voor zorgt dat er altijd een collega aanwezig is bij de gesprekken met de inspectie.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie opnieuw dat de bestuurder de aan haar gerichte vragen niet goed kan beantwoorden. Zij verliest de draad van het gesprek en komt niet tot de kern van haar verhaal. De inspectie hoort in gesprek met de bestuurder inconsistente en tegenstrijdige verklaringen over verschillende onderwerpen.




De inspectie ziet in de dossiers dat een deel van de incidenten is besproken met een orthopedagoog. In het gesprek met een begeleider hoort de inspectie dat hij en de personal trainer door de bestuurder zijn gevraagd om incidentmeldingen te bekijken en daarvan een analyse te maken. Zij agenderen dit vervolgens in het teamoverleg om te bespreken wat ze ervan kunnen leren.

In het gesprek met de bestuurder vertelt zij dat zij samen met de jeugdigen een kinderraad heeft opgericht. Zij heeft hiervoor materialen aangeschaft van de stichting Raad op Maat en is van plan om onder andere een ideeënbox te introduceren. Ook vertelt zij dat de jeugdigen inspraak hebben in het weekmenu. De inspectie hoort van de bestuurder en leest in het beleidsplan dat zij een klankbordgroep wil oprichten. Het doel van die klankbordgroep is "het overbrengen van opgedane ervaring plus het ontwikkelen van nieuwe kennis". Verder hoort de inspectie van de bestuurder en leest zij in het beleidsplan dat er een medezeggenschapsraad wordt opgericht.

### *Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt verbetermaatregelen bij incidenten formuleert die ook zijn gericht op verbetering van het handelen van de bestuurder en begeleiders.

- De inspectie verwacht dat de bestuurder actief in- en tegenspraak organiseert voor de medewerkers.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder een lerend werkklimaat biedt voor alle medewerkers die werkzaam zijn bij 't Pluspunt.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder zich transparant en integer opstelt.

Norm 3.4		Oordeel 1 <sup>e</sup> toets	Oordeel hertoets
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.		

De inspectie heeft tijdens de hertoets onvoldoende bevindingen opgehaald om deze norm opnieuw te beoordelen. Het valt de inspectie echter op dat de informatie op de website van 't Pluspunt onder "meldingen & klachten" hetzelfde is als ten tijde van het eerste toezicht en dat daar nog steeds geen verwijzing te vinden is naar de klachtenregeling van 't Pluspunt of het Klachtenportaal Zorg.

## Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde de hertoets bij 't Pluspunt onaangekondigd uit op 9 november 2023. Daarna zijn in de periode tot en met 23 november 2023 gesprekken gevoerd om tot een gefundeerd oordeel te komen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Een gesprek met twee jeugdigen.
- Een gesprek met de bestuurder van 't Pluspunt in aanwezigheid van de PMT-therapeut.
- Gestructureerde interviews met:
  - vier begeleiders,
  - twee orthopedagogen,
  - een gezinsvoogd en een voogd.
- De check van vijf dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van drie dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen. Hierbij was geen medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten.
- Analyse van de volgende documenten:
  - overzicht van medewerkers,
  - personeelsroosters,
  - diploma's en certificaten van medewerkers,
  - beleidsplan van 't Pluspunt.

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)