



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# Gezinshuis Puur voor elkaar in Haarlem

*Toezicht nieuwe jeugdhulpaanbieder*

# Rapport Gezinshuis Puur voor elkaar

## De hulpaanbieder aan het woord

### Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Dat het rapport vermeldt dat we de jeugdigen opvangen in een huiselijke omgeving waar wij als hulpverleners onze bijdrage leveren aan de gezonde ontwikkeling van de bij ons geplaatste jeugdigen

We vinden dat we, ondanks dat we nog geen jaar bezig zijn, trots mogen zijn op wat we tot nu toe bereikt hebben en waar we voor staan.

We zijn trots dat onze GW'er en onze ambulante hulpverlener beschrijven dat wij een pedagogisch klimaat creëren met betrokkenheid, warmte, duidelijkheid en structuur.

We zijn trots op het feit dat we open en eerlijk hebben aangegeven dat we niet tevreden waren over het handelen van een jeugdbeschermer van één van de jeugdigen bij ons in huis

### Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Bij alle volgende plaatsingen gaan we ervoor zorgdragen dat er binnen 3 maanden een helder perspectiefplan is waar alle betrokkenen van op de hoogte zijn en zich aan conformeren.

Nog alerter zijn op het nakomen van gemaakte afspraken en eerder de grens aangeven als we vinden dat het goede zorg voor de jeugdige en andere betrokkenen in de weg staat.

We maken vanaf nu duidelijke transparante afspraken betreffende de overweging om eventuele vrijheidsbeperkende maatregelen in te zetten die met alle betrokkenen worden besproken. Uitgangspunt is dat we dergelijke maatregelen voorkomen door het inzetten van andere pedagogische maatregelen/oplossingen.

### Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

Door het aanwezig zijn van een perspectiefplan is het voor de jeugdige en voor alle overige betrokkenen helder waar we aan werken en welke kant we op gaan. Daarnaast geeft het de jeugdige richting en duidelijkheid met als gevolg dat de zorg geoptimaliseerd wordt

Door duidelijk grenzen aan te geven ervaren alle betrokkenen dat wij als GZH transparant werken en positie in durven nemen. Dit wekt vertrouwen en verhoogt de productieve samenwerking.

Zowel jeugdigen als de overige betrokkenen zien dat wij op de hoogte zijn van de regels omtrent het inzetten van VBM. Iedereen ziet dat wij ons uiterste best doen om ten bate van de veiligheid van de jeugdige pedagogisch verantwoorde middelen in te zetten ter voorkoming van het gebruik van VBM.

## Conclusie van de inspectie

*Het beeld wat de inspectie zich heeft gevormd over Gezinshuis Puur voor Elkaar is overwegend positief. In een korte tijd laten de gezinshuisouders zien dat zij goed op weg zijn om verantwoorde jeugdhulp te bieden. Zij voldoen (grotendeels) aan alle getoetste normen.*

*Ook tonen de gezinshuisouders een lerende houding in 'de hulpaanbieder aan het woord'. Hier laten zij zien dat ze aandacht besteden aan enkele aandachtspunten die de inspectie meegeeft. Wel gaat de inspectie ervanuit dat zij ook op de andere aandachtsgebieden nog concrete verbetermaatregelen formuleren en uitvoeren.*

*De inspectie acht de aanbieder in staat om verantwoorde hulp te bieden.*



# 1 Inleiding

In mei 2023 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: Inspectie) toezicht uit bij Gezinshuis Puur voor elkaar in Haarlem.

## Aanleiding

Gezinshuis Puur voor elkaar is bezocht omdat dit gezinshuis een 'nieuwe jeugdhulpaanbieder' is. De Inspectie ziet een aanbieder van jeugdhulp als 'nieuwe jeugdhulpaanbieder' tot maximaal anderhalf jaar nadat de aanbieder is gestart met het zelfstandig verlenen van jeugdhulp aan eigen jeugdigen. Voor het toezicht op nieuwe jeugdhulpaanbieders is een selectie gemaakt van de normen uit het JIJ-kader.

Doel van het toezicht was om te bepalen of gezinshuis Puur voor elkaar verantwoorde hulp biedt.

## Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het 'JIJ kader – nieuwe jeugdhulpaanbieder'. Dit toetsingskader bestaat uit zeven normen die vallen onder drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

Het toetsingskader is te vinden op: [www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader](http://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader).

## Beschrijving Gezinshuis Puur voor elkaar

Gezinshuis Puur voor elkaar staat sinds april 2022 ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 86282328 als vennootschap onder firma (VOF). Gezinshuis Puur voor elkaar is gevestigd in Haarlem. Zij heeft in augustus 2022 een startkwalificatie ontvangen van Gezinshuis.com, waar zij franchisenemer van is. In juli 2022 volgt een externe audit om te bepalen of ze voldoet aan de eisen van het Keurmerk Gezinshuizen. Gezinshuis Puur voor elkaar is, naast dat zij franchisenemer is bij Gezinshuis.com, ook onderaannemer van Pluryn.

In Gezinshuis Puur voor elkaar wonen twee gezinshuiskinderen van tien en elf jaar. De hulp aan hen wordt bekostigd vanuit de Jeugdwet. Daarnaast hebben de gezinshuisouders een thuiswonende biologische dochter van vijftien jaar.

De jeugdhulp in het gezinshuis wordt verleend door de gezinshuisouders. Zij hebben geen medewerkers in dienst. Vanuit Pluryn zijn een gedragswetenschapper, een gezinshuisbegeleider en een teamleider betrokken bij het gezinshuis. Samen met de gezinshuisouders van het gezinshuis vormen zij het "basisteam". Twee familieleden fungeren als achterwacht voor de gezinshuisouders.

## 2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

### Analyse

Het beeld dat de inspectie zich heeft gevormd over Gezinshuis Puur voor Elkaar is overwegend positief. In een korte tijd laten de gezinshuisouders zien dat zij goed op weg zijn om verantwoorde jeugdhulp te bieden. Zo hebben zij een goed beeld van de jeugdigen die bij hun wonen en hun netwerk. Ook bieden zij de jeugdigen een fijne en huiselijke plek om te wonen. Volgens de gedragswetenschapper en gezinshuisbegeleider een huis waar warmte, betrokkenheid, duidelijkheid en structuur centraal staan. Een aandachtspunt op het thema ontwikkelingsgerichte hulp is nog het bedenken van alternatieven voor het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen.

Op het gebied van thema twee 'De kundige hulpverlener' blijkt dat de gezinshuisouders in de praktijk goed op de hoogte zijn van de individuele risico's van de jeugdigen. Ook beschikken de jeugdigen over een plan met doelen. Winst valt voor de gezinshuisouders nog te behalen in het bewust stilstaan bij individuele risico's van de jeugdigen en jeugdigen te betrekken bij de evaluatie van de hulp.

Bij thema drie 'Goed bestuur' ziet de inspectie nauwelijks verbeterpunten. Zo weten de gezinshuisouders aan wie ze wel en aan wie ze niet hulp kunnen verlenen, dragen ze zorg voor hun persoonlijke ontwikkeling op het gebied van jeugdhulp en hebben ze voldoende (inhoudelijke) ondersteuning om hen heen georganiseerd. Ook organiseren zij in- en tegenspraak en leren zij van incidenten. De rechtspositie van de jeugdigen is in principe gewaarborgd, echter dienen zij jeugdigen en ouders op de hoogte te brengen van de klachtencommissie waarbij zij een klacht kunnen indienen.

In de reactie van de gezinshuisouders op het rapport onder 'de hulpaanbieder aan het woord' geven zij aan, aandacht te besteden aan enkele van de bovengenoemde aandachtsgebieden. De inspectie gaat ervan uit dat zij op alle aandachtsgebieden verbetermaatregelen formuleren.

De inspectie constateerde op de volgende normen alleen positieve punten:

- De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.
- De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.






De inspectie acht Gezinshuis Puur voor elkaar in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Gezinshuis Puur voor elkaar de door hem zelf aangegeven concrete verbetermaatregelen treft en op de overige aandachtspunten verbetermaatregelen formuleert.

## **Vervolg**

De inspectie acht de aanbieder in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Gezinshuis Puur voor elkaar concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle normen te voldoen en blijft ontwikkelingen volgen.

## 3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

### Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.





**Beeld**



**Gezonde  
ontwikkeling**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

De gezinshuisouders vertellen dat één jeugdige al vanaf vlak na haar geboorte bij de gezinshuisouders woont. In eerste instantie vanuit een pleegzorgindicatie, wat veranderd is naar een gezinshuisindicatie. De gezinshuisouders kennen deze jeugdige vanzelfsprekend dan ook goed. De gezinshuisbegeleider en de gedragswetenschapper geven aan dat zij hebben geïnvesteerd in de relatie met de jeugdige door met haar te spreken en mee te eten in het gezinshuis. Zij vinden het belangrijk om zichtbaar te zijn voor de jeugdigen. Daarnaast heeft de inspectie in het dossier gezien dat de overgang van pleegzorg naar gezinshuiszorg zorgvuldig is verlopen. Aandachtspunten uit het eindverslag van de pleegzorg zijn opgenomen als doelen in het nieuwe plan.

Bij de andere jeugdige was sprake van een crisisplaatsing waarbij het basisteam nauwelijks betrokken is geweest bij de matching, zo vertellen de gezinshuisouders. De plaatsing is wel afgestemd met de teamleider van het basisteam, maar niet inhoudelijk afgestemd met de gedragswetenschapper en gezinshuisbegeleider. De gezinshuisouders geven aan dat zij net gestart waren als gezinshuis en het basisteam nog onvoldoende in beeld was. Wel hoort de inspectie in de gesprekken dat het basisteam momenteel een gedeeld beeld heeft van de jeugdige en wat er voor de jeugdige nodig is. Daarbij overleggen zij structureel met elkaar en andere betrokkenen zoals de gezinsvoogd om het gezamenlijke beeld actueel te houden.

De gezinshuisouders geven in gesprek met de inspectie aan dat de crisisplaatsing niet een voorbeeld is van hoe een matchingsprocedure er uit hoort te zien. Deze procedure is door Pluryn op papier gesteld. Zij geven voorbeelden van gelopen matchingsprocedures voor andere jeugdigen, die volgens de gebruikelijke route zijn gelopen, waarbij besloten is dat de jeugdige niet pasten in het gezinshuis.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

Het gezinshuis is een rijtjeshuis dat midden in een woonwijk staat. Het huis is huiselijk ingericht, zowel van binnen als van buiten kan je niet zien dat het een gezinshuis is. In het gezinshuis wonen naast de (gezinshuis)kinderen en de gezinshuisouders ook een hond en drie poezen. De (gezinshuis)kinderen hebben allemaal een eigen slaapkamer. Ze mogen hun slaapkamer naar hun eigen wensen inrichten en gezellig maken.

Dit zag de inspectie ook terug tijdens de rondleiding. De gezinshuisouders geven aan dat er in het gezinshuis ook plaats is voor een derde jeugdige. De inspectie heeft de potentiële kamer gezien voor een extra jeugdige. Het betreft een kleine kamer, waar tijdens het bezoek alleen een bed in stond en paste. Er is in deze kamer, zoals die nu is ingericht, geen plaats voor een kast of een bureau. De inspectie vraagt zich af of het passend is om deze slaapkamer te gebruiken voor het verblijf van een jeugdige indien deze langer in het gezinshuis komt wonen. Dit ook gelet op de kwaliteitscriteria Gezinshuizen, waarin staat beschreven dat een kind een ruimte nodig heeft om zich af te zonderen (autonomievergroting).

De gezinshuisouders vertellen dat zij geen huisregels op papier hebben gesteld. Wel zijn er regels waar de jeugdigen zich aan moeten houden. Dit betreffen normale omgangsregels, zoals respect hebben voor elkaar, op gepast volume met elkaar praten en kloppen voordat je binnenkomt etc.. De gedragswetenschapper en de gezinshuisbegeleider geven beiden aan dat gezinshuisouders een pedagogisch klimaat creëren waarin warmte, betrokkenheid, duidelijkheid en structuur kernwoorden zijn. De gezinshuisouders zijn volgens hen goed in staat te kijken naar de oorzaken van het gedrag van de jeugdigen. Een jeugdige geeft aan dat zij bekend is met de geldende regels in het gezinshuis. Zij vertelt dat je, wanneer je je niet voldoende aan de afspraken houdt, een taakje erbij krijgt, zoals het inruimen van de vaatwasser.

De gezinshuisouders geven tijdens het bezoek ook voorbeelden van het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen. Zo geven zij aan dat zij, om het gedrag van een nieuwe jeugdige te monitoren, gebruik hebben gemaakt van een babyfoon, zonder dat de jeugdige zich hiervan bewust was. Ook controleren de gezinshuisouders regelmatig de mobiele telefoon van een jeugdige. Hiervoor hebben zij toestemming van de gezinsvoogd.

De inspectie leest in het dossier van de jeugdige terug dat de gezinsvoogd toestemming heeft gegeven voor het controleren van de telefoon. Echter, het inzetten van vrijheidsbeperkende maatregelen is in een open setting als een gezinshuis niet toegestaan. Daarbij is het de inspectie niet duidelijk geworden in hoeverre er lichtere alternatieven voor de vrijheidsbeperkende maatregelen zijn overwogen, wat er nodig is om te stoppen met de vrijheidsbeperkende maatregelen en wanneer en hoe vaak de vrijheidsbeperkende maatregelen geëvalueerd zullen worden. Kortom de vrijheidsbeperkende maatregelen zijn onvoldoende zorgvuldig afgewogen en ingezet.

De gezinshuisouders verstrekken binnen het gezinshuis medicatie aan de jeugdigen. Tijdens de rondleiding heeft de inspectie gezien dat de medicatie achter slot en grendel wordt bewaard en dat de gezinshuisouders de medicatie structureel aftekenen na uitgifte op een zelfgemaakte aftekenlijst. De gezinshuisouders maken momenteel geen gebruik van een geneesmiddelen distributie systeem (GDS) of aftekenlijsten die aangeleverd worden door de apotheker.

De jeugdige waar de inspectie mee heeft gesproken, geeft aan dat ze zich fijn voelt in het gezinshuis en dat ze niks kan bedenken wat er verbeterd zou kunnen worden in het gezinshuis. Ze voelt zich fijn in haar kamer en heeft hobby's die ze vanuit het gezinshuis kan doen.



De andere jeugdige heeft in de woonplaats waar ze oorspronkelijk vandaan komt een pony. Dit is echter ver uit de buurt van het gezinshuis. Er is geen mogelijkheid voor de jeugdige om haar pony structureel te verzorgen, zo geven de gezinshuisouders aan. Zij hebben onderzocht of het mogelijk is dat de pony dichtbij het gezinshuis komt te leven. Dit blijkt echter onhaalbaar. Dat de jeugdige niet voor haar pony kan zorgen levert veel stress op voor de jeugdige, aldus de gezinshuisouders.

#### *Aandachtspunt*

De inspectie begrijpt dat het een uitdaging kan zijn om een juiste balans te vinden tussen het zorgen voor veiligheid en bescherming en het bieden van voldoende mate van vrijheid. Tegelijkertijd strookt de huidige inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen niet met de wettelijke eisen die hieraan worden gesteld.

Op basis van hoofdstuk 6 van de Jeugdwet zijn vrijheidsbeperkende maatregelen niet toegestaan in de open jeugdhulp. Er moet sprake zijn van een wettelijke grondslag<sup>1</sup> om vrijheidsbeperkende maatregelen en/of verplichte/gedwongen zorg toe te passen. Wel kan het nodig zijn om in het geval van een acute noodsituatie directe gevaar af te wenden met een vrijheidsbeperkende maatregel. Mocht, ter afwending van de acute noodsituatie, de inzet van een vrijheidsbeperkende maatregel noodzakelijk blijken dan verwacht de inspectie dat Gezinshuis Puur voor elkaar hiervoor dezelfde zorgvuldigheidseisen hanteert als voor jeugdigen met een gesloten machtiging in de JeugdzorgPlus<sup>2</sup>. De inspectie verwacht dat Gezinshuis Puur voor elkaar het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen zo snel mogelijk afbouwt en op zoek gaat naar alternatieven voor deze vrijheidsbeperkende maatregelen.

De inspectie en het AKJ (Jeugdstem) hebben samen een signalement uitgebracht over de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen in een open voorziening. Het ministerie van VWS heeft hierop de Raad voor Strafrechttoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) om een advies gevraagd over de toepassing van VBM in de open jeugdhulp. Dit advies wordt dit jaar verwacht. Het ministerie van VWS heeft daarnaast het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) om een richtlijn gevraagd over het inzetten van (individuele) pedagogische maatregelen in een open setting, die soms vrijheidsbeperkend kunnen zijn.

---

<sup>1</sup> Voor jeugdigen met een psychiatrische aandoening is de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg (Wvggz) van toepassing, voor jeugdigen met een verstandelijke beperking is dit de Wet zorg en dwang (Wzd). Daarnaast zouden vrijheidsbeperkende maatregelen kunnen worden ingezet op grond van toestemming van het kind of de jongere (en/of zijn ouders), zoals bedoeld in artikel 7:450 van de Wet geneeskundige behandelovereenkomst (Wgbo). Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat de vrijheidsbeperkende maatregelen gericht moeten zijn op het vaststellen, genezen of voorkomen van een ziekte. Dit kan bijvoorbeeld bij behandeling van suïcidaliteit of een eetstoornis waarbij een kind of jongere open staat voor behandeling en daar, zonder enige druk van buiten, zelf toestemming voor geeft. Wanneer een kind of jongere deze toestemming intrekt, is de inzet van de vrijheidsbeperkende maatregelen niet meer toegestaan. De Wgbo geldt niet voor jeugdigen die hulp krijgen voor gedragsproblemen, waar geen psychiatrisch ziektebeeld aan ten grondslag ligt.

<sup>2</sup> [Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen](#)

## Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.





**Veiligheid**



**Methodisch handelen**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1	Oordeel
 Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.	

In het dossier heeft de inspectie gezien dat individuele risico's van jeugdigen geïnventariseerd en getaxeerd worden. Dit is een taak voor de gedragswetenschapper. In de dossiers stonden voor de geconstateerde risico's geen afspraken beschreven over hoe ze met de risico's om wilden gaan. De gezinshuisouder met wie de inspectie de dossiers heeft bekeken bleek tijdens het bezoek het formulier voor de risico-inschatting niet te kennen.

In de praktijk kunnen gezinshuisouders goed aangeven wat de individuele risico's van de jeugdigen zijn en hoe zij hiermee omgaan. Dit waren dezelfde risico's die de inspectie ook heeft terug gezien in de dossiers. De gezinshuisouders staan niet periodiek bewust stil bij de individuele risico's van de jeugdigen en zij evalueren deze niet bij veranderende omstandigheden van de jeugdigen. Door ingeschatte risico's niet periodiek en systematisch met de juiste personen bewust te evalueren, kunnen er blinde vlekken ontstaan in de dagelijkse begeleiding van de jeugdigen. Dit kan onnodige risico's opleveren voor de jeugdigen.

In gesprek geven de gezinshuisouders aan dat zij bekend zijn met de Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling. Zij kunnen echter geen passende voorbeelden geven van hoe deze meldcode in de praktijk gebruikt dient te worden. De meldcode staat wel beschreven in het kwaliteitshandboek van het gezinshuis.



Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.



De gedragswetenschapper en de gezinshuisbegeleider geven aan dat normaal gesproken de gezinshuisbegeleider tweewekelijks spreekt met de gezinshuisouders en de gedragswetenschapper maandelijks. Zij praten inhoudelijk over de casuïstiek in het gezinshuis en over het organisatorische aspect van het gezinshuis. De laatste periode spraken de gezinshuisbegeleider en de gedragswetenschapper frequenter met elkaar vanwege onrust rondom een jeugdige.

De gezinshuisouders geven aan dat zij minimaal maandelijks rapporteren over de jeugdigen, mede deze rapportage is input voor de tweewekelijkse/maandelijkse gesprekken met het basisteam.

Uit de dossiers blijkt dat de jeugdigen over een plan beschikken waarin doelen staan opgenomen. De doelen in de plannen zijn algemeen en niet op een SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden) wijze geschreven. Het basisteam bepaalt met elkaar de doelen voor de jeugdigen.

De gezinshuisouders, de gedragswetenschapper en de gezinshuisbegeleider geven aan dat zij halfjaarlijks de plannen van de jeugdigen evalueren. Voor deze evaluatie worden ook de ouders en de (gezins)voogden uitgenodigd. Jeugdigen zijn niet aanwezig bij de evaluatie van hun plan. Eén evaluatiegesprek kon de inspectie niet terugvinden in het dossier. Bij navraag bleek dat de gedragswetenschapper had nagelaten dit verslag in het dossier op te nemen.

De inspectie hoorde van de gezinshuisouders dat de samenwerking met een betrokken (gezins)voogd moeizaam verliep. Zo gaven zij een voorbeeld dat zij een week voorafgaand aan het bezoek intensief met elkaar gesproken hadden en dat een week later al de gemaakte afspraken niet of foutief waren nagekomen. De gezinshuisouders ervaarden dit als frustrerend.



## Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.2	Oordeel
 De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.	

Bij Gezinshuis Puur voor elkaar zijn er, volgens de gezinshuisouders, drie perspectief biedende plekken voor meisjes tussen de vier en acht jaar. Wanneer er bij de jeugdigen sprake is van fysieke agressie of lichamelijke beperkingen dan passen ze niet goed in het gezinshuis.


De gezinshuisouders hebben beiden een opleiding in de zorg afgerond en hebben beiden gewerkt op de intensive care voor kinderen. Zij hebben geen pedagogische zorgachtergrond. Wel vertellen de gezinshuisouders dat zij samen al verschillende (pedagogische) cursussen hebben afgerond, waaronder traumasensitief werken, driehoekskunde en medicatieveiligheid. De volgende cursus die de gezinshuisouders gaan doen is over het vlaggensysteem. Zij kunnen gebruik maken van het cursusaanbod van Pluryn. De gedragswetenschapper en de gezinshuisbegeleider geven aan dat zij suggesties kunnen doen voor relevante cursussen/opleidingen van Pluryn.

Eén van de gezinshuisouders is voornemens zich via een EVC-traject te laten registreren bij de Stichting Kwaliteitsregister jeugd (SKJ).

Voor wanneer de gezinshuisouders er niet zijn hebben de gezinshuisouders een achterwacht georganiseerd. Dit is familie van één van de gezinshuisouders. Zij wonen vlakbij en beschikken over gepaste ervaring beschikken om als achterwacht te kunnen fungeren. De inspectie heeft van zowel de gezinshuisouders als de achterwacht een passende Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aangetroffen in de personeelsdossiers. De gezinshuisouders hebben vooralsnog geen gebruik gemaakt van de achterwacht.

Gezinshuis Puur voor elkaar is zowel aangesloten bij Pluryn als bij Gezinshuis.com. Pluryn is de hoofdaannemer voor de jeugdigen en biedt inhoudelijke ondersteuning aan de gezinshuisouders. Zij doen dit in de vorm van het basisteam. Daarnaast hebben de gezinshuisouders veel protocollen en processen beschreven in hun kwaliteitshandboek, deze protocollen en processen zijn afkomstig van Pluryn en zijn niet toegespitst op het gezinshuis. Ook was niet altijd de inhoud bekend bij de gezinshuisouders (zie norm 2.1).

Vanuit Gezinshuis.com is het de bedoeling dat ze randvoorwaardelijk worden ondersteund door een gezinshuisondersteuner van Gezinshuis.com. Daarnaast staat er vanuit Gezinshuis.com binnenkort een externe audit gepland om te controleren of Gezinshuis Puur voor elkaar nog steeds voldoet aan de eisen voor het kwaliteitskeurmerk Gezinshuizen. In de praktijk ervaren de gezinshuisouders onvoldoende ondersteuning van de gezinshuisbegeleider van Gezinshuis.com. Zij hebben dit aangegeven bij Gezinshuis.com, maar zien hier (nog) geen verbetering in.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

De gezinshuisouders geven aan dat zij incidenten, die binnen het gezinshuis gebeuren, registreren. Zij hebben voor zichzelf dan ook duidelijk wat een incident is. De incidentenregistraties worden verzameld door Pluryn en vervolgens in het basisteam besproken.

Zoals eerder benoemd is Gezinshuis Puur voor elkaar aangesloten bij Gezinshuis.com. Zij hebben getoetst of het gezinshuis aan alle eisen voor een startkwalificatie voldoet voor het keurmerk Gezinshuizen. Eind 2022 heeft Gezinshuis Puur voor elkaar de startkwalificatie ontvangen, zo vertellen de gezinshuisouders. Middels interne en externe audits wordt Gezinshuis Puur voor elkaar periodiek getoetst, wat bijdraagt aan continue leren en verbeteren.

Daarnaast organiseert Gezinshuis.com regionale overleggen met andere gezinshuizen in de regio. Tijdens deze overleggen spreken zij over financiën en andere organisatorische zaken.

Een ander gezinshuis fungeert als coachend gezinshuis voor de gezinshuisouders. Hier ervaren ze veel steun van, aldus de gezinshuisouders.

Daarnaast organiseren de gezinshuisouders hun tegenspraak vanuit Pluryn, middels de gedragswetenschapper en de gezinshuisbegeleider. De gezinshuisouders reflecteren met elkaar en met het basisteam tijdens de overleggen die ze met elkaar hebben. Tijdens het bezoek geven de gezinshuisouders, de gedragswetenschapper en de gezinshuisbegeleider voorbeelden van welke feedback zij hebben ontvangen en hoe zij hiermee zijn omgegaan. Ze reflecteren op zowel inhoudelijke als organisatorische zaken. Deze overleggen worden vaker gevoerd wanneer dit nodig is (zie norm 2.3).



De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.



Jeugdigen en ouders kunnen met klachten zowel bij de klachtencommissie van Gezinshuis.com als de klachtencommissie van Pluryn terecht. De gezinshuisouders geven aan dat ze de klachtenregeling van Pluryn leidend willen maken voor jeugdigen en ouders. Tijdens het bezoek waren jeugdigen en ouders nog niet op de hoogte gesteld van welke klachtenregeling(en) zij gebruik kunnen maken, wanneer zij ontevreden zijn over de hulp.

Wel komt er periodiek een onafhankelijke vertrouwenspersoon van Jeugdstem langs in het gezinshuis. De jeugdige geeft aan dat de vertrouwenspersoon dan met haar komt kletsen en mee komt kijken naar haar kamer.

De gezinshuisouders geven aan dat zij open staan voor feedback van de jeugdigen. Zij geven voorbeelden van veranderingen in de begeleiding naar aanleiding van input van de jeugdigen.

## Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij Gezinshuis Puur voor elkaar uit op 23 mei 2023. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met een jeugdige.
- Een gesprek met het dagelijks bestuur van Gezinshuis Puur voor elkaar, tevens de gezinshuisouders.
- Gestructureerde interviews met:
  - Eén gedragswetenschapper (Pluryn)
  - Eén gezinshuisbegeleider (Pluryn)
- De check van vier dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers.
- De check van twee dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en –beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten.
- Analyse van de volgende documenten:
  - Kwaliteitshandboek

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)