



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

't Pluspunt in Creil

Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)

Rapport 't Pluspunt

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

't PP: trots op het leergierige, enthousiaste team dat sterker wordt op alle fronten. Van elkaar leren, feedback geven is een collegiaal uitgangspunt, teamgebonden en individueel meegenomen middels de coaching en intervisie. Hierdoor is het PP gegroeid. Veiligheid staat voorop. Daarnaast heeft PT en PMT ervoor zorgen op ieder individueel niveau en cliëntgebonden en collegiaal. Ook wordt deze zorg geboden gebaseerd op de hulpvraag en ontwikkelingspunten die worden gesignaleerd. Het adequate contact tussen ouders en het Pluspunt waarin (pleeg)ouders benoemen dat er naar hen wordt geluisterd.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Middels to-do list wordt inzichtelijk welke documenten geüpdatet moeten worden. Huisregels opstellen met jeugdigen. Professionele richtlijnen worden toegevoegd. Regels telefoon afgestemd met gedragswetenschapper. Kinderen behalen zwemdiploma's. Opnieuw luisteren naar wensen jeugdigen kamer. Er wordt een vast moment gepland waarin eventuele incidenten worden besproken of gedeeld via de mail met de voogden. Vergroten van de kennis over seksuele ontwikkeling. Er wordt samen met twee andere partijen contact opgenomen over een duidelijke visie over de woonvoorziening.

Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

De jeugdigen merken verbeteringen middels 1-op-1 gesprekken met mentor. Hierin wordt duidelijk gemaakt wat de functie van een mentor is. Er wordt geluisterd naar de wensen van jeugdigen rondom hun kamer en de woonkamer. Huisregels worden opnieuw opgesteld samen met de jeugdigen. Voor ouders wordt de website vernieuwd met klachtenportaal etc. Middels brief aan ouders worden nieuwe ontwikkelingen en verbeteringen beschreven, die worden ingezet aan de hand van de inspectie. Wij staan open voor gesprek met ouders hierover. Wensen en ideeën worden besproken en beschreven in het cliëntdossier.

Conclusie van de inspectie

Op basis van het inspectieonderzoek bij 't Pluspunt in mei en juni 2023 concludeert de inspectie dat er meerdere tekortkomingen zijn in de kwaliteit van zorg. In verband met zorgen over de kwaliteit en inhoudelijke sturing heeft de inspectie een gesprek met het bestuur gevoerd om vast te stellen of de inspectie vertrouwen heeft in een verbetertraject. Tijdens dit bestuursgesprek vertelt 't Pluspunt dat zij gaat werken aan de kwaliteit. De bestuurder geeft aan dat zij verwacht dat na vier maanden de kwaliteit verbeterd is.

Gelet op de tekortkomingen en de personele bezetting kiest de inspectie ervoor om het verbetertraject intensief te volgen. De inspectie ontvangt een verbeterplan, houdt tussentijds toezicht en voortgangsgesprekken. Na vier maanden vindt een hertoets plaats.



1 Inleiding

In mei en juni 2023 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) onderzoek naar de kwaliteit uit bij 't Pluspunt in Creil. De inspectie heeft 't Pluspunt in deze periode twee keer bezocht.

Aanleiding

De inspectie ontving een aantal signalen en meldingen over 't Pluspunt. Deze zijn niet in behandeling genomen of afgesloten. meldingen zijn afgesloten dan wel niet in behandeling genomen. Deze signalen en meldingen vormden vanwege het feit dat 't Pluspunt voor de inspectie een onbekende aanbieder was, wel aanleiding om toezicht te doen naar de algemene kwaliteit van 't Pluspunt. Het doel van het toezicht is om te bepalen of 't Pluspunt verantwoorde hulp biedt aan de jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijven.

Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

Het volledige toetsingskader is te vinden op:

www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader.

Beschrijving 't Pluspunt

't Pluspunt staat sinds oktober 2006 als eenmanszaak ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 61369136. De eigenaar, tevens bestuurder van 't Pluspunt (hierna: de bestuurder) had toen al enige jaren ervaring als gezinshuisouder. Na de verhuizing van 't Pluspunt naar Creil, werd 't Pluspunt in 2017 onderaannemer van Triade Vitree. Daarnaast werd 't Pluspunt franchisenemer van Gezinshuis.com. Beide samenwerkingsrelaties zijn in 2021 beëindigd. Ten tijde van het toezicht is 's Heeren Loo als hoofdaannemer betrokken bij één jeugdige die bij 't Pluspunt verblijft. Bij de overige jeugdigen is geen hoofdaannemer betrokken. 't Pluspunt is niet gecertificeerd en is niet aangesloten bij een keurmerk of franchise-organisatie.

't Pluspunt is gevestigd in een woonhuis aan een buitenweg in Creil. Het woonhuis is zeer ruim en ligt landelijk. Op het terrein zijn meerdere paarden waarvoor de nodige voorzieningen zoals stallen en een binnen- en buitenbak aanwezig zijn. Op het terrein staan een hal met een klimmuur, binnenspeeltoestellen en fitnessapparaten. Het buitenterrein is ruim met gras, terras, bloemenborders en speelmaterialen zoals een klimtoestel, skelters en kano's. Naast het terrein ligt een sloot. Het woonhuis bestaat uit twee delen die beiden beschikken over een woonkamer, een keuken en slaapvertrekken. De twee gedeelten zijn inpandig met elkaar verbonden.

De doelgroep van 't Pluspunt is divers. Ten tijde van het toezicht heeft 't Pluspunt in totaal elf cliënten. Er verblijven acht jeugdigen op basis van de Jeugdwet bij 't Pluspunt en om het weekend logeren er afwisselend twee jeugdige cliënten. De jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijven zijn tussen de 5 en 17 jaar oud. De meeste jeugdigen ontvangen hulp in het gedwongen kader. Verder verblijft één volwassen cliënt op basis van de Wet langdurige zorg (hierna: Wlz) bij 't Pluspunt. Volgens haar website biedt 't Pluspunt ook dagbesteding en ambulante hulp of zorg in het buitenland. Dit is ten tijde van het bezoek echter niet het geval.

De problematiek en de daarmee samenhangende hulpvraag van de cliënten van 't Pluspunt is uiteenlopend. Van respijtzorg (hulp gericht op het ontlasten van (pleeg)ouders) tot specialistische hulp voor complexe meervoudige problematiek en begeleid wonen. 't Pluspunt beschrijft zichzelf als een gezinshuis waar "wonen, werken en leren" wordt aangeboden. Via 't Pluspunt worden psychomotorische therapie (PMT) en sportactiviteiten geboden. In overleg kan vanuit 't Pluspunt extern andere therapie worden ingezet al dan niet gefinancierd vanuit 't Pluspunt. Naast zorgactiviteiten vinden op het terrein ook commerciële activiteiten met paarden plaats zoals stalverhuur en paardrijlessen.

Naast de jeugdigen en Wlz-cliënt wonen of verblijven nog andere mensen met enige regelmaat op 't Pluspunt. Zo verblijft een voormalig cliënt, die door de bestuurder (pleeg)zoon wordt genoemd, in de weekenden op 't Pluspunt en zijn een deel van de volwassen kinderen van de bestuurder regelmatig overdag en of in de nacht aanwezig.

De bestuurder van 't Pluspunt is SKJ-geregistreerd. 't Pluspunt heeft acht mensen in loondienst. Naast de bestuurder heeft één medewerker een afgeronde hbo-opleiding in de zorg. Zij is psychomotorisch therapeut (hierna: PMT-therapeut) en is daarnaast werkzaam als pedagogisch medewerker. Eén pedagogisch medewerker heeft een afgeronde zorggerelateerde mbo-opleiding. Twee begeleiders volgen op dit moment een mbo-opleiding in de zorg en lopen in het kader van hun opleiding stage bij 't Pluspunt. De andere twee begeleiders die zorgtaken uitvoeren, volgen (nog) geen zorggerelateerde opleiding. Tot slot zijn er twee medewerkers die geen zorggerelateerde werkzaamheden uitvoeren. Dit zijn de personal trainer en een administratief medewerker.

Voor zes jeugdigen die bij 't Pluspunt wonen, huurt 't Pluspunt tijdelijk, voor totaal drie uur per week, een gedragswetenschapper in. Voor één jeugdige is een gedragswetenschapper betrokken via de hoofdaannemer 's Heeren Loo. Bij één jeugdige die op 't Pluspunt woont, is geen gedragswetenschapper betrokken.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Analyse

De inspectie constateerde op de volgende normen veelal positieve punten waarbij verbetering op punten mogelijk is:

- 1.1 Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.
- 2.1 Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.
- 2.3 Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.
- 2.4 Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders.
- 2.5 Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.

Verbetering is nodig op de volgende normen:

- o 1.2 Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.
- o 1.3 Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.
- o 1.4 Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden.
- o 1.5 De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.
- o 2.2 Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.
- o 3.1 De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.
- o 3.2 De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.
- o 3.3 De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.
- o 3.4 De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.

In de reactie op het conceptrapport heeft 't Pluspunt laten weten dat 't Pluspunt verbeteringen gaat doorvoeren en dat ouders hierover worden geïnformeerd.

Bestuursgesprek

Aangezien de inspectie zorgen heeft over de kwaliteit en de inhoudelijke sturing, heeft de inspectie voor vaststelling van het rapport een gesprek gevoerd met de bestuurder en de PMT-therapeut. Het doel van dit bestuursgesprek was om na te gaan of de inspectie voldoende vertrouwen heeft in de wijze waarop 't Pluspunt de verbeterpunten gaat oppakken.

Tijdens dit gesprek vertelt 't Pluspunt dat zij gaat werken aan de kwaliteit. 't Pluspunt heeft een document gemaakt van alle tekortkomingen met verbeteracties, in de vorm van een 'to-do lijst'. Met betrekking tot de personele bezetting vertelt 't Pluspunt dat één van de begeleiders inmiddels een mbo4-opleiding in de zorg heeft afgerond. In augustus start een nieuwe medewerker met een SKJ-registratie. 't Pluspunt heeft gesprekken met een grote zorgaanbieder zodat straks voor alle jeugdigen die bij 't Pluspunt wonen een gedragswetenschapper beschikbaar is. De PMT-therapeut vervangt de bestuurder tijdens haar geplande afwezigheid. Ketenpartners zijn hiervan volgens de bestuurder op de hoogte gesteld. 't Pluspunt gaat met externen gesprekken voeren over de visie, de doelgroep en de naam die zij deze vorm van zorgaanbod geven. 't Pluspunt neemt het opzetten van medezeggenschapsraad en jeugd-medezeggenschapsraad op in het beleidsplan. De klachtenregeling wordt aangepast en komt duidelijk vindbaar op de website te staan. Met betrekking tot het ontwikkelingsgericht leefklimaat geeft de bestuurder voorbeelden hoe hieraan gewerkt wordt. 't Pluspunt wordt hierbij ondersteund door de externe coach. De coach heeft het rapport van de inspectie gelezen en zal meedenken en sturing geven in het verbetertraject. De bestuurder geeft aan dat zij verwacht dat na vier maanden de kwaliteit verbeterd is.






Vervolg

Gelet op de tekortkomingen en de personele bezetting kiest de inspectie ervoor om het verbetertraject intensief te volgen. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt bovenstaande verbeterpunten vertaalt in een verbeterplan met concrete maatregelen om de geconstateerde tekortkomingen op te heffen, inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Dit verbeterplan moet uiterlijk 28 juli 2023 aan de inspectie zijn verzonden. Het plan wordt getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. In september 2023 bezoekt de inspectie 't Pluspunt om naar de voortgang te kijken en deze te bespreken. In oktober 2023 vindt een hertoets plaats.

Gedurende het verbetertraject informeert 't Pluspunt de inspectie vooraf over veranderende omstandigheden die invloed hebben op de kwaliteit van de hulp. Te denken valt aan personeelwisselingen, bij- en uitplaatsingen en gebeurtenissen die de voortgang van de verbeteringen nadelig beïnvloeden.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Beeld



Eigen regie



Respect





**Sociaal
netwerk**



**Gezonde
ontwikkeling**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

De inspectie hoort in de gesprekken met bestuurder en een deel van de begeleiders dat zij goed zicht hebben op de problematiek van de jeugdigen en wat hun behoeften zijn.

In het gesprek met de inspectie vertelt de bestuurder over de wijze waarop zij zich bij een nieuwe plaatsing een beeld vormt van de cliënt. Zij vindt het belangrijk om de jeugdige te ontmoeten, te observeren en vragen te stellen. De inspectie ziet een map met instructies voor nieuwe aanmeldingen waarin een checklist zit met aandachtspunten bij een aanmelding.

“Ik heb het idee dat ze een goed beeld hebben van de problematiek van mijn zoon.” *ouder*



Een begeleider, de PMT-therapeut en een voogd vertellen over hun ervaring bij een nieuwe plaatsing. De PMT-therapeut en een begeleider vertellen dat voorafgaand aan een plaatsing meerdere gesprekken plaatsvinden en dat nieuwe cliënten eerst 'op proef' komen om te kijken of 'het klikt'. De visie en input van de begeleiders over de voorgenomen plaatsing wordt volgens hen meegenomen door de bestuurder. In het gesprek met de inspectie geeft een voogd aan dat zij vindt dat er sprake is van een zorgvuldige afweging. Uit de voorbeelden waarover de inspectie hoort, blijkt dat informatie van de verwijzer en voormalige hulpverleners wordt betrokken bij de besluitvorming over de plaatsing.

Het personeel dat (nog) geen opleiding in de zorg heeft, vertelt dat zij een beeld van de jeugdigen krijgen door het observatieplan. Dit plan bevat observaties van de bestuurder, maar geen compleet van de wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen. In een gesprek vertelt een begeleider zonder zorgopleiding dat zij zich het meest verdiept in de problematiek van de twee kinderen waar zij "het meeste mee heeft", in de rest heeft zij zich minder in verdiept.

Aandachtspunt:

- De inspectie vindt het belangrijk dat alle begeleiders die zelfstandig zorg verlenen aan de jeugdigen een beeld hebben van de wensen, behoeften en mogelijkheden van de jeugdigen.



Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.



In het gesprek met de PMT-therapeut van 't Pluspunt hoort de inspectie dat zij tijdens de therapie samen met de jeugdigen aan hun ontwikkeling werkt. Als voorbeeld noemt zij het opstellen van "de vulkaan". Daarin geven de jeugdige zelf aan hoe er het beste met hen omgegaan kan worden als de emoties oplopen. De inspectie ziet twee vulkanen in de keuken hangen. De personal trainer vertelt dat hij samen met de jeugdigen bepaalt waar ze aan werken tijdens het sporten. Dit kan algemene lichaamsgezondheid zijn, motoriek of meer krachttraining. Eén van de jeugdigen vertelt wat hij/zij bij sport doet en dat hij/zij kan aangeven wat hij/zij wil.

De inspectie ziet dat er voor begeleiders een instructiedocument is over het begeleidingsplan. Hierin wordt de rol van ouders en jeugdigen benadrukt. In dit document leest de inspectie het volgende: 'In het evaluatieoverleg geven ouders/jeugdige aan hoe het er nu voor staat en wat ze nog willen bereiken. Dit onderdeel beschrijven in de woorden van ouders/jeugdige. Ouders/jeugdige kunnen eventueel zelf een stukje schrijven.' De inspectie ziet in de cliëntdossiers niet terug dat volgens deze instructie wordt gewerkt. De inspectie ziet in de dossiers niet dat de mening van de jeugdigen is betrokken bij het opstellen en formuleren van de doelen.

De inspectie ziet een enkele keer een verwijzing in het dossier waarbij in de 'ik' vorm is geschreven. De PMT-therapeut licht toe dat deze doelen door de bestuurder zijn opgesteld en niet door de jeugdige. Uit de cliëntdossiers blijkt ook niet welke afweging is gemaakt voor het niet betrekken van de jeugdigen. Ook blijkt uit de cliëntdossiers niet dat de jeugdigen bij de evaluatie van hun begeleidingsplan zijn betrokken. In de gesprekken met de gedragswetenschappers hoort de inspectie dat de jeugdigen niet bij (geplande) evaluatiemomenten aanwezig zijn. De gedragswetenschappers zien niet dat de jeugdigen een vorm van eigen regie hebben in de zorg die zij krijgen bij 't Pluspunt, met uitzondering van de geboden therapieën.

Een begeleider vertelt aan de inspectie dat zij richting de jeugdigen praten over een begeleidingsplan, niet over doelen. De doelen worden soms wel en soms niet besproken met de jeugdigen. Als voorbeeld beschrijft de begeleider dat 'als het een doel is om minder boos te worden, zij de kinderen daar niet zo snel in meenemen maar dit op een andere manier met hen bespreken'. De begeleider weet niet of de jeugdigen zich bewust zijn van de doelen van de begeleiding.

De (pleeg)ouders die de inspectie sprak, geven aan dat ze op de hoogte zijn van wat er gebeurt, korte lijntjes te hebben en dat ze in de cliëntdossiers en/of rapportages mogen kijken. De doelen zijn met de (pleeg)ouders besproken.

“Alles wordt over en weer besproken” (Pleeg)ouder



De jeugdigen die de inspectie sprak, weten allemaal wat de reden is waarom ze bij 't Pluspunt wonen. Ook weten zij hoe lang ze hier blijven. Geen enkele jeugdige die de inspectie sprak, weet waar hij/zij aan werkt of waar ze begeleiding in krijgen.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat de begeleiders de jeugdigen binnen hun mogelijkheden betrekken bij het opstellen van de begeleidingsplannen, de leerdoelen en de evaluaties daarvan. Ook verwacht de inspectie dat de afspraken hierover worden vastgelegd.
- De inspectie verwacht dat indien het vanwege de ontwikkeling of problematiek van de jeugdige niet mogelijk is om de jeugdige te betrekken bij de plannen, doelen en evaluaties, de afwegingen hieromtrent in het dossier worden opgenomen.

Reactie op conceptrapport

De bestuurder schrijft in de reactie op het concept rapport dat twee jeugdigen betrokken zijn geweest bij bespreken begeleidingsplan, dit is dan ook samen met ouder gedaan. Maar dit wordt voor elk ander jeugdige in de toekomst ook gedaan.

Norm 1.3		Oordeel
	Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.	

Respect en vertrouwen

De inspectie hoort in de gesprekken met ouders dat de begeleiders van 't Pluspunt betrokken zijn en dat ouders zich over het algemeen gehoord en gerespecteerd voelen. Een ouder vertelt dat het aan het begin heeft gebotst vanwege een opmerking die hij/zij over zichzelf las in een verslag. Dit is uitgesproken. Deze ouder vertelt dat hij/zij altijd vragen kan stellen aan begeleiders van 't Pluspunt en overall in wordt meegenomen.

Een gedragswetenschapper vertelt dat 't Pluspunt een vast team heeft dat structuur biedt aan de jeugdigen. Zij ziet dat de jeugdigen makkelijk naar de begeleiders toekomen. Een begeleider vertelt dat elk kind een eigen voorkeur heeft voor de begeleider waar hij meer aan vertelt en dat niet is vastgelegd wie dit is. Een andere begeleider vertelt dat de jeugdigen een vaste mentor hebben, maar dat de jeugdigen dit waarschijnlijk zelf niet weten. Uit de gesprekken die de inspectie met de jeugdigen heeft gevoerd, blijkt dat de jeugdigen niet kunnen vertellen met wie zij het liefst praten als zij zich niet fijn voelen.

Aandacht en veiligheid

De PMT-therapeut vertelt in het gesprek met de inspectie dat het binnen PMT niet passend is om te werken met straffen en belonen. In de dagelijkse begeleiding bij 't Pluspunt wordt dit wel gedaan omdat dit volgens haar wel moet. Per situatie wordt gekeken welk gevolg het meest passend is. 5 minuten naar de kamer is daarbij een optie, maar dit wordt pas gedaan als het gedrag de huisregels overtreedt.

De inspectie ziet een document over de regels voor sociale media. Hierin staan regels over het Gmail account van de jeugdige. Het account mag niet veranderd worden en het wachtwoord is in bezit van kantoor. Over het telefoongebruik en het installeren van apps, wachtwoord en vingerafdrukken zijn ook regels opgesteld. Begeleiders vertellen dat ze het telefoongebruik van de jeugdige controleren.

De inspectie observeert dat een jeugdige die uit school komt enthousiast begint te vertellen over een gebeurtenis op school waar zij trots op is. De begeleider vertelt haar dat zij eerst haar tas en schoenen moet opruimen en haar medicijnen moet innemen. Pas daarna mag de jeugdige haar verhaal vertellen. In een toegezonden document over een jeugdige leest de inspectie hoe het gedrag van die jeugdige wordt geobserveerd en hoe hij wordt gecompimenteerd voor goed gedrag. De inspectie leest daarin dat wanneer de jeugdige 's avonds vraagt om verder te gaan met een werkje dat van hem is, de jeugdige boos wordt als hij hoort dat dit niet kan vanwege "tijdsnood". Nadat de situatie escaleert besluit de begeleider het werkje op te bergen en vertelt de begeleider aan de jeugdige dat hij het de volgende dag kan terugverdienen.

In het gesprek met twee begeleiders hoort de inspectie dat zij de jeugdigen individuele aandacht geven. Meestal zijn er twee begeleiders aanwezig, 's avonds zijn er soms drie begeleiders. Ze doen regelmatig dingen samen met alle jeugdigen, zoals spelletjes spelen. Bij het naar bed brengen is er volgens de begeleiders persoonlijke aandacht voor iedere jeugdige, meestal ongeveer 10-15 minuten. In de ochtend is er ongeveer 2 minuten persoonlijke aandacht. De begeleiders vertellen dat er soms ook overdag ruimte is voor persoonlijke aandacht of als een jeugdige hier specifiek om vraagt.



Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt de privacy van jeugdigen respecteert. Het controleren van de telefoon van jeugdigen staat hiermee op gespannen voet. Het inleveren en controleren van de telefoon en een mail account is een vrijheidsbeperkende maatregel. (zie hiervoor norm 1.5 van dit rapport).
- De inspectie verwacht dat samen met de jeugdige wordt besloten bij wie hij/zij terecht kan als hij/zij zich niet fijn voelt.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder een veilig en respectvol klimaat creëert voor de jeugdigen binnen 't Pluspunt. De inspectie verwacht dat de bestuurder en de begeleiders zich handelingsalternatieven eigen maken zodat minder gebruik hoeft te worden gemaakt van een systeem met straffen. De inspectie verwacht van de bestuurder dat zij haar begeleiders hierin faciliteert en aanstuurt.

Reacties op conceptrapport

De bestuurder geeft in de reactie op het conceptrapport aan dat de vrijheidsbeperkende maatregel op telefoon noodzakelijk is. Hierbij geeft de bestuurder een voorbeeld en geeft aan dat wanneer er geen controle plaatsvindt dit toekomstgericht negatief voor cliënt kan uitpakken.

De bestuurder geeft een de reactie op het conceptrapport en noemt hierbij de zin "De jeugdige kan geen vaste persoon benoemen waar ze zich het fijnst bij voelt." Wij zien dit wel terug bij een aantal jeugdigen. Daarnaast merk je dat de jeugdigen zich bijna bij elke collega prettig voelen en de ruimte innemen en/of krijgen op het moment als er iets is. Het is van belang dat wij per jeugdige het gesprek aan gaan over de desbetreffende mentor en wat de jeugdigen kunnen verwachten van een mentor.

Norm 1.4		Oordeel
	Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden.	

Omgang netwerk

De inspectie hoort in de gesprekken met begeleiders dat meerdere jeugdigen begeleide omgang hebben met één of beide ouders. 't Pluspunt faciliteert de omgang onder andere door het contactmoment eventueel op 't Pluspunt te laten plaatsvinden. Een begeleider vertelt dat een jeugdige af en toe in het weekend naar huis gaat, en dat 't Pluspunt daarbij soms het vervoer van en naar het huis verzorgt als de ouder dat niet kan.

Eén ouder vertelt dat ze regelmatig op 't Pluspunt aanwezig is en daar activiteiten uitvoert. Daarnaast zijn volgens de bestuurder ook andere mensen uit het netwerk, zoals een grootouder en tante, welkom. De inspectie ziet op een koelkast een afstreekkalender van een jeugdige voor een uitje met familie. Op de kamer van één van de jeugdigen ziet de inspectie een foto van één van de ouders staan. Sommige jeugdigen hebben een vast belmoment, andere jeugdigen hebben geen behoefte aan telefonisch contact, zo geeft een begeleider aan. Zij vertellen niet te weten wat de reden is dat de jeugdigen geen belmoment willen.

Uit de gesprekken met jeugdigen en de bestuurder blijkt dat 't Pluspunt het contact tussen jeugdigen en ouders/verzorgers faciliteert. Uit de gesprekken en in de dossiers ziet de inspectie geen aanwijzing dat de hulp gericht is op het versterken en uitbreiden van contact met andere jeugdigen en het opbouwen van een eigen netwerk.

Vrijtijdsbesteding

Begeleiders vertellen dat de jeugdigen de mogelijkheid hebben om te spelen met vrienden van school. Dit kan zowel bij vrienden thuis als op 't Pluspunt. Volgens een begeleider zijn er gemiddeld drie dagen per week waarop de jeugdigen mogen spelen en twee dagen per week waarop ze direct

naar huis moeten in verband met PMT of de sporttraining op de locatie. De inspectie ziet op het PMT rooster dat de meeste jeugdigen twee keer per week PMT krijgen.

Op de vraag van de inspectie aan een jeugdige of hij/zij wel eens met vriendjes of vriendinnetjes speelt, antwoordt de jeugdige "nee". Wel op school, maar niet op 't Pluspunt, zo vertelt de jeugdige. Andere jeugdigen bij 't Pluspunt hebben wel meer speelmomenten met schoolvrienden. Een begeleider vertelt dat klasgenootjes en (school)vrienden het, behalve de afstand naar 't Pluspunt, soms te druk vinden om bij 't Pluspunt te komen spelen. Een klein aantal jeugdigen zit buiten 't Pluspunt op een sportvereniging of heeft buiten 't Pluspunt andere activiteiten waarbij ze in contact komen met andere kinderen.

De inspectie ziet en hoort dat de afgelegen ligging van 't Pluspunt, de afstand van en naar school, de hoeveelheid PMT die de jeugdigen volgen en sport op locatie, belemmerende factoren zijn om via natuurlijke (speel)momenten met andere kinderen in contact te komen. Slechts een gering aantal jeugdigen beoefent extern een sport of hobby, waardoor de meeste jeugdigen lastig een eigen netwerk kunnen opbouwen buiten 't Pluspunt en school.



Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt aandacht besteedt aan het onderhouden of uitbreiden van het netwerk van de jeugdigen.
- De inspectie verwacht dat de jeugdigen een passende vrijetijdsbesteding hebben zodat zij een sociaal en steunend netwerk kunnen opbouwen.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt in kaart brengt welke contacten de ontwikkeling en de veiligheid van de jeugdige belemmeren of juist stimuleren, en samen met de jeugdigen bekijkt hoe gebouwd kan worden aan een netwerk.

Reacties op conceptrapport

De bestuurder geeft in de reactie op het conceptrapport aan dat een PMT training verplaatst kan worden als een jeugdige met vrienden wil spelen. Dit wordt onderbouwd met het voorbeeld: een jeugdige vraagt of ze vrijdag mag spelen met klasgenoot maar ze heeft PMT. Er wordt dan aangegeven dat dit mag en dat de PMT wordt geruild met een andere dag. Of er is één PMT moment die langer wordt aangeboden.

In de reactie op het conceptrapport beschrijft 't Pluspunt met betrekking tot het uitbreiden van het netwerk een aantal belemmerende factoren waarop zij geen invloed hebben. Daarbij worden twee voorbeelden gegeven van hoe 't Pluspunt hierop anticipeert.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

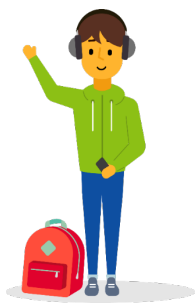
Fysieke leefomgeving

Tijdens de rondleiding ziet de inspectie dat de centrale hal van 't Pluspunt functioneel is ingericht. Het plafond in de gang heeft waterschade. In de hal hangt een planbord met de huisregels, een (schoonmaak)rooster, informatie over Jeugdstem, het PMT-schema en een vluchtplan. Op het toilet hangt een instructie voor toiletgebruik.

De woonkamer aan de rechterkant van het woonhuis is bestemd voor de jeugdigen. Tijdens het eerste bezoek aan 't Pluspunt ziet de inspectie dat de woonkamer sober is ingericht. In de woonkamer staan drie banken. Twee eettafels zijn tegen elkaar gezet en daaromheen staan stoelen. Aan de muur hangt een lijstje met daaraan een paar tekeningen. Op een dressoir staat een televisie voor een leem-bruine muur. In een hoek voor een raam staat een lege poppenkast. Er liggen geen kussens/dekentjes op de bank, er is geen schilderij/muurversiering aanwezig en er staan geen planten. Er is een grote houten kast onder de trap naar de eerste verdieping die op slot zit. In die kast ligt de inhoud van de poppenkast en er staan plastic bakken in met ander speelgoed. In de woonkamer liggen geen knutselspullen of speelgoed dat de jeugdigen vrij kunnen pakken. Er zijn twee ijzeren kasten met kluisjes om de schoenen in op te bergen. De jeugdigen kunnen het sleuteltje van hun kluisje in de keuken halen. Eén jeugdige haalt een sleuteltje op uit de keuken en laat de inspectie de inhoud van het kluisje zien. Er staan meerdere paren schoenen in. Een begeleider geeft aan dat deze maatregelen er zijn om te voorkomen dat één of meer jeugdigen de spullen pakken en/of kapot maken.

De voogden en gedragswetenschapper vertellen de inspectie dat deze woonkamer prikkelarm is. In de cliëntdossiers ziet de inspectie niet genoemd dat er een noodzaak voor een van de jeugdigen is om een prikkelarme omgeving te bieden.

Tijdens het tweede bezoek ziet de inspectie dat de woonkamer huiselijker is ingericht. Er staat een open kast met peuter- en kleuterspeelgoed, boekjes, en knuffels. De grote houten kast onder de trap is weg. Op de banken liggen kussentjes en er staan planten. De bestuurder vertelt hierover dat de woonkamer prikkelarm was ingericht voor één van de jeugdigen. Hij/zij is nu aan het leren en oefenen met opruimen. Daarom is de woonkamer opnieuw ingericht en minder prikkelarm en gezelliger gemaakt.



"Het is niet mijn huis, ik woon hier alleen tijdelijk." jongere

Tijdens de rondleiding die de jeugdigen geven tijdens het eerste bezoek, ziet de inspectie meerdere slaapkamers op de eerste etage. Deze etage is in twee delen verdeeld: een kant voor de meisjes en een kant voor de jongens. De twee delen zijn van elkaar gescheiden door een slaapkamer voor de begeleider die nachtdienst heeft. Alhoewel een aantal jeugdigen voor de plaatsing een slaapkamer deelden, vertelt de bestuurder dat zij er bewust voor kiest om, gezien de problematiek van de jeugdigen, elke jeugdige een eigen kamer te geven. De inspectie hoort dat de jeugdigen

niet bij elkaar op de slaapkamer mogen spelen. Deze keuze is gemaakt ter voorkoming van mogelijk seksueel overschrijdend gedrag.

De inrichting van de kamers verschilt per jeugdige. Een aantal slaapkamers oogt kleurrijk en persoonlijk ingericht, er ligt speelgoed en er hangen posters aan de muur. De inrichting van andere slaapkamers is sober en kaal. De inspectie ziet in meerdere slaapkamers meubilair met duidelijke gebruikssporen en van sommige muren bladdert behang. In de slaapkamer van de jongste jeugdige ziet de inspectie dat zes dozen hoog zijn opgestapeld. Een jeugdige vertelt dat hij/zij de witte muren van de slaapkamer verschrikkelijk vindt en dat hij/zij de muren graag roze zou willen hebben. In één van de slaapkamers is het matras te kort voor het bed. Aan het voeteneind zitten kussentjes tussen het matras en het bedframe om de ruimte te vullen. Een jeugdige geeft aan dat hij/zij, als hij/zij wat mocht veranderen, de kamer opnieuw zou schilderen en meubels een andere plek zou geven.

Tijdens het tweede bezoek ziet de inspectie dat deze jeugdige is verhuisd naar een andere slaapkamer en dat de inrichting is aangepast. De PMT-therapeut vertelt dat de jeugdige graag naar deze kamer wilde verhuizen. Tijdens het tweede bezoek ziet de inspectie dat in het slaapgedeelte voor de jongens ook een slaapkamer is voor de volwassen (pleeg)zoon van bestuurder.

Fysieke veiligheid

De inspectie hoort in het gesprek met de personal trainer dat niet met hem is gedeeld dat veel jeugdigen geen zwemdiploma hebben, terwijl de trainer wel met de jeugdigen in de buurt van het water komt en er kano's liggen op het terrein. De inspectie heeft haar zorgen omtrent de fysieke veiligheid met betrekking tot het aanwezige water en de zwemvaardigheden van de jeugdigen tijdens het toezicht met de bestuurder gedeeld. Verder ziet de inspectie dat in een grote schuur een sportruimte is ingericht. De inspectie ziet veel dozen, fitnessapparaten en losliggende gewichten en halterstangen. De inspectie ziet dat deze ruimte niet op slot is.

Leefklimaat

De inspectie treft op meerdere plekken geschreven huisregels aan. Deze zijn verbiedend en niet-opbouwend geformuleerd. Zo staat er "... agressief gedrag heeft gevolgen" en "Wij letten op ons zelf, niet op anderen en laten elkaar in ieders waarden.". De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat de huisregels niet samen met de jeugdigen die nu bij 't Pluspunt verblijven, zijn opgesteld.

Naast de geschreven huisregels zijn er ook ongeschreven regels, zo vertellen de begeleiders. Aan de inspectie vertelt een (pleeg)ouder dat de regels strenger zijn dan in een 'normaal' huis. Zij kan de strengere regels bij 't Pluspunt begrijpen omdat hier meer jeugdigen wonen dan in een gezin. Als voorbeeld vertelt zij dat er zuinig met broodbeleg wordt omgegaan. Je mag zo veel hagelslag op je brood als aan de boter op de boterham blijft plakken.

In het gesprek met een jeugdige hoort de inspectie dat hij/zij de geschreven en ongeschreven regels niet altijd begrijpt en ook niet altijd eerlijk vindt. Een andere jeugdige geeft over de regels

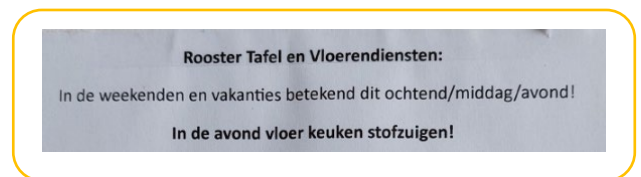
aan: "Daar zijn er wel 30 van ofzo". De jeugdige vertelt ook dat er consequenties zijn als hij/zij niet doet wat hoort.

Eén van de jeugdigen heeft een elektrische fiets. De bestuurder en PMT-therapeut vertellen dat hij in het verleden erg hardhandig met zijn fietsen omging en dat hij moet leren om voorzichtig om te gaan met zijn spullen. Hij moet nu klusjes doen, zoals schoonmaken, boodschappen doen of helpen met de paarden, om reparaties te betalen en de kosten voor het opladen van de elektrische fiets te betalen. Dit kost 5,50 euro per keer. In het gesprek met bestuurder en de PMT-therapeut hoort de inspectie dat deze afspraken samen met de jeugdige zijn gemaakt en dat deze door de jeugdige zijn ondertekend.

Dagstructuur

De dagstructuur voor de begeleiders van 't Pluspunt is met name gericht op huishoudelijke activiteiten. In het rooster op het prikbord valt te lezen welke taken de begeleiders in de even en oneven weken moeten uitvoeren. Naast rapportage en medicatie aftekenen gaat het om huishoudelijke taken zoals opruimen, wassen, eten koken, in de middag de taak 'het brood smeren voor de volgende dag', prullenbakken legen enz. Op deze lijst kan per taak een paraaf worden gezet als de taak is uitgevoerd.

Ook ziet de inspectie een rooster voor de 'Tafel en Vloerdienst'. Op dit rooster staan door de week twee jeugdigen die om en om voor het schoonmaken van de vloer of tafel zijn ingedeeld en in het weekend staat de logé met een begeleider op het rooster.



De begeleiders vertellen dat zij na het avondeten kijken welke taken de jeugdigen hebben en wie er kan douchen volgens het rooster. De keuken wordt opgeruimd door de jeugdigen die keukendienst hebben. De overige jeugdigen doen dan een activiteit voor zichzelf. De televisie mag aan, maar tijd op de laptop of tablet moet worden verdiend met het doen van klusjes of door het hebben van een rustige dag. De begeleiders vertellen dat de jeugdigen na het avondeten in principe niet meer naar buiten mogen om te spelen. In de lente of in de zomer kan dit soms wel, maar dan moet er een begeleider mee. Die is vaak niet beschikbaar als er ook kinderen naar bed gebracht moeten worden.

Vrijheidsbeperkende maatregelen

De begeleiders en de PMT-therapeut vertellen dat geen vrijheidsbeperkende maatregelen worden toegepast. Alleen over één jeugdige vertellen zij dat de jeugdige 's nachts in een slaapzak ligt die dicht is om te voorkomen dat hij/zij het bed vies maakt of uit bed komt. Tevens is het bed afgesloten met een "CloudCuddle" zodat de jeugdige er niet uit kan. De voogd heeft hiervoor toestemming gegeven. Daarnaast vertellen begeleiders dat op 't Pluspunt de regel is dat jeugdigen op doordeweekse dagen vanaf 7.00 uur uit bed worden gehaald. In het weekend moeten de jeugdigen tot 9.00 uur op hun kamer blijven totdat ze worden gehaald, tenzij er voor een jeugdige aparte afspraken zijn gemaakt. Dit blijkt ook uit een incidentrapportage die de inspectie leest. In het gesprek met begeleiders hoort de inspectie dat sommige jeugdigen een mobiele telefoon

hebben. De begeleiders vertellen dat de jeugdigen weten dat zij via Family Link kunnen zien wat de jeugdigen doen op hun telefoon. De telefoons kunnen via Family Link geblokkeerd worden als het volgens de begeleiders nodig is om een jeugdige te begrenzen in het telefoongebruik. De begeleiders vertellen dat de jeugdigen hun telefoon op gezette tijden moeten inleveren. Ook blijkt uit de gesprekken en cliëntdossiers niet hoe deze maatregelen worden afgebouwd.

Verplichte kamermomenten, de inzet van de "CloudCuddle" en het inleveren en controleren van mobiele telefoons zijn vrijheidsbeperkende maatregelen.

Verbeterpunten:

De inspectie constateert dat de regels, dagstructuur en aanpak van 't Pluspunt niet ontwikkelingsgericht en vooral beheersmatig zijn.

- De inspectie verwacht dat de fysieke leefomgeving een zo thuis mogelijke woonomgeving is waarbij de inrichting van zowel de woonkamer als de slaapkamers is afgestemd op de ontwikkeling en behoeften van de jeugdigen.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt voor een fysiek veilige omgeving zorgt.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt een positief en ontwikkelingsgericht leefklimaat biedt, die aansluit bij de individuele behoefte van de jeugdige. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt meer inzet op contact met jeugdigen en minder op regels. De inspectie verwacht dat huisregels, in lijn met de aanbeveling uit de richtlijn residentiële jeugdhulp¹, worden opgesteld samen met de jeugdigen.
- 't Pluspunt is een open setting en is niet bevoegd vrijheidsbeperkende maatregelen toe te passen op basis van de Jeugdwet, Wet verplichte ggz, de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten of de Wet inzake de geneeskundige behandelingsovereenkomst. Het kan nodig zijn om in het geval van een acute noodsituatie direct gevaar af te wenden met een vrijheidsbeperkende maatregel. Mocht dit in uitzonderingsgevallen een keer nodig zijn, dan verwacht de inspectie dat 't Pluspunt hiervoor dezelfde zorgvuldigheidseisen hanteert als voor jeugdigen met een gesloten machtiging in de JeugdzorgPlus².
- De inspectie verwacht dat samen met de gedragswetenschapper per jeugdige wordt afgewogen of het inleveren van de telefoon en de telefooncontroles in verband met de veiligheid noodzakelijk is. De inspectie verwacht dat regelmatig wordt geëvalueerd of het inleveren en controleren van de telefoon nog nodig is en dat wordt toegewerkt naar het afbouwen hiervan. De inspectie verwacht dat dit wordt vastgelegd in het cliëntdossier.
- De bestuurder verwacht dat alle begeleiders zijn geïnformeerd over mogelijke veiligheidsrisico's in de fysieke leefomgeving zoals het ontbreken van zwemdiploma's, zodat zij hun werkzaamheden op een voor de jeugdigen veilige manier kunnen uitvoeren.

¹ In de richtlijn residentiële jeugdhulp (2017) staat de aanbeveling: 'bevorder positieve interacties tussen jeugdigen in de leefgroep door samen met de jeugdigen afspraken te maken over de regels, samen de sfeer en de invulling van activiteiten in de dagelijkse routine te bespreken en door de jeugdigen te leren hoe ze zelf problemen kunnen oplossen.'

² [Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen](#)

Reactie op conceptrapport

De bestuurder geeft in reactie op het conceptrapport aan dat de sportruimte opnieuw is schoongemaakt, geveerd en ingericht. De jeugdigen mogen zonder toestemming niet in de schuur zijn waardoor er geen slot is geplaatst.



Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1	Oordeel
 <p>Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.</p>	

Risico's inventariseren en taxeren

De inspectie ziet in de cliëntdossiers dat de gebruikte instrumenten om de risico's in te schatten, passen bij de problematiek van de jeugdigen. De zorgzwaarte is voor meerdere jeugdigen zwaar of zeer zwaar. Daarnaast leest de inspectie en hoort zij in verschillende gesprekken dat meerdere jeugdigen in aanraking zijn gekomen met seksueel grensoverschrijdend gedrag. In de dossiers zit per jeugdige het ingevulde Risicotaxatie-instrument Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag (RiS). Daarnaast is ook de Standaard Taxatie Ernst Problematiek (STEP) ingevuld. De STEP is bedoeld om op een gestructureerde manier de ernst van de problematiek van de jeugdigen te taxeren.

De risico's worden bij aanvang van de hulp ingeschat en op vaste momenten opnieuw bekeken. Dit ziet de inspectie ook terug in de dossiers. In een toelichting op de werkwijze geven begeleiders, stagiaires en de bestuurder aan dat ze samen een beeld van de jeugdigen vormen. De PMT-therapeut vertelt dat de SKJ-geregistreerde bestuurder de risicotaxaties maakt en daar ook voor verantwoordelijk is. De inspectie hoort in het gesprek met bestuurder dat zij hier verantwoordelijk voor is. Een begeleider vertelt dat als er tussentijds iets opmerkelijks gebeurt, dit met de bestuurder wordt gedeeld.

In de gesprekken met de gedragswetenschappers hoort de inspectie dat zij de risicotaxaties hebben gezien. In het gesprek met voogden hoort de inspectie dat de risicotaxaties met hen zijn

gedeeld. In de gesprekken met zowel gedragswetenschappers als voogden hoort de inspectie dat met hen geen gesprek heeft plaatsgevonden om de risico's te taxeren. De gedragswetenschappers geven beiden aan dat zij op afstand meekijken. Zij kunnen niet in de systemen en er is geen structureel overleg over de veiligheid van de jeugdigen waarin informatie wordt gewisseld. De inspectie hoort in het gesprek met een gedragswetenschapper dat zij niet van alle voor haar cliënt(en) relevante incidenten op de hoogte is gebracht.

Risico's beperken

De inspectie ziet in de cliëntdossiers dat via de aangeboden therapieën aan een deel van de gesignaleerde risico's wordt gewerkt. In de dossiers staat wie welke vorm van therapie heeft. Voor twee jeugdigen ziet de inspectie een signaleringplan in de vorm van een vulkaan. Voor de andere jeugdigen ziet de inspectie deze niet. De inspectie ziet dat niet in alle cliëntdossiers is omschreven hoe in de dagelijkse begeleiding moet worden omgegaan met de gesignaleerde veiligheidsrisico's.

Begeleiders geven aan dat zij de seksuele ontwikkeling van de jeugdigen bespreken met de gedragswetenschappers. Verder vertellen de begeleiders dat de jeugdigen seksuele voorlichting krijgen op school. Een begeleider geeft aan dat ze niet weet hoe ze dit op een simpele manier kan bespreken met de jeugdigen. Een andere begeleider vertelt dat een jeugdige aangaf een relatie te hebben. Omdat de jeugdige geen zin had om het er verder over te hebben, is er verder niet meer over gesproken. Deze begeleider vertelt dat hij de jeugdigen uitlegt dat ze naar de begeleiding of de leerkrachten op school kunnen gaan als zij vragen hebben over dit onderwerp en dat ze dit niet aan andere jeugdigen moeten vragen. De inspectie hoort in het gesprek met deze begeleiders dat er wel bepaalde zaken besproken worden, bijvoorbeeld met betrekking tot de ontwikkeling van het lichaam. De inspectie ziet in de cliëntdossiers geen informatie over de wijze waarop aandacht wordt geschonken aan een gezonde seksuele ontwikkeling en/of afstemming met de betrokken therapeut over dit onderwerp.



Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling

In de gesprekken met de bestuurder en de begeleiders hoort de inspectie dat zij alert zijn op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en volgen zij in geval van signalen de stappen van de Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling. De inspectie heeft een incidentrapportage ingezien waarbij er een vermoeden was van huiselijke geweld. Uit de gesprekken met verschillende begeleiders blijkt dat de meldcode in dit geval is gevolgd.

Aandachtspunten:

- De inspectie verwacht, gezien de complexiteit en de zwaarte van de problematiek van de jeugdigen die wordt omschreven in de dossiers, dat risico's samen met de gedragswetenschapper worden geïnventariseerd, besproken en getaxeerd.

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt de gesignaleerde veiligheidsrisico's beperkt, bijvoorbeeld door het opstellen van een veiligheidsplan of signaleringsplan voor alle jeugdigen³ en door de jeugdige de vaardigheden te leren om met risico's om te gaan.
- Voor jeugdigen in deze leeftijd, en in het bijzonder met deze achtergrond, is een gezonde seksuele ontwikkeling een aandachtspunt. De inspectie verwacht daarom dat de begeleiders van 't Pluspunt altijd aandacht hebben voor een gezonde seksuele ontwikkeling van de jeugdigen en dat zij daar, indien nodig, begeleiding en training voor krijgen.

Norm 2.2		Oordeel
	Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.	

Inzet hulp die aansluit

De bestuurder vertelt dat ze op 't Pluspunt proberen om zich snel een beeld van de kinderen te vormen. De eerste weken toont een kind vaak aangepast gedrag. De begeleiders leggen vast wat ze zien in rapportages en dit bespreken ze met elkaar. Op basis van het beeld van de jeugdige en zijn problematiek beoordelen ze welke hulp de jeugdige nodig heeft.

De inspectie hoort van de PMT-therapeut dat aan alle jeugdigen standaard de mogelijkheid wordt geboden om PMT op locatie te volgen. Uit het PMT-rooster blijkt dat de meeste jeugdigen deze vorm van therapie ook volgen. Als deze therapie echter niet passend is, of als de problematiek om andere inzet vraagt, wordt andere therapie ingezet. Uit de gesprekken met de PMT-therapeut, de bestuurder en de gedragswetenschappers blijkt ook dat een aantal jeugdigen extern andere therapieën volgt of heeft gevolgd. Een gedragswetenschapper geeft aan dat de PMT een mooie start is en dat verder gekeken wordt of er andere vormen van therapie nodig zijn. Voor de hulp van één jeugdige moet volgens een gedragswetenschapper nog aanvullend gekeken worden wat nodig is omdat de jeugdige een poos geen onderwijs heeft gehad.

Werken op basis van actuele kennis en richtlijnen

De inspectie hoort in verschillende gesprekken met begeleiders dat zij niet op de hoogte zijn van en kennis hebben over geldende professionele richtlijnen. In het gesprek met de inspectie vertelt de bestuurder dat zij de begeleiders erop heeft gewezen dat zij via het Nederlands Jeugdinstituut updates kunnen krijgen over de geldende richtlijnen.

Twee begeleiders geven voorbeelden van de wijze waarop zij de jeugdigen benaderen. Zij bieden constant duidelijkheid door aan te geven "dit mag, tot hier en niet verder". Zij vertellen dat de jeugdigen moeten leren omgaan met afstand en nabijheid. Om die reden is de regel dat de jeugdigen om warmte en een knuffel moeten vragen. De voorbeelden van deze werkwijze zijn niet

³ In de richtlijn residentiële jeugdhulp (2017) staat de aanbeveling: Stel een veiligheidsplan op waarin zowel aandacht is voor wat de betreffende jeugdige nodig heeft als voor wat de andere jeugdigen in de leefgroep nodig hebben. Hanteer bijvoorbeeld de methode Signs of Safety om de veiligheid te waarborgen. Werk bij fors grensoverschrijdend gedrag met een signaleringsplan of spanningsopbouwschema waaraan een plan van aanpak gekoppeld is om oplopende spanning tijdig te verminderen. Maak zowel bij een veiligheids- als signaleringsplan risico's en risicovolgedrag bespreekbaar, en versterk de autonomie van de jeugdige.



gekoppeld aan een methodiek. Eén genoemde methodiek is gericht op autisme. Verder wordt verwezen naar protocollen in een map. Tijdens het tweede bezoek laat de PMT-therapeut een map zien met daarin de stop-denk-doe methode⁴. De inspectie heeft tijdens het eerste bezoek niet gehoord, gelezen en geobserveerd dat begeleiders deze methodiek in de praktijk toepassen, bijvoorbeeld door het bieden van handelingsalternatieven aan de jeugdigen.

De voogden, een gedragswetenschapper, begeleiders en een (pleeg)ouder vertellen dat verschillende jeugdigen zich positief ontwikkelen zowel fysiek als mentaal. Zij geven hier concrete voorbeelden van.

De inspectie ziet dat 't Pluspunt visueel werkt, bijvoorbeeld in de dagprogramma's en pictogrammen en vlaggetjes met de naam van de jeugdigen erop. De vlaggetjes worden volgens een jeugdige gebruikt om aan te geven dat er post is. In het gesprek met de PMT-therapeut vertelt zij dat zij een vertaling van de therapie maakt naar handvatten voor de woonomgeving. Dit ziet de inspectie ook in de praktijk. Op een koelkast hangen handelingsinstructies voor de jeugdigen en de begeleiding.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat de begeleiders van 't Pluspunt op de hoogte zijn van de professionele richtlijnen die voor hen van toepassing zijn en deze toepassen in hun werk.
- De inspectie verwacht dat de begeleiders over voldoende kennis beschikken over de kenmerken en problematiek van de jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijven.

Norm 2.3	Oordeel
	<p>Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.</p> 

Begeleidingsplan

De bestuurder vertelt dat 't Pluspunt werkt met begeleidingsplannen en doelen. De inspectie heeft vier cliëntdossiers gecontroleerd op aanwezigheid van een begeleidingsplan. De bestuurder vertelt dat het bijna altijd lukt om binnen zes weken een plan te maken. Zij vertelt dat de doelen zo concreet mogelijk worden geformuleerd. Een jeugdige heeft bijvoorbeeld als doel om zelf naar de wc te gaan. Dit doel was opgedeeld in kleine doelen waar stapsgewijs aan wordt gewerkt. Eén gedragswetenschapper geeft aan dat er duidelijke en ontwikkelingsgerichte doelen zijn geformuleerd. De bestuurder vertelt dat 't Pluspunt op de hoogte is van de problematiek van de logeerkinderen, maar dat zij hiervoor geen begeleidingsplannen maken. De betrokken voogd bevestigt dat er geen begeleidingsplan is voor het logeerkind, maar dat er wel momenten zijn waarop ze bij elkaar komen om door te spreken hoe het gaat.

⁴ Een methode gericht op de impulscontrole.

De bestuurder is eindverantwoordelijk voor de begeleidingsplannen van de jeugdigen die niet via een hoofdaannemer zijn geplaatst. Over de jeugdige die in onderaanneming is geplaatst, vertelt de gedragswetenschapper dat de bestuurder de doelen opstelt en dat zij ze aanvult en inkleurt. De inspectie ziet in de dossiers en in het format van het begeleidingsplan dat een deel van de doelen is uitgewerkt in werkdoelen. In het plan wordt het werkdoel omschreven, hieraan worden vervolgens een startdatum, evaluatiemomenten en een begeleider gekoppeld. Dit is ook in het format voor een plan verwerkt. In het gesprek met de inspectie vertelt de bestuurder dat zij volgens het systeem van het keurmerk dat zij willen behalen niet in kleinere doelen mag worden gewerkt. Zij vindt dat een gemis en heeft het oude format dat zij gebruikte daarom in het keurmerksysteem gezet.

Uit de gesprekken met de begeleiders blijkt dat ze voorbeelden kunnen geven van doelen van de jeugdigen die bij 't Pluspunt wonen. Elke dag wordt er gerapporteerd waarbij ook de doelen worden meegenomen. Dit ziet de inspectie ook terug in de dossiers, met uitzondering van één van de logeerkinderen. De bestuurder vertelt dat ze doelgericht rapporteren heel belangrijk vindt. Ze heeft de coach/trainer gevraagd om een training te geven aan haar begeleiders over neutraal schrijven. De begeleiders benoemen dit ook in het gesprek met de inspectie. Voor de logees kunnen de begeleiders geen doelen aangeven. De (pleeg)ouder geeft aan dat het er vooral om gaat om haar gezin te ontlasten. De jeugdige is om de week aanwezig om een gezellig weekend te hebben.

Evaluatie

Voorheen werd, volgens de bestuurder, gewerkt met een vast evaluatierooster. De evaluatie met voogden was na 3 maanden, vervolgens weer na een half jaar, en daarna na een jaar. Tegenwoordig is dat anders en varieert een beetje. De bestuurder geeft een voorbeeld van voogden die één keer per jaar komen voor evaluatie. Eén gedragswetenschapper geeft aan dat de laatste evaluatie in december was en dus binnenkort weer zal plaatsvinden. Bij de evaluaties zijn afhankelijk van de achtergrond van de jeugdige de bestuurder, een begeleider, en een voogd en/of ouder aanwezig. Als er voor de jeugdige een gedragswetenschapper is, wordt deze ook uitgenodigd.

De inspectie hoort van de bestuurder dat 't Pluspunt de hulp intern regelmatig evalueert. Eén van de begeleiders vertelt dat zij dit maandelijks proberen te evalueren, maar het wordt vaak iedere twee maanden. Van deze evaluaties wordt een verslag gemaakt in hetzelfde document als het plan. Dit helpt hen vervolgens bij de evaluaties met de voogden/ouders. De inspectie ziet deze interne evaluaties in de dossiers.

Aandachtspunt:

- De inspectie verwacht dat als de verantwoordelijkheid voor het maken van een begeleidingsplan bij een andere organisatie ligt, zoals bij de logeerkinderen het geval is, dit plan in het cliëntdossier aanwezig is.



Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders.



Samenhangende hulp

De inspectie ziet in de cliëntdossiers en hoort in verschillende gesprekken dat bij de meeste jeugdigen meerdere hulpverleners en ketenpartners betrokken zijn, zoals een (gezins)voogd, een gedragswetenschapper of een (interne en/of externe) therapeut. In het gesprek met de bestuurder vertelt zij dat zij regelmatig contact heeft met de verschillende betrokken hulpverleners, met uitzondering van een therapeut waarvan de therapie net is gestart. De bestuurder zou het liefst zien dat alle partijen samen om de tafel zouden zitten. De bestuurder kan niet aangeven wie voor welke jeugdige de regie heeft.

In het gesprek met de voogden hoort de inspectie dat zij in het verleden hebben geïnvesteerd in de communicatie met 't Pluspunt. Dit is in verband met de afstand noodzakelijk. De laatste tijd gaat de afstemming beter. De voogden vertellen dat zij bij plaatsing als voorwaarde hebben gesteld dat een gedragswetenschapper betrokken is. Daarop is ook een tijdelijke gedragswetenschapper aangetrokken.

Eén gedragswetenschapper geeft de samenwerking met 't Pluspunt een ruime voldoende. Zij kan niet in het systeem van 't Pluspunt en ontvangt informatie via de bestuurder. De andere gedragswetenschapper geeft aan nog niet lang betrokken te zijn. Zij geeft aan dat zij (nog) geen actieve inbreng heeft gehad bij het opstellen van de plannen en de risicotaxaties maar dat zij deze wel heeft ingezien. Zij kan niet in het systeem van 't Pluspunt en de ouder wil sommige informatie niet delen. De gedragswetenschapper is daardoor afhankelijk van de informatie- en kennisuitwisseling via de bestuurder.

De PMT-therapeut vertelt dat zij voor de PMT eigen plannen voor de jeugdigen heeft en zij deze vertaalt naar de begeleiding die 't Pluspunt geeft. Zij werkt zelf ook gedeeltelijk als begeleider en kan dan actief instructies aandragen aan haar collega's, zoals het werken met de vulkaan. Zij deelt de voortgang met haar collega's. Uit de gesprekken met jeugdigen en de dossiers die de inspectie heeft ingezien, blijkt dat bij 't Pluspunt begeleide omgang wordt geboden door een andere hulpverlener.

In de dossiers ziet de inspectie informatie van andere betrokken terug. Het gaat bijvoorbeeld om verslagen van hulpverleners, omgangsafspraken, schoolfoto's, mails van jeugdzorgmedewerkers en een zwemdiploma.

De inspectie leest in de terugkoppeling van het vertrouwenswerk door Jeugdstem over 2022 dat de samenwerking prettig verloopt. Jeugdstem is warm en gastvrij ontvangen, de jeugdigen stonden open voor contact en hebben over de dagelijkse bezigheden verteld.

Nazorg

In gesprekken met drie voormalige samenwerkingspartners van 't Pluspunt hoort de inspectie dat zij negatief oordelen over de samenwerking met 't Pluspunt. Zo geeft de gemeente Steenwijkerland aan dat de plaatsing van een jeugdige abrupt is beëindigd door 't Pluspunt zonder overleg over een mogelijke oplossing en zonder te zorgen voor een warme overdracht.



Eén van de jeugdigen die bij 't Pluspunt verblijft is nu 17 jaar oud. De betrokken gedragswetenschapper vertelt dat zij bij haar komst verbaasd was dat over het vervolg voor deze jeugdige zo weinig duidelijk is. Zij vertelt dat het niet lang meer duurt voordat de jeugdige 18 jaar wordt en er is nog niet voldoende voorbereid. De voogden vertellen dat voor deze jeugdige verlengde Jeugdwet is aangevraagd. Zij werkt nu toe naar begeleid wonen.

Aandachtspunten:

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt in de samenwerking met ketenpartners, waaronder de gedragswetenschapper, zorg draagt voor volledige en juiste informatie- en kennisuitwisseling over de jeugdigen.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt samen met ketenpartners zoekt naar een goede vervolgplek voor een jeugdige als de hulpverlening bij 't Pluspunt stopt, bijvoorbeeld als 't Pluspunt geen geschikte plek blijkt te zijn voor een jeugdige of als de jeugdige meerderjarig wordt.

Reactie op conceptrapport.

De bestuurder geeft in de reactie op het conceptrapport aan dat ze druk bezig zijn met het vinden van een geschikte plek voor de persoon die meerderjarig wordt. Hierin hebben de voogden aangegeven dat ze ons om hulp vragen waar nodig. Daarnaast zijn zorgtoeslag etc. voor haar aangevraagd en ook een vervolgopleiding door de mentor.

Norm 2.5		Oordeel
	Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.	

In verschillende gesprekken met begeleiders en in het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat er een teamcoach is ingehuurd voor de begeleiding. Er kan zowel op het vlak van intervisie als voor kennis vragen worden gesteld. Een begeleider geeft een duidelijk voorbeeld van een intervisievraag die zij heeft voorgelegd. De coach is iedere vrijdag op 't Pluspunt en je kunt dan een afspraak maken, vertellen de begeleiders. De coach is er voor het hele team. De personal trainer vertelt dat hij ook een beroep doet op haar. Door de coach leert hij meer structuur en duidelijkheid te bieden aan de jeugdigen.

In het gesprek met de coach hoort de inspectie dat zij twee tot acht uur per week bij 't Pluspunt werkt. Zij vertelt dat alle begeleiders een beroep op haar mogen doen. Ze geeft ondersteuning in het werken met kinderen en op het vlak van persoonlijke ontwikkeling van de begeleiders. Als

voorbeeld beschrijft ze de hulpvraag 'Hoe kan een medewerker vanuit zijn competenties en kwaliteiten het best reageren op het gedrag van kinderen?'. Ook deelt zij achtergrondinformatie met de begeleiders van 't Pluspunt over thema's als hechting, neutraal schrijven en doelen SMART formuleren. Zij ervaart de begeleiders als gemotiveerd en betrokken. Over de begeleiders zonder zorgopleiding geeft zij aan dat de begeleiders nooit alleen staan en dat zij altijd steun aan elkaar hebben. Het mooie van 't Pluspunt is dat iedereen mag zijn wie die is; dingen mogen fout gaan. De coach vertelt dat alle mensen die daar werken, bevlogen zijn. De inspectie ziet en hoort tijdens het toezicht dat de begeleiders gemotiveerd en betrokken zijn.

De coach heeft met de bestuurder ook regelmatig gesprekken over de inrichting van de hulp. De bestuurder geeft aan dat zij daarnaast intervisie volgt met een oud collega en met een voormalig supervisor.

Beide (pleeg)ouders die de inspectie spreekt, vertellen dat zij met vragen of dingen die ze niet goed vinden gaan, bij 't Pluspunt terecht kunnen. "Ik ga altijd naar de bestuurder als mij iets niet zint", zo vertelt een (pleeg)ouder. Een (pleeg)ouder vindt dat 't Pluspunt goed naar haar luistert en actie onderneemt als zij aangeeft dat er iets niet goed is gegaan.

De inspectie hoort tijdens de gesprekken met jeugdigen, begeleiders, (pleeg)ouders en de bestuurder geen voorbeelden waaruit blijkt dat de ervaringen van de jeugdigen worden betrokken bij het reflecteren en verbeteren van de kwaliteit van de hulp bij 't Pluspunt.

Aandachtspunten:

- De inspectie verwacht dat de ervaringen van de jeugdigen worden betrokken bij het reflecteren op en verbeteren van het handelen van de begeleiders en bestuurder.
- De inspectie verwacht dat niet alleen de begeleiders van 't Pluspunt maar ook de bestuurder deelnemen aan een vorm van gestructureerde reflectie op hun eigen handelen, bijvoorbeeld door middel van intervisie.



Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.1	Oordeel
 De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.	

Visie



De inspectie hoort in gesprekken met begeleiders van 't Pluspunt dat zij 't Pluspunt zien als een gezinshuis. Ook de bestuurder positioneert 't Pluspunt als een gezinshuis in het gesprek met de inspectie en in de contacten met ketenpartners. Uit het schriftelijke document van januari 2023 aan haar begeleiders, blijkt dat de bestuurder als doelstelling heeft om, gezien de competentievergroting binnen het gezinshuis, een "gezinshuisplus" te worden. De inspectie constateert echter dat 't Pluspunt niet voldoet aan de definitie en kenmerkende elementen van de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen. Volgens de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen verblijven in een gezinshuis gemiddeld drie tot zes kinderen in een gezinsgerichte setting. Anders dan in een residentiële setting, hebben kinderen in een gezinshuis niet te maken met wisselende groepsopvoeders. Volgens de Kwaliteitscriteria gezinshuizen zijn gezinshuisouders te zien als vaste opvoeders en is er meer gelegenheid voor persoonlijke relaties dan in een residentiële groep. De inspectie kwalificeert 't Pluspunt op dit moment daarom niet als een gezinshuis. In het gesprek dat de inspectie tijdens het tweede bezoek met de bestuurder voerde, bevestigt zij dat 't Pluspunt geen gezinshuis is. De bestuurder weet niet hoe zij het wel moet benoemen.

De inspectie hoort in verschillende gesprekken met begeleiders, en samenwerkingspartners dat de bestuurder een groot hart heeft en dat zij zich ervoor inzet om kwetsbare jeugdigen een plek te bieden. Vanuit deze wens biedt de bestuurder verblijf aan zes jeugdigen uit hetzelfde gezin naast de andere cliënten aan wie zij zorg biedt.

In het gesprek met de bestuurder vertelt zij dat zij de samenwerking met Gezinshuis.com heeft beëindigd omdat Gezinshuis.com de bijplaatsing van zes jeugdigen te veel vond voor een gezinshuis.

Verbeterpunt:

- De inspectie verwacht dat de bestuurder een duidelijke visie heeft over de aard en het type woonvoorziening die zij biedt. De inspectie verwacht dat deze in lijn zijn met de daarvoor geldende professionele richtlijnen. De inspectie verwacht verder dat bestuurder daarover transparant is richting ouders, voogden en andere samenwerkingspartners.

Norm 3.2		Oordeel
	De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.	

Bekwaamheid personeel

De bestuurder is SKJ-geregistreerd. Van de zes begeleiders die bij 't Pluspunt werken, beschikken twee begeleiders over een relevant diploma. Twee begeleiders volgen een zorggerelateerde mbo-opleiding en twee begeleiders vertellen dat zij van plan zijn om binnenkort aan een zorggerelateerde opleiding te beginnen. De inspectie ziet in de roosters dat met enige regelmaat ongediplomeerde begeleiders zijn ingeroosterd voor dag- en nachtdiensten zonder aanwezigheid van een gediplomeerd begeleider. De bestuurder is slechts een enkele keer ingeroosterd. In het gesprek met bestuurder vertelt zij de inspectie dat zij weliswaar niet staat ingeroosterd maar dat zij veel aanwezig is bij 't Pluspunt.

“Ik geloof wel dat je daar veel handen nodig hebt maar je moet weten waar je mee bezig bent. Het gaat om kinderen die een traumasensitieve aanpak nodig hebben.”
gedragswetenschapper



De inspectie constateert dat dit bij 't Pluspunt de zorgzwaarte van de jeugdigen bij 't Pluspunt vraagt om inzet van deskundige, vakbekwame en geschoolde begeleiders. Het feit dat bestuurder over een SKJ-registratie beschikt en eindverantwoordelijk is voor de begeleidingsplannen, kan het gebrek aan deskundigheid van de begeleiders niet volledig compenseren zolang de professionele (opvoed)vaardigheden van de begeleiders nog onvoldoende zijn doorontwikkeld. De inspectie verwijst hiervoor naar hetgeen zij onder norm 2.2 heeft geconstateerd.

De inspectie constateert dat dit bij 't Pluspunt de zorgzwaarte van de jeugdigen bij 't Pluspunt vraagt om inzet van deskundige, vakbekwame en geschoolde begeleiders. Het feit dat bestuurder over een SKJ-registratie beschikt en eindverantwoordelijk is voor de begeleidingsplannen, kan het gebrek aan deskundigheid van de begeleiders niet volledig compenseren zolang de professionele (opvoed)vaardigheden van de begeleiders nog onvoldoende zijn doorontwikkeld. De inspectie verwijst hiervoor naar hetgeen zij onder norm 2.2 heeft geconstateerd.

Inzet expertise

In het gesprek met de inspectie vertelt de bestuurder dat bij alle jeugdigen een gedragswetenschapper betrokken is. In de gesprekken met de gedragswetenschappers hoort de inspectie dat er voor zeven van de acht jeugdigen die bij 't Pluspunt wonen, een gedragswetenschapper beschikbaar is. Voor één jeugdige is geen gedragswetenschapper

betrokken, ondanks de contractuele afspraken die hierover zijn gemaakt met de betreffende gemeente. Desgevraagd bevestigt de bestuurder dat voor deze jeugdige al geruime tijd gezocht wordt naar een gedragswetenschapper, hierover lopen momenteel gesprekken.



In gesprekken met een gedragswetenschapper en voormalig ketenpartners hoort de inspectie dat de draagkracht van bestuurder ernstig onder druk staat. De inspectie heeft dit tijdens haar tweede bezoek aan 't Pluspunt met bestuurder besproken. In dat gesprek hoort de inspectie dat de bestuurder binnenkort een aantal weken afwezig is en naar verwachting gedurende meerdere maanden minder inzetbaar zal zijn. Bestuurder is voornemens om haar werkzaamheden tijdelijk over te dragen aan de huidige begeleiders. Daarnaast vertelt zij de inspectie dat zij al enige tijd op zoek is naar een SKJ-geregistreerde medewerker maar dat het moeilijk is om iemand te vinden. De bestuurder legt niet uit hoe zij haar zoektocht concreet vorm geeft en de inspectie ziet online geen vacature bij 't Pluspunt.

Verklaring omtrent het gedrag

De inspectie heeft een steekproef getrokken uit de lijst van medewerkers, oud-medewerkers, familieleden en stagiaires om na te gaan of tijdig een verklaring omtrent het gedrag (VOG) aanwezig was met een passend profiel. Dit bleek het geval.

Verbeterpunten

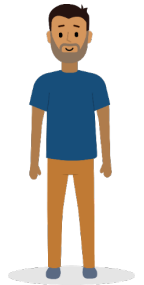
- Elke begeleider dient, op het niveau van de functie, te beschikken over voldoende kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te kunnen bieden. De inspectie verwacht dat 't Pluspunt de deskundigheid van de begeleiders via interne en externe scholing verder verbetert.
- Zolang 't Pluspunt deels ongediplomeerd personeel inzet, verwacht de inspectie dat op deze momenten voldoende gediplomeerd personeel aanwezig is en de ongediplomeerde personeelsleden sturing geeft.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt professionals inzet die over de juiste expertise beschikken. Dit betekent dat bij elke jeugdige die nu bij 't Pluspunt woont een gedragswetenschapper betrokken moet zijn.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt te allen tijde voldoet aan de norm van de verantwoorde werktoedeling, ook indien de bestuurder afwezig is. Dit betekent onder andere dat bij afwezigheid van de bestuurder de aanwezigheid van een andere SKJ-geregistreerde professional vereist is.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

Leren en ontwikkeling

De bestuurder geeft in het gesprek met de inspectie voorbeelden van hoe bij 't Pluspunt geleerd wordt. De begeleiders van 't Pluspunt krijgen coaching en trainingen. De bestuurder vindt het belangrijk dat ook de mbo-opgeleide begeleiders meekijken bij het maken van de plannen omdat zij ook een goede visie hebben. Ze doen dit daarom samen. Als de een iets vergeet, kan de ander het aanvullen. De PMT-therapeut geeft aan dat iedereen lerend is en dat ze daarbij door de coach geholpen worden. Dit past volgens haar bij de visie van de bestuurder, namelijk het beste willen voor het kind. Tijdens het gesprek met de inspectie vertelt de coach dat zij bij 't Pluspunt aanwezig is voor onder andere de persoonlijke ontwikkeling van de begeleiders. De begeleiders die bij 't Pluspunt werken geven aan tevreden te zijn vanwege de persoonlijke aandacht en ontwikkelmogelijkheden.

"Je bent sowieso bij de coaching want je wil nog leren binnen het vak." *medewerker*



Leren van incidenten en van andere bronnen

De bestuurder vertelt dat zij zich een beeld vormt van wat er wel en niet goed gaat door veel op de locatie aanwezig te zijn. Volgens de PMT-therapeut leest de bestuurder ook de dagrapportages en gaan begeleiders naar de bestuurder toe als er iets niet goed gaat. Incidenten worden altijd met de bestuurder besproken om te bepalen of er een melding van moet worden gemaakt. Een begeleider vertelt dat de betrokkenen bij een jeugdige, zoals voogd en gedragswetenschapper, over incidenten die zich voordoen worden ingelicht.

De bestuurder vertelt aan de inspectie dat er vorig jaar hulp geboden werd aan een jeugdige die heel agressief was. Er zouden zich meerdere incidenten hebben voorgedaan. Een jeugdige vertelt dat er regelmatig incidenten zijn. De inspectie heeft vier rapportages van incidentenmeldingen ingezien. De inspectie heeft geen periodieke analyses van het geheel aan incidenten aangetroffen.

Uit de diverse gesprekken die de inspectie tijdens het toezicht heeft gevoerd, blijkt dat de bestuurder niet actief in- en tegenspraak organiseert, bijvoorbeeld door het ophalen van ervaringen van jeugdigen, ouders en ketenpartners via een tevredenheidsonderzoek.

Open cultuur



In een schriftelijk document van bestuurder aan haar begeleiders van januari 2023 leest de inspectie dat de verwachtingen van de bestuurder op het gebied van personeel, of dit stagiaires zijn of gediplomeerde collega's, groot zijn. Zij schrijft dat dit mag gezien de intervisie en sportcoaching die wordt geboden. In het document leest de inspectie dat bestuurder verwacht dat iedereen zich gaat houden aan basale afspraken die structuur en duidelijkheid geven aan de planning van de dag. De bestuurder schrijft dat dit verder gaat dan zorg dragen voor jeugdigen en dat zij verwacht dat alles netjes opgeruimd weer in een kledingkast terecht komt. In het document schrijft de bestuurder: 'Ik gun iedereen leuke en gezellige momenten maar accepteer onder geen enkele voorwaarde meer dat dit <verwijzing naar huishoudelijke taken> niet wordt opgepikt en uitgevoerd wordt door alle begeleiders.'

In de gesprekken met bestuurder geeft de bestuurder een aantal keer wisselende, inconsistente dan wel onvolledige verklaringen. Ten eerste hoort de inspectie in zowel het eerste als het tweede

gesprek dat bij alle jeugdigen een gedragswetenschapper is betrokken en dat 's Heerenloo hoofdaannemer is voor twee jeugdigen. Na doorvragen wordt duidelijk dat bij één jeugdige geen gedragswetenschapper is betrokken en dat 's Heerenloo hoofdaannemer is voor één jeugdige. Ten tweede vertelt de bestuurder dat twee van haar volwassen dochters en haar (pleeg)zoon ook slaapdiensten deden, maar dat zij hiermee is gestopt. Uit de roosters die de inspectie heeft ingezien over de maanden april en mei 2023, blijkt echter dat zij nog regelmatig nachtdiensten draaien. De inspectie hoort dit ook in het gesprek met een jeugdige als in een gesprek met een ouder. Bij navraag geeft de bestuurder hierover aan dat haar dochters en (pleeg)zoon wel eens op de personeelskamer slapen en overdag wel eens meewerken, maar dat ze geen diensten draaien. De roosters kloppen in dat opzicht niet, aldus bestuurder. Zij vertelt dat zij die diensten alleen heeft gedraaid. In datzelfde gesprek vertelt bestuurder echter ook dat zij vanwege haar verminderde draagkracht geen nachtdiensten alleen draait. Ten derde heeft de bestuurder de inspectie niet actief geïnformeerd over het feit dat zij gedurende enige tijd niet beschikbaar zal zijn voor 't Pluspunt en dat er dan geen SKJ-geregistreerde professional aan 't Pluspunt verbonden zal zijn. Ten vierde vertelt bestuurder enerzijds dat 't Pluspunt een gezinshuis is en dat zij bezig is met het verkrijgen van het Keurmerk Gezinshuizen, maar erkent zij anderzijds dat 't Pluspunt geen gezinshuis is.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat het geheel aan incidenten periodiek wordt geanalyseerd om de kwaliteit van de zorg van 't Pluspunt te verbeteren.
- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt actief in- en tegenspraak organiseert, bijvoorbeeld door een vorm van medezeggenschap door cliënten en medewerkers.
- De inspectie verwacht dat de bestuurder een lerend werkklimaat biedt voor alle medewerkers die werkzaam zijn bij 't Pluspunt.
- De inspectie verwacht dat bestuurder zich transparant, integer en lerend opstelt.

Norm 3.4		Oordeel
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.	

In het gesprek met de inspectie geeft bestuurder aan dat op verschillende manieren onvrede geuit kan worden door de jeugdigen of hun ouders. Zij kunnen contact opnemen met de vertrouwenspersonen van Jeugdstem, een klacht indienen bij het Klachtenportaal Zorg waar 't Pluspunt bij is aangesloten, of zij kunnen een klacht indienen over de bestuurder bij het SKJ.

Klachtencommissie

De inspectie ziet het inschrijfbewijs bij Klachtenportaal Zorg voor kalenderjaar 2022 en de flyers die hierover aanwezig zijn. Klachtenportaal zorg voorziet in een Klachtencommissie jeugd (voor Jeugdwet cliënten) en een geschillencommissie op basis van de Wkkgz. De begeleiders, (pleeg)ouders en jeugdigen die de inspectie spreekt, zijn niet op de hoogte van de klachtregeling.

Op de website is geen verwijzing te vinden naar de klachtregeling van 't Pluspunt of het Klachtenportaal zorg.

Er staat wel het verzoek op internet om je bij 't Pluspunt te melden als je ergens moeite mee hebt. Uit de algemene voorwaarden blijkt dat er ook een interne procedure voor klachtafhandeling is. In de algemene voorwaarden is een instructie voor het indienen van een klacht opgenomen. Hierin wordt niet naar het Klachtenportaal zorg verwezen.

Onafhankelijke vertrouwenspersoon

De inspectie ziet dat in de hal een magnetisch bord hangt met een A4'tje met informatie over Jeugdstem en het visitekaartje van de vertrouwenspersoon. In de terugkoppeling over 2022 van het vertrouwenswerk van Jeugdstem staat dat vertrouwenspersonen van Jeugdstem 't Pluspunt in 2022 vier keer heeft bezocht. In de rapportage staat dat in 2022 geen signalen zijn afgegeven voor 't Pluspunt.

Verbeterpunt:

- De inspectie verwacht dat 't Pluspunt de klachtenregeling op een passende en actieve wijze onder de aandacht van jeugdigen en hun (pleeg)ouders en voogden brengt en deze procedure laagdrempelig toegankelijk is. De inspectie verwacht dat de incomplete informatie op de website wordt aangepast.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij 't Pluspunt uit op 16 mei 2023. Daarna zijn in de periode tot en met 19 juni 2023 gesprekken gevoerd om tot een gefundeerd oordeel te komen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Gesprekken met vijf jeugdigen op 16-05-2023.
- Een gesprek met de bestuurder van 't Pluspunt op 16-05-2023 en 19-6-2023.
- Semi-gestructureerde interviews op 16-05-2023 met:
 - Drie begeleiders zonder relevante zorgopleiding op 16-05-2023
 - Twee pedagogisch medewerkers, met afgeronde opleiding of medewerkers in opleiding op 16-05-2023
 - Gesprek met PMT-therapeut en begeleider op 't Pluspunt op 16-05-2023.
 - Gesprek met personal trainer op 16-05-2023.
- De check van vier dossiers van jeugdigen op 16-05-2023, waarbij onder andere naar de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en –beoordelingen gekeken is. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- De check van tien dossiers op 16-05-2023 waarbij gekeken is naar de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers. De inspectie heeft op basis van een aantal criteria zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef-, verblijf- en buitenruimten op 16-05-2023.
- Gesprek met de coördinator toegang jeugd en Wmo bij gemeente Steenwijkerland op 17-05-2023.
- Telefonische gesprekken met twee gedragswetenschappers op 24-05-2023.
- Telefonisch gesprekken met twee (pleeg)ouders op 25-05-2023.
- Telefonische gesprekken met twee voogden op 17-05-2023 en één voogd op 25-05-2023.
- Gesprek met externe coach op 26-05-2023.
- Gesprek met Gezinshuis.com op 01-06-2023.
- Gesprek met gemeentelijk toezichthouder Noordoostpolder op 06-06-2023.
- Gesprek met Triade Vitree op 12-06-2023.
- Analyse website 't Pluspunt voorafgaand aan het toezichtbezoek.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Overzicht cliënten en medewerkers.
 - Personeelsroosters van week 13 tot en met week 22.
 - Vier incident meldingen.
 - Aantal rapportages met betrekking tot gebeurtenissen/incidenten.
 - Verslag collegiaal overleg
 - Actielijst medewerkersoverleg van mei 2023.
 - Documenten met instructies en formats aangaande de HvP, risicotaxaties (RIS en STEP), evaluatie, sport en therapie en huisregels.

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl