



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# Jeugd Lelystad (JEL)

*Toezicht naar de vakbekwaamheid en  
cliëntgerichtheid bij de probleemanalyse en het  
(gezins-)plan*

Utrecht, juni 2023

# Rapport Jeugd Lelystad

## Jeugd Lelystad aan het woord

### Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Ouders geven aan tevreden en zeer tevreden te zijn over het contact en de inzet van de medewerkers, dat er een goed beeld is van hun gezin, zij zich herkennen in de gemaakte probleemanalyse en onderzoeks-rapportage, veiligheid wordt ingeschat en geborgd, dat er breed is gekeken naar hun situatie en ruimte krijgen om mee te beslissen. Jeugd Lelystad is betrouwbaar, gemaakte afspraken worden nakomen, men wordt serieus genomen, er wordt voldoende tijd genomen en goed geluisterd. Methodisch werken is zichtbaar, doelen zijn concreet en ontwikkelingsgericht geformuleerd en dit is herleidbaar.

### Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Jeugd Lelystad is het eens met het instellen van een onafhankelijke klachtencommissie en was hierin al ten tijde van het onderzoek van de inspectie mee bezig. Jeugd Lelystad zal in 2023 een onafhankelijke klachtencommissie installeren en het klachtenreglement hierop aanpassen.

Jeugd Lelystad zal in de onderzoeks-rapportage de mening van betrokken jeugdigen verwoorden en opschrijven zodat er goed herleidbaar en zichtbaar is wat de mening van de jeugdige is en of deze is gesproken. En zo nee waarom niet.

Vanaf 1 januari 2023 is er standaard in het dossier een foto zichtbaar van de afgenomen, de CAF driehoek en De Gezonde Ontwikkeling Matrix (GOM) waardoor er in elk dossier een gezamenlijke inschatting van de zorgbehoefte, veiligheid en ontwikkeling zichtbaar is.

### Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

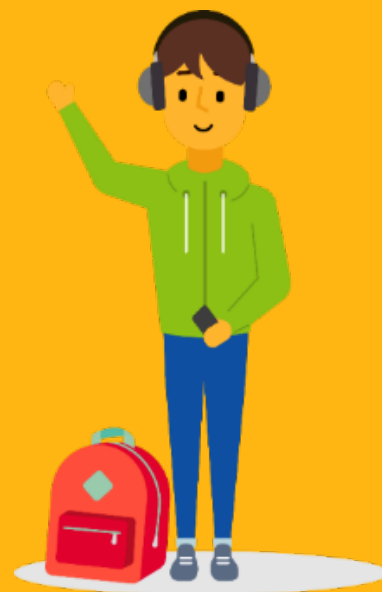
Ouders en jeugdigen gaan merken dat Jeugd Lelystad een onafhankelijke klachtencommissie heeft met een duidelijker klachtenreglement.

Ouders en jeugdigen gaan merken dat hun mening altijd wordt verwoord, opgeschreven en zichtbaar is.

De ouders en jeugdige(n) zullen in hun dossier ten alle tijden kunnen terug halen wat men zelf heeft aangegeven m.b.t. aard, zorg en veiligheid door middel van de foto's.

## Conclusie van de inspectie

*De inspectie is positief over de deskundige en integrale manier waarop Jeugd Lelystad samen met ouders de behoeften, wensen en mogelijkheden in het gezin in kaart brengt. Het gebruik van de GIZ-methodiek wordt zowel bij triage als bij rapportage consequent gebruikt. Verreweg de meeste ouders zijn tevreden over de manier waarop Jeugd Lelystad in contact staat en blijft met gezinnen. De inspectie vertrouwt erop dat Jeugd Lelystad naar aanleiding van het rapport verbetermaatregelen treft. De inspectie geeft dan ook geen vervolg aan het toezicht.*



# 1 Inleiding

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) voerde in november 2022 aangekondigd toezicht uit bij Jeugd B.V. te Lelystad. In het rapport spreken we over Jeugd Lelystad, op de website en door ouders ook wel JEL genoemd

## **Aanleiding: Toezicht bij lokale teams door de inspectie**

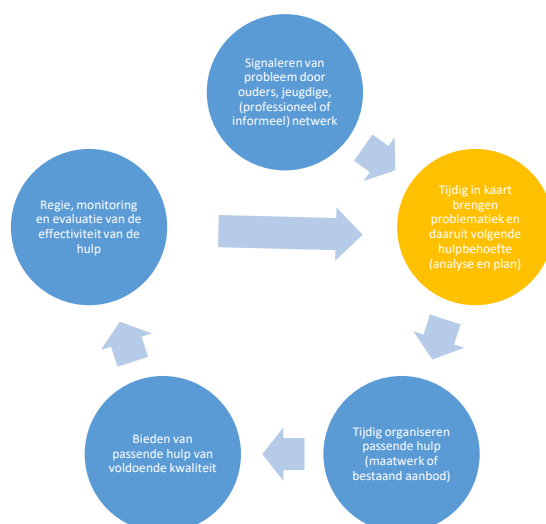
Dit toezicht maakt deel uit van een reeks van toezichten die de inspectie uitvoert bij lokale teams in vijftien gemeenten in de periode oktober 2022 tot februari 2023. De inspectie is dit toezicht gestart omdat de lokale teams een centrale rol vervullen bij de toeleiding van jeugdigen en hun gezinnen naar passende hulp. Gemeenten zijn – in lijn met de transformatiedoelen in de Jeugdwet - gericht op de inzet van tijdige en passende hulp dichtbij huis. De inzet van lokale teams moet voorkomen dat problematiek verergert en inzet van zwaardere hulp nodig wordt. In veruit de meeste gemeenten hebben de lokale teams daarom de belangrijke taak gekregen om de situatie van kinderen en hun gezinnen in kaart te brengen, te beoordelen of en zo ja welke hulp nodig is, waar nodig te coördineren en in veel gevallen ook zelf hulp te bieden.

## **Doel van het toezicht**

Zorgvuldige triage, een goede analyse en plan zijn de eerste belangrijke stappen om tot passende hulp voor een jeugdige te komen, of om een jeugdige en zijn ouders op een andere manier verder te helpen. De inspectie brengt met dit toezicht in beeld hoe de professionals van Jeugd Lelystad die analyse en dat plan maken. Doen zij dit vakbekwaam en cliëntgericht en zijn ze hiervoor voldoende toegerust?

Het doel van het toezicht is dat de inspectie gerichte aanbevelingen kan doen om de vakbekwaamheid, cliëntgerichtheid en toerusting van de professionals verder te bevorderen. Specifiek bij het maken van de analyse en plan voor een jeugdige en zijn ouders door de lokale teams. De inspectie doet met dit rapport dus geen uitspraak over andere activiteiten van het lokale team, zoals de coördinatie van hulp en het voeren van regie over de ingezette hulp.

De inspectie wil met haar toezicht bijdragen aan de borging van belangrijke kwaliteitsaspecten, zoals de deskundigheid van professionals in de lokale teams en de cliëntgerichtheid en rechtsbescherming van jeugdigen en ouders. Daarnaast realiseert de inspectie zich de opgave van de lokale teams om door te ontwikkelen, en wil zij een positieve bijdrage leveren aan deze transformatie. Nadat de inspectie de vijftien toezichtonderzoeken heeft uitgevoerd in de gemeenten, stelt zij een overkoepelende rapportage op. Doel hiervan is de bevindingen uit de vijftien toezichtbezoeken te duiden in relatie tot het *Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming* en de *Hervormingsagenda Jeugd*.



## Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader dat de inspectie hanteert bij het toezicht op de kwaliteit van jeugdhulp: Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

Omdat de inspectie binnen dit toezicht kijkt naar de vakbekwaamheid en cliëntgerichtheid van professionals in de lokale teams bij de probleemanalyse en plan, is een selectie gemaakt van de normen waarop het toezicht zich heeft gericht. Dit zijn de normen 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3 en 3.4 van het JIJ-kader.

Het volledige JIJ-kader is te vinden op: [www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader](http://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader).

De voor dit toezicht geselecteerde normen zijn nader geoperationaliseerd aan de hand van de volgende documenten en richtlijnen:

- ['Basisfuncties voor lokale teams in kaart'](#)
- ['Kwaliteitskader werken aan veiligheid voor lokale teams'](#)
- ['Samen werken aan feitenonderzoek'](#)
- ['Samen met ouders en jeugdigen beslissen over passende hulp'](#)

## 2 Conclusie

Dit hoofdstuk geeft de conclusies van de inspectie uit dit toezicht weer. Hierbij heeft de inspectie oog voor wat goed gaat, wat beter kan en wat beter moet.

### Wat gaat goed?

**Deskundige professionals** - Bij Jeugd Lelystad werken SKJ-geregistreerde professionals die ervaren en deskundig zijn op het gebied van jeugd en die gebruik maken van elkaars kennis en ervaring. Zij werken methodisch, multidisciplinair, reflecteren op hun handelen via intervisie en volgen bijscholing. Daarbij hebben ze een systeem waar de jeugdprofessionals begeleid worden door meer ervaren praktijkbegeleiders.

**Samen met ouders** - Het verkennen van de gezinssituatie, hun wensen, behoeften en mogelijkheden en ook het maken van een plan gebeurt met (de ouders van) het gezin. De jeugdprofessionals maken hierbij gebruik van motiverende gesprekstechnieken, proberen ook in het gesprek aan te sluiten bij de mogelijkheden en achtergrond van het gezin en nemen de tijd die hiervoor nodig is. De meeste ouders voelen zich gehoord en serieus genomen, ook als Jeugd Lelystad samen met ouders tot de conclusie komt dat hun vraag naar geïndiceerde hulp niet passend is en zij verwezen worden naar een voorliggende voorziening. Het grootste deel van de ouders vindt dat het ondersteuningsplan van Jeugd Lelystad over het algemeen goed aansluit bij hun hulpvraag.

**Integrale analyse** - De medewerkers van Jeugd Lelystad maken gebruik van de GIZ-methodiek waarmee zij de wensen, behoeften en mogelijkheden van het gezin en netwerk integraal in kaart brengen en rapporteren. Dit doen zij samen met de ouders en indien van toepassing met jeugdigen.

**Aandacht voor veiligheid** - De medewerkers hebben bij het in kaart brengen van de gezinssituatie aandacht voor de veiligheid in het gezin. Bij (mogelijke) onveiligheid worden methoden ingezet om de veiligheid in kaart te brengen en te bespreken en worden maatregelen genomen om de onveiligheid af te wenden.

### Wat kan beter?

**Spreek met jeugdigen** - De stem van de jeugdige komt in het plan niet expliciet naar voren. De inspectie vindt het zien en actief betrekken van jeugdigen - ook onder de 12 jaar - bij het maken van het onderzoeksverslag essentieel. Dit zorgt ervoor dat jeugdigen achter het uiteindelijke plan en het ingezette hulpaanbod staan.

**Samen met ouders** - Uit de interviews en enquête blijkt dat een kleine groep ouders zich niet herkent in het plan. De krachten en intrinsieke motivatie van het gezin zouden nog meer gestimuleerd kunnen worden door samen met ouders en jeugdige te trechteren wat er in het samenhangende beeld komt te staan en hen te betrekken bij het schrijven van dit beeld en de hieruit voortvloeiende conclusie.

**Wel of niet doorverwijzen naar hulp** - Uit de enquête en interviews komt naar voren dat het voor sommige ouders niet duidelijk is waarom wel of niet specifieke hulp bij een gewenste zorgaanbieder wordt toegekend. Het is belangrijk dat Jeugd Lelystad gedurende het hele traject aandacht heeft voor de wensen en ideeën van deze ouders met betrekking tot de in te zetten hulp, dat Jeugd Lelystad duidelijke uitleg geeft over de (on)mogelijkheden, en dat zo nodig met ouders/jeugdige wordt gezocht naar alternatieven die zo veel mogelijk aansluiten bij hun wensen.

**Risicotaxatie bij onveiligheid** - Hoewel de inspectie positieve voorbeelden heeft gezien van handelen in zaken met onveiligheid, heeft de inspectie in geen enkel dossier een aparte risicotaxatie aangetroffen.

## **Wat moet beter?**

**Rechtsbescherming** – Ouders hadden ten tijde van het toezicht (november 2022) geen rechtstreekse toegang tot een onafhankelijke klachtencommissie.

## **Vervolg**

De inspectie is positief over de deskundige en integrale manier waarop Jeugd Lelystad samen met ouders de behoeften, wensen en mogelijkheden in het gezin in kaart brengt. Het gebruik van de GIZ-methodiek wordt zowel bij triage als bij rapportage consequent gebruikt. De meeste ouders zijn tevreden over de manier waarop Jeugd Lelystad in contact staat en blijft met gezinnen. De inspectie vertrouwt erop dat Jeugd Lelystad naar aanleiding van het rapport verbetermaatregelen treft. De inspectie geeft dan ook geen vervolg aan het toezicht.

De inspectie voert dit toezicht bij vijftien gemeenten uit in de periode oktober 2022 t/m februari 2023. Nadat de IGJ de vijftien toezichtonderzoeken heeft uitgevoerd in de gemeenten, stelt de IGJ een overkoepelende rapportage op. Doel hiervan is de bevindingen uit de vijftien toezichtbezoeken te duiden in relatie tot het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming en de Hervormingsagenda Jeugd.

## 3 Beschrijving van de toegang tot de jeugdhulp in de gemeente Lelystad

### Positie, rol en taak

Jeugd Lelystad is binnen de gemeente Lelystad de gemeentelijke toegang tot gespecialiseerde jeugdhulpverlening. Jeugd Lelystad beoordeelt of gespecialiseerde jeugdhulp nodig en passend is. Als dat het geval is, zoekt Jeugd Lelystad samen met de jeugdige en ouders naar de juiste hulp bij een (gecontracteerde) zorgaanbieder. De gemeente Lelystad geeft hiervoor een beschikking af. Jeugd Lelystad werkt samen met partners in het voorliggend veld en verwijst daarnaar door voor niet-geïndiceerde zorg, indien gespecialiseerde jeugdhulpverlening niet nodig of passend is.

Jeugd Lelystad is een BV die in juni 2021 is opgericht en waarvan de gemeente Lelystad enig aandeelhouder is. Voorheen lag de toegang en regie voor jeugdhulp bij het Jeugd- en Gezinsteam (JGT). Uit het document "Aanpak Sociaal Domein Lelystad" van de gemeente Lelystad blijkt dat bewust is gekozen voor een kleiner en minder laagdrempelig stedelijk team dan het JGT, met alleen een focus op toegang en regie. Hiertoe is besloten nadat de gemeente Lelystad werd geconfronteerd met grote financiële tekorten binnen het sociaal domein, waaronder de jeugdhulp. De gemeente Lelystad wil investeren in een sterke basis (een sterk eigen netwerk en een algemeen toegankelijk aanbod) om een groot deel van de problemen op te vangen. Maatwerk wordt met een beperkt aantal aanbieders vormgegeven met budgetplafonds om grip te houden op de kosten. Voor laagdrempelig advies en informatie over opvoeden en opgroeien voor ouders/verzorgers, jeugdigen en professionals, is er in Lelystad het samenwerkingsverband "Lisa". Indien nodig kan Lisa jeugdigen en ouders ook verwijzen naar Jeugd Lelystad.

Jeugd Lelystad heeft volgens de website vijf kerntaken, namelijk:

- Triage uitvoeren en bepalen of een aanvraag volledig is en doorgezet moet worden naar een Jeugdprofessional Toegang en Regie;
- Gemotiveerde en onderbouwde voorstellen doen tot passende hulpverlening voor kind en gezin;
- Regie voeren op de ingezette gespecialiseerde hulpverlening door deze te coördineren en evalueren;
- Proactief en casus gebonden samenwerken met het onderwijs en de veiligheidsketen;
- Dossiers vormen conform de daarvoor vastgestelde eisen.

### Organisatie en werkwijze Jeugd Lelystad

Jeugd Lelystad is gevestigd op een locatie in het centrum van Lelystad. Het team bestaat uit jeugdprofessionals, triagisten en praktijkbegeleiders die allen ten minste HBO geschoold zijn. Met uitzondering van een aantal medewerkers dat bezig is met een EVC-traject zijn zij allen SKJ-geregistreerd. Daarnaast heeft Jeugd Lelystad een WLZ-consulent, HR-manager, ICT-medewerkers,

backoffice medewerkers en een bestuurder in dienst. Ten tijde van het toezicht huurt Jeugd Lelystad gedragswetenschappers in. Jeugd Lelystad is voornemens om te stoppen met de inzet van deze gedragswetenschappers.

Gezaghebbende ouders en jongeren boven de 16 jaar kunnen bij Jeugd Lelystad een aanvraag doen voor gespecialiseerde hulp. Het aanvraagformulier kan worden gedownload via de website van Jeugd Lelystad of op verzoek per post worden toegezonden. Ouders of jongeren kunnen ook een afspraak maken bij Jeugd Lelystad voor het indienen van een aanvraag. Het triageteam controleert de aanvraag. Zo nodig neemt de triagist contact op met de ouders/jongere om de aanvraag compleet te maken. Als de aanvraag compleet is, wordt een belafsprak gemaakt met een triagist van Jeugd Lelystad. Tijdens het telefoongesprek brengt de triagist met behulp van de GIZ-methodiek (Gezamenlijk Inschatten Zorgbehoefte) op hoofdlijnen de problematiek op verschillende levensgebieden in beeld. Door middel van het stellen van verdiepende vragen komen ouders en triagist samen tot een eerste hulpvraag. Ook zet de triagist met toestemming van ouders/jongere een vragenlijst uit bij school en wordt informatie verzameld van reeds bij het gezin betrokken hulpverleners. Als de triagist op basis van de verzamelde informatie oordeelt dat gespecialiseerde jeugdhulp niet nodig is, verwijst hij de ouders/jongere door naar het voorliggend veld. Als daar behoefte aan is, legt de triagist het eerste contact met het voorliggend veld. Indien gespecialiseerde jeugdhulp wel nodig is, zet de triagist de zaak intern door. De bestuurder wijst de zaak vervolgens in samenspraak met de jeugdprofessional toe en houdt daarbij rekening met wat passend is bij zowel het gezin als de jeugdprofessional. De jeugdprofessional plant samen met een collega-jeugdprofessional of een praktijkbegeleider een huisbezoek bij het gezin. Tijdens het eerste huisbezoek brengen zij met behulp van de GIZ methodiek de verschillende leefgebieden in kaart en schatten zij de zorgbehoeften van de jeugdige en diens gezin in. Vervolgens schrijven de jeugdprofessionals een onderzoeksrapportage. Op basis van deze onderzoeksrapportage geeft Jeugd Lelystad een advies aan de gemeente over het toewijzen van passende hulp.

Naast de aanvragen voor jeugdhulp door jeugdigen en ouders, onderzoekt Jeugd Lelystad ook de overgedragen zorgmeldingen van Veilig Thuis. Meer dan de helft van de zaken die Jeugd Lelystad in behandeling heeft, is afkomstig van Veilig Thuis. De bestuurder geeft aan dat die zaken in het merendeel van de gevallen zonder veiligheidsbeoordeling en met incomplete informatie worden overgedragen aan Jeugd Lelystad. De door Veilig Thuis aangeleverde informatie wordt door de jeugdprofessionals besproken met ouders/jeugdige tijdens het huisbezoek en meegenomen in het onderzoeksrapport.

Ten tijde van het toezicht had Jeugd Lelystad geen wachtlijsten. Wel zijn er wachtlijsten bij de jeugdhulpaanbieders in de regio, waardoor het inzetten van noodzakelijke hulp vaak langer duurt dan wenselijk is. In bijna alle gevallen waarin dat nodig is, lukt het Jeugd Lelystad om overbruggingshulp te regelen voor de jeugdige zolang hij op de wachtlijst staat.



## 4 Bevindingen

Dit hoofdstuk geeft de bevindingen van de inspectie uit het toezicht weer. De rapportage volgt de normen uit het JIJ-kader:

- Thema 1 gaat over de wijze waarop het lokale team de wensen en behoeften van de jeugdige en ouders in beeld krijgt. Hierbij is van belang dat de jeugdige en zijn ouders waar mogelijk de regie hebben, dat zij met respect worden behandeld en begrip en vertrouwen ervaren.
- Thema 2 gaat over de vakbekwaamheid van de professional in het lokale team. Daarbij kijkt de inspectie naar de professionaliteit bij het bepalen van de noodzakelijke hulp, het inschatten van de veiligheid en het methodisch handelen.
- Uit thema 3 van het JIJ-kader heeft de inspectie uitgelicht dat jeugdigen en ouders de mogelijkheid moeten hebben te reageren op hun plan, en dat hen op de mogelijkheden wordt gewezen waar zij terecht kunnen wanneer zij niet tevreden zijn over het lokale team.

### Thema 1: Wensen en behoeften in beeld, jeugdigen en ouders hebben regie en worden met respect behandeld



**Beeld**



**Eigen regie**



**Respect**

Norm 1.1	
	<b>Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.</b>

#### *Wat gaat goed?*

De inspectie hoort van de triagisten, jeugdprofessionals en bestuurder dat Jeugd Lelystad in alle zaken gebruik maakt van de methodiek Gezamenlijk Inschatten Zorgbehoeften (GIZ) om te bepalen wat de hulpbehoefte van het gezin is. Tijdens de triage gebeurt dit op hoofdlijnen. De triagisten vertellen dat zij daarbij altijd het vier-ogen principe hanteren en dat de praktijkbegeleiders meekijken bij de triages. Indien de triagist oordeelt dat vervolg onderzoek naar de noodzaak van gespecialiseerde jeugdhulp niet nodig is maar de betreffende ouder/jeugdige desondanks wil dat zijn aanvraag verder in behandeling wordt genomen, dan wordt de aanvraag doorgezet naar een jeugdprofessional voor verder onderzoek.

Door het systematisch uitvragen met behulp van de GIZ tijdens het huisbezoek, krijgen de jeugdprofessionals een integraal, actueel en breed beeld van de gezinssituatie. De inspectie ziet dit

ook terug in de dossiers en onderzoeksrapportages. In een aantal dossiers ziet de inspectie een foto van bijvoorbeeld de CAF driehoek of de Gezonde Ontwikkeling Matrix, die samen met ouders en/of jeugdige is ingevuld. De bestuurder licht toe dat de CAF driehoek een raamwerk is voor een helder gesprek dat richting geeft aan de gespreksthema's rondom de ontwikkeling, opvoeding en omgeving van het kind. In de Gezonde Ontwikkeling Matrix wordt een gezamenlijke analyse systematisch weergegeven. Hieruit volgen de aard, ernst en urgentie van de zorgbehoefte. Naast de informatie van ouders en jeugdige haalt de jeugdprofessional, na toestemming van ouders/jeugdige, ook informatie op bij school, netwerk van de jeugdige, huisarts, en/of vorige hulpverleners. Deze informatie wordt door de jeugdprofessional verwerkt in de onderzoeksrapportage. De inspectie leest in de dossiers dat bij ouders is nagevraagd of de opgehaalde informatie nog steeds actueel is. In de gesprekken met de jeugdprofessionals hoort de inspectie dat zij niet alleen aandacht hebben voor wat er niet goed gaat binnen het gezin, maar ook dat zij samen met ouders en jeugdige aandacht besteden aan wat er wel goed gaat binnen het gezin.

Ik vind het belangrijk om ook tijd en energie te steken in het gezonde deel van een gezin. Problemen overheersen vaak het leven van de mens. Het mooie van de GIZ vind ik dat het ook focus legt op wat er goed gaat. Ouders gaan dan oplossingen bedenken voor hun problemen, het versterkt hun eigen kracht.  
*Jeugdprofessional*

In de gesprekken met ouders vertellen zij de inspectie dat Jeugd Lelystad een goed beeld heeft van hun gezin en dat zij zich herkennen in de door Jeugd Lelystad gemaakte probleemanalyse. Zij bevestigen dat de jeugdprofessionals van Jeugd Lelystad alle levensgebieden uitvragen tijdens het huisbezoek. Uit de door ouders ingevulde vragenlijsten blijkt dat het overgrote deel positief is over de wijze waarop hun mening, gedachten en ideeën zijn uitgevraagd door Jeugd Lelystad. Ook geven bijna alle ouders in de vragenlijsten aan dat er breed is gekeken naar hun situatie, waaronder werk/school, familie/vrienden en andere betrokken hulpverlening.

## Norm 1.2



**Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.**

### *Wat gaat goed?*

Zowel de bestuurder als de jeugdprofessionals vertellen dat zij duidelijk zijn tegen gezinnen over wie ze zijn, wat ze doen en wat het gezin wel en niet van Jeugd Lelystad kan verwachten. De inspectie hoort in de gesprekken met zowel triagisten als jeugdprofessionals dat zij het gezin uitleg

geven over de werkwijze van Jeugd Lelystad. Zij leggen aan het gezin uit dat zij komen onderzoeken wat het gezin nodig heeft. Ook leggen zij uit dat zij, na afgifte van de beschikking, een zorgaanbieder inzetten die hulp gaat bieden aan het gezin en/of jeugdige(n). JEL voert de hulp die wordt opgenomen in het plan niet zelf uit.

Jeugd Lelystad brengt de hulpvraag samen met ouders/jeugdige in kaart en vraagt naar de ideeën van het gezin. De inspectie ziet ook in de dossiers terug dat met behulp van de GIZ-methodiek wordt gevraagd naar de mening van ouders/jeugdige en dat wordt gezocht naar de eigen kracht van het gezin. Triagisten en jeugdprofessionals zijn ook alert op de vraag of een gezin kan worden geholpen met een doorverwijzing naar het voorliggend veld. Daarmee stimuleren zij de eigen regie en mogelijkheden van ouders en jeugdige. In de gesprekken met de jeugdprofessionals geven zij verschillende voorbeelden van situaties waarin ouders geholpen konden worden in het voorliggend veld, zoals een training waarmee de opvoedvaardigheden van ouders werden versterkt.

In de gesprekken met ouders hoort de inspectie dat de meeste ouders tevreden zijn over de wijze waarop zij konden meedenken en meebeslissen over het traject. Zij voelen zich gehoord door Jeugd Lelystad. Verschillende ouders geven voorbeelden van hoe de jeugdprofessional hen hielp om zelf meer regie te krijgen, bijvoorbeeld door mee te denken over wat ze zelf als gezin kunnen doen op het gebied van ritme, regelmaat en veiligheid, en door het geven van tools om beter met hun kind om te kunnen gaan.

#### *Wat kan beter?*

Uit de gesprekken met de jeugdprofessionals komt een wisselend beeld naar voren over het alleen zien en spreken van de jeugdige. Als uitgangspunt hanteert Jeugd Lelystad dat zij kinderen ouder dan zes jaar spreken. Wanneer, hoe vaak en of ze de jeugdige alleen spreken, beslissen de jeugdprofessionals samen met de praktijkbegeleider en ouders. Dit is afhankelijk van de situatie maar ook van bijvoorbeeld de diagnose, ontwikkeling en veiligheid van de jeugdige.

In de online ingevulde vragenlijsten geeft bijna de helft van de ouders aan dat hun kind niet alleen is gesproken. Uit de dossiers die de inspectie heeft ingezien, blijkt niet of de jeugdige alleen is gesproken en wat de afweging was om dit wel of niet te doen. De inspectie ziet in de onderzoeksrapportages onder het kopje "Mening betrokkenen" dat vaak niet is beschreven wat de jeugdige vindt. Daardoor is niet altijd duidelijk of de jeugdige expliciet de ruimte heeft gehad om zijn eigen stem te laten horen. De inspectie vindt het actief betrekken van jeugdigen bij het maken van de onderzoeksrapportage essentieel. Dit zorgt ervoor dat jeugdigen achter het uiteindelijke plan en het ingezette hulpaanbod staan.

In de gesprekken die de inspectie met verschillende ouders heeft gevoerd, hoort de inspectie dat er verschil is over de mate waarin ouders zich betrokken voelen bij de door Jeugd Lelystad gemaakte keuzes ten aanzien van de ingezette hulp. Uit de online ingevulde vragenlijsten blijkt dat de meeste ouders tevreden zijn over de ruimte die zij krijgen om mee te beslissen over hun eigen traject en dat zij zijn betrokken bij de beslissingen die zijn genomen. Een klein aantal respondenten geeft echter aan daarover niet tevreden te zijn, bijvoorbeeld omdat zij het gevoel hebben dat zij niet of onvoldoende konden meebeslissen. Een ouder vertelt bijvoorbeeld dat ze niet de hulp kreeg

waarom zij had gevraagd en dat dit niet goed is uitgelegd door de jeugdprofessional. Van de jeugdprofessionals hoorde de inspectie dat zij in de onderzoeksrapportage een samenhangend beeld over het gezin beschrijven op basis van de informatie die zij hebben opgehaald en een conclusie formuleren. De krachten en intrinsieke motivatie van het gezin zouden nog meer gestimuleerd kunnen worden door samen met ouders en jeugdige te trechteren wat er in het samenhangende beeld komt te staan en hen te betrekken bij het schrijven van dit beeld en de hieruit voortvloeiende conclusie.

In meerdere gesprekken met ouders komt naar voren dat de contractering door de gemeente een rol speelt bij de in te zetten hulp. Dit leidt tot onduidelijkheid en onvrede bij jeugdigen en ouders. De inspectie begrijpt dat de contractering door de gemeente buiten de invloedssfeer van Jeugd Lelystad ligt. Indien bepaald passend hulpaanbod ontbreekt, verwacht de inspectie dat Jeugd Lelystad hierover een signaal afgeeft bij de gemeente. De bestuurder geeft aan dat bij het ontbreken van een passend hulpaanbod, Jeugd Lelystad wekelijks de mogelijkheid heeft om dit door te geven aan de contractmanagers van de gemeente Lelystad. De bestuurder geeft daarnaast aan dat de jeugdprofessional gemotiveerd kan en mag afwijken van het gecontracteerde aanbod. De inspectie vindt het belangrijk dat Jeugd Lelystad gedurende het hele traject aandacht heeft voor de wensen en ideeën van ouders met betrekking tot de in te zetten hulp, dat Jeugd Lelystad duidelijke uitleg geeft over de (on)mogelijkheden, en dat zo nodig met ouders/jeugdige wordt gezocht naar alternatieven die zo veel mogelijk aansluiten bij hun wensen. Dit vergroot het draagvlak voor de ingezette hulp.

### Norm 1.3



**Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.**

#### *Wat gaat goed?*

De jeugdprofessionals vertellen dat zij willen voorkomen dat ouders denken dat ze niet geschikt worden geacht om ouder te zijn. Dit doen zij door de gesprekken zo positief mogelijk in te steken en door niet in termen van "dit is goed" of "dit is fout" te praten. De jeugdprofessionals vertellen verder dat zij aansluiten bij de taal van het gezin door de inzet van een tolk als dat nodig is, waarbij zij zo veel mogelijk proberen om een tolk uit het netwerk van het gezin te gebruiken. De inspectie brengt onder de aandacht dat het belangrijk is om het gezin de mogelijkheid te bieden een neutrale tolk te gebruiken. De GIZ is beschikbaar in verschillende talen en geschikt om te gebruiken in gezinnen met verschillende culturele achtergronden. Ook vertellen zij bij de keuze voor de in te zetten hulp zo veel mogelijk rekening te houden met de cultuur en wensen van ouders/jeugdige. Als een jeugdige bijvoorbeeld liever geen mannelijke hulpverlener wil, wordt dit afgestemd. Ook kan er bij het matchen rekening worden gehouden met de culturele achtergrond van het gezin, bijvoorbeeld door een jeugdprofessional van dezelfde culturele achtergrond in te zetten.

De jeugdprofessionals vertellen dat het soms nodig is om grenzen te stellen; dit merken zij met name bij gescheiden ouders. Zij communiceren in dat geval veel via e-mail waarin zij beide ouders aanschrijven, zodat hun handelen voor beide ouders duidelijk en transparant is.

In de gesprekken met de inspectie vertellen ouders dat de jeugdprofessionals betrouwbaar zijn, goed bereikbaar zijn, gemaakte afspraken nakomen en voldoende tijd voor hen nemen. De jeugdprofessionals luisteren goed en de meeste ouders voelen zich serieus genomen. Een enkele ouder is minder positief en voelt zich door Jeugd Lelystad weggezet als niet capabel. Uit de online ingevulde vragenlijsten blijkt ook dat de meeste ouders tevreden tot zeer tevreden zijn over het contact met de medewerkers van jeugd Lelystad. Ouders schrijven dat zij zich gehoord voelen en dat zij blij zijn met de inzet van de jeugdprofessional.

Ik ben positief over Jeugd Lelystad. Ik voelde mij serieus genomen en er werd goed naar mij geluisterd toen ik aangaf dat hulp niet meer nodig was. *Ouder*

## Thema 2: De vakbekwame professional in het lokale team



**Veiligheid**



**Hulp die  
Aansluit**



**Methodisch  
Handelen**

### Norm 2.1



**Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.**

#### *Wat gaat goed?*

Uit gesprekken met de triagisten en jeugdprofessionals blijkt dat zij met behulp van de GIZ de verschillende leefgebieden langs lopen. Daarbij wordt ook gekeken naar en gesproken over de veiligheid van de gezinsleden. De jeugdprofessionals geven aan dat zij voldoende toegerust en getraind zijn om signalen op te pakken en afwegingen over de veiligheid van de jeugdige te maken. Als er sprake is van onveiligheid in een gezin, maakt de jeugdprofessional hierover veiligheidsafspraken met het gezin. Als ouders daar niet aan mee willen werken en de jeugdprofessionals inschatten dat het onveilig is in het gezin, schakelen zij de jeugdbeschermingstafel in. De jeugdprofessionals vertellen dat zij, indien van toepassing, de meldcode doorlopen en intensief contact hebben met Veilig Thuis. Soms wordt LIRIK gebruikt om risico's in kaart te brengen.

De ouders die de inspectie heeft gesproken, vertellen dat de jeugdprofessional met hen heeft gesproken over de veiligheid binnen het gezin. In sommige gevallen was er aanleiding tot het maken van afspraken om de veiligheid in het gezin te borgen.

#### *Wat kan beter?*

In de dossiers die de inspectie heeft ingezien, treft zij geen risicotaxaties of veiligheidsplannen aan. Ook niet bij een casus waar onveiligheid een rol speelt. De jeugdprofessionals vertellen dat veiligheidsrisico's worden beschreven in de onderzoeksrapportage met behulp van de GIZ-methodiek. De bestuurder vult aan dat voor de veiligheidsinschatting gebruik wordt gemaakt van de Gezonde Ontwikkeling Matrix (GOM) waarin de gezamenlijke analyse systematisch wordt weergegeven. Daaruit volgen de aard, ernst en urgentie van de zorgbehoeften. De inspectie merkt daarover op dat uit het in kaart brengen van de aard, ernst en urgentie van de zorgbehoefte niet automatisch een veiligheidsinschatting of veiligheidstaxatie volgt. De inspectie vindt het belangrijk dat als blijkt dat er veiligheidsrisico's zijn in een gezin, met behulp van een risico taxatie-instrument wordt bewaakt dat deze risico's op een systematische wijze in kaart worden gebracht.

De inspectie hoort in de gesprekken met de bestuurder en jeugdprofessionals dat er ingewikkelde situaties kunnen ontstaan indien een gezin niet mee wil werken aan veiligheidsafspraken en de periode tot aan een jeugdbeschermingstafel moet worden overbrugd. Jeugd Lelystad is dan verantwoordelijk voor de veiligheid in het gezin, maar is niet bevoegd om dwingend in te grijpen. De inspectie vindt het belangrijk dat, waar nodig en in samenspraak met de gemeente als opdrachtgever van Jeugd Lelystad, de samenwerkingsafspraken tussen de betrokken partijen worden doorontwikkeld om te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen.

De inspectie hoort in de gesprekken met de bestuurder en de jeugdprofessionals dat Jeugd Lelystad voornemens is om niet langer gebruik te maken van de inzet van gedragswetenschappers. Hun rol kan volgens de bestuurder worden overgenomen door andere professionals binnen Jeugd Lelystad zoals de praktijkbegeleiders of gespecialiseerde jeugdprofessionals.

In de richtlijn *Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp* staat opgenomen in welke situaties een gedragswetenschapper ingeschakeld dient te worden. Cruciaal is een integrale en deskundige analyse van de (veiligheids-)situatie van de jeugdige en zijn gezin, waarbij ook wordt gekeken naar de oorzaken van problemen en niet alleen naar de symptomen ('verklarende analyse'<sup>1</sup>). Dit bevordert dat eventuele (jeugd)hulp effectief wordt ingezet en voorkomt dat hulp wordt ingezet die niet bij (de problemen in) het gezin past. De inspectie vindt het van groot belang dat jeugdprofessionals hierbij worden ondersteund met aanvullende deskundigheid, waaronder in elk geval die van een gedragswetenschapper. De inspectie sluit hiermee aan bij bovengenoemde professionele richtlijn van de beroepsgroep, waarin multidisciplinaire afstemming met een gedragswetenschapper bij cruciale beslissingen en bij meervoudige en complexe problemen is opgenomen. De inspectie verwacht dat SKJ-geregistreerde professionals de professionele richtlijnen volgen en in voorkomende situaties een gedragswetenschapper raadplegen. De inspectie verwacht van Jeugd Lelystad dat het de professionals hierin faciliteert.

## Norm 2.2



**Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.**

### *Wat gaat goed?*

In de onderzoeksrapportage omschrijven de jeugdprofessionals welke hulp er moet worden ingezet en geven zij de gemeente hierover advies. De jeugdprofessionals vertellen dat zij over voldoende actuele kennis over de problematiek van kinderen en gezinnen beschikken om een inschatting te maken van de benodigde hulp in het gezin. Naast scholing in de GIZ-methodiek volgen zij andere

<sup>1</sup> ['Betrek mij gewoon!' | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

scholing, zoals over de Jeugdwet, de meldcode en het vlaggensysteem. Daarnaast kunnen zij gebruik maken van de kennisbank Schulinck of kunnen zij een vraag neerleggen bij het Centrum Seksueel Geweld. De bestuurder en jeugdprofessionals vertellen dat in het team veel en brede kennis beschikbaar is over de kenmerken en problematiek van de doelgroep door de verschillende achtergronden en werkervaring van de jeugdprofessionals en praktijkbegeleiders. De jeugdprofessionals weten wat de specialisaties van collega's zijn en doen onderling een beroep op elkaars kennis. De jeugdprofessionals vertellen dat indien bepaalde deskundigheid binnen Jeugd Lelystad wordt gemist voor het doen van goed onderzoek, zij een andere organisatie inschakelen om dat deel te onderzoeken.

De Jeugdprofessionals Toegang en Regie zijn HBO geschoold en hebben werkervaring en/of zijn gespecialiseerd in diverse vakgebieden waaronder jeugdzorg, gehandicaptenzorg, volwassen- en jeugd GGZ, detentie, jeugdgezondheidszorg, onderwijs, gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis, zorgaanbieders en orthopedagogiek. De meesten zijn SKJ-geregistreerd. De jeugdprofessionals (zij-instromers) die nog niet SKJ-geregistreerd zijn, zijn bezig met een EVC-traject en werken onder verantwoordelijkheid van een SKJ-geregistreerde praktijkbegeleider. De taken en verantwoordelijkheden zijn in dat geval uitgewerkt en vastgelegd. Tijdens een steekproef ziet de inspectie in de personeelsdossiers dat medewerkers beschikken over een Verklaring omtrent het gedrag (VOG).

Jeugdprofessionals maken gebruik van de professionele richtlijnen. De inspectie hoort in de gesprekken met de bestuurder en de jeugdprofessionals dat zij onder andere de richtlijn *Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp* kennen en toepassen. Op basis van de informatie die zij met behulp van de GIZ-methodiek ophalen, schrijven zij een onderzoeksrapportage waarin doelen worden geformuleerd. De inspectie zag in alle dossiers dat er duidelijke doelen zijn geformuleerd. Indien nodig staat bij een doel concreet vermeld met welke jeugdhulpaanbieder aan dat doel wordt gewerkt.

In de gesprekken met ouders hoort de inspectie dat de meeste ouders tevreden zijn over hoe de onderzoeksrapportage aansluit bij de problematiek en behoeften van het gezin. Meerdere ouders geven echter aan dat het vanwege de wachttijsten bij jeugdhulpaanbieders lang duurde voordat de hulpverlening op gang kwam. In sommige gevallen leidde dit tot verergering van de problematiek of ontstonden er nieuwe problemen.

De bestuurder en jeugdprofessionals zijn zich bewust van de wachttijsten en maken gebruik van hun professionele netwerk om jeugdigen zo snel mogelijk bij een passende jeugdhulpaanbieder te laten starten. Zij vertellen dat zij zich ervoor inzetten om een gezin zo goed mogelijk te begeleiden en te ondersteunen gedurende de wachttijd. De bestuurder is gemandateerd om maatwerkbeschikkingen af te geven, zodat jeugdigen sneller "door het systeem" kunnen als dat nodig is en er passende hulp kan worden ingezet.

De inspectie ziet op de website van Jeugd Lelystad dat een beschikking wordt afgegeven na goedkeuring van het advies van Jeugd Lelystad door de gemeente. Professionals geven aan dat zij



zelf zonder invloed van de gemeente beschikkingen af kunnen geven. De inspectie vindt het belangrijk dat zo weinig mogelijk drempels worden opgeworpen voor het inzetten van passende hulp

#### *Wat kan beter?*

Jeugd Lelystad maakt een brede analyse van de problematiek binnen een gezin maar omdat Jeugd Lelystad zich alleen richt op de toegang tot jeugdhulp, richt de vervolgstap qua advies en hulp in het gezin zich alleen op de jeugdhulp en zaken die in het voorliggend veld mogelijk zijn. De bestuurder vertelt dat de jeugdprofessionals, als ook sprake is van bredere problematiek, contact opnemen met de maatschappelijke partners in het veld en dat de jeugdprofessionals een terugkoppeling geven aan de huisarts. Dit kan alleen als ouders daar toestemming voor geven. Ook werken de jeugdprofessionals veel samen met de praktijkondersteuners van huisartsen. Jeugd Lelystad heeft echter geen mogelijkheid om integrale hulp voor een gezin in te zetten, zoals schuldhelpverlening en GGZ-hulp voor ouders. Hierdoor bestaat het risico dat de ingezette hulp voor jeugdigen uit multiprobleemgezinnen uiteindelijk niet tot het gewenste resultaat leidt.

### Norm 2.3



#### **Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.**

#### *Wat gaat goed?*

De jeugdprofessionals vertellen dat zij samen met ouders/jeugdige de doelen bepalen en deze opnemen in de onderzoeksrapportage. De inspectie ziet in de dossiers dat de doelen haalbaar, concreet en ontwikkelingsgericht zijn geformuleerd.

De inspectie ziet dat de bronnen in de meeste onderzoeksrapportages goed zijn vermeld. Zo blijkt uit de rapportages duidelijk wat door ouders of jeugdige is gezegd en wat het standpunt van de jeugdprofessional is. De jeugdprofessionals stellen zelf geen diagnose. De inspectie ziet in bijna alle dossiers dat eerder gestelde diagnoses in de onderzoeksrapportage worden vermeld en dat in het dossier is opgenomen door wie en wanneer de diagnose is gesteld. De jeugdprofessionals bespreken de onderzoeksrapportage samen met ouders en jeugdige en passen de rapportage aan als er feitelijke onjuistheden in staan. Ten tijde van het toezicht worden de onderzoeksrapportages altijd meegelezen door een praktijkbegeleider of gedragswetenschapper. In de dossiers die de inspectie heeft ingezien, ziet zij dat het merendeel van de onderzoeksrapportages is meegelezen door een gedragswetenschapper die verdiepende vragen stelt en advies geeft aan de jeugdprofessional.

De inspectie ziet dat Jeugd Lelystad voor de dossiervoering gebruikt maakt van een cliëntregistratiesysteem dat door hen is gebouwd. De jeugdprofessionals vertellen dat zij dit een

prettig systeem vinden, dat goed aansluit bij hun behoeften en hen ondersteunt bij het schrijven van de onderzoeksrapportage. Het systeem dwingt hen om systematisch en methodisch de problematiek van gezinnen in beeld te brengen. Doordat het systeem in beheer is bij Jeugd Lelystad, kan dit relatief gemakkelijk worden aangepast aan de wensen van de jeugdprofessionals.

De triagisten en jeugdprofessionals vertellen dat er veel aandacht is voor hun persoonlijke ontwikkeling. De bestuurder bespreekt met hen wat zij nodig hebben om zich verder te ontwikkelen. Zij beschikken over basiskennis van het familie- en jeugdrecht, volgen trainingen die nodig zijn in het kader van hun SKJ-registratie of voor het werken met de GIZ-methodiek, maar kunnen ook vraggericht trainingen volgen. Verder vindt elke twee weken casuïstiekoverleg plaats en volgen zij elke zes weken intervisie onder externe begeleiding.

De inspectie ziet en hoort tijdens het toezicht gemotiveerde medewerkers die het belangrijk vinden om zich te blijven ontwikkelen en hierin initiatief nemen. Tijdens het afrondende gesprek hoorde de inspectie een aantal voorbeelden van zaken waar Jeugd Lelystad al proactief mee aan de slag was gegaan omdat zij gedurende het toezicht hadden gezien dat er ruimte was voor verbetering. Hieruit blijkt dat de medewerkers gemotiveerd zijn om goede kwaliteit te leveren en dat Jeugd Lelystad zich als organisatie wil blijven ontwikkelen.

#### *Wat kan beter?*

Uit de gesprekken die de inspectie met ouders heeft gevoerd, ontstaat een wisselend beeld over de mate waarin zij tevreden zijn met de onderzoeksrapportage en de gestelde doelen. De meeste ouders zeggen tevreden te zijn en dat de onderzoeksrapportage zorgvuldig tot stand is gekomen. Echter, een ouder vertelt dat in de rapportage informatie staat die feitelijk niet klopt. Een andere ouder vertelt dat de gestelde doelen te groot zijn waardoor de ontwikkeling van het kind stagneerde. Uiteindelijk heeft deze ouder met de ingeschakelde jeugdhulpaanbieder kleinere tussendoelen geformuleerd.

De inspectie hoort in het gesprek voorafgaand aan het toezicht met de gemeente en in gesprekken met de jeugdprofessionals, dat Jeugd Lelystad is opgericht en moet opereren in een complex speelveld. Bovendien ligt er een grote bezuinigingsopgave voor de gemeente waardoor ingrijpende financiële keuzes moeten worden gemaakt in het sociaal domein. Jeugd Lelystad ligt mede hierdoor onder een vergrootglas en heeft hard moeten werken om zich te positioneren en te bewijzen dat het van toegevoegde waarde is voor de inwoners van de gemeente Lelystad. De inspectie brengt onder de aandacht dat het in die setting lastig kan zijn om voldoende open te blijven staan voor interne en externe kritiek, tegenspraak en zelfreflectie.

## Thema 3: De jeugdige en ouder weet hoe zij kunnen reageren op hun plan of wanneer zij niet tevreden zijn



### Individuele Belangen

#### Norm 3.4



**Het lokale team biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.**

#### *Wat gaat goed?*

In de gesprekken met ouders vertellen zij dat zij voldoende tijd hebben gekregen om de onderzoeksrapportage te lezen en daar op te reageren. De jeugdprofessionals vertellen dat zij de onderzoeksrapportage vaak mondeling bespreken in een adviesgesprek zodat de ouders/jeugdige er meteen op kunnen reageren.

#### *Wat kan beter?*

Uit de gesprekken met ouders, de online vragenlijsten en de gesprekken met jeugdprofessionals blijkt dat ouders er niet standaard op worden gewezen wat zij kunnen doen als zij niet (meer) tevreden zijn en waar zij een klacht kunnen indienen. De inspectie vindt het belangrijk dat Jeugd Lelystad bij aanvang van het traject aan ouders en jeugdigen vertelt wat zij kunnen doen als zij ontevreden zijn.

#### *Wat moet beter?*

Gelet op de uitgangspunten van de Jeugdwet moeten ouders en jeugdigen te allen tijde rechtstreeks een klacht kunnen indienen bij een onafhankelijke klachtencommissie. De inspectie hoort in de gesprekken met de bestuurder en jeugdprofessionals en ziet op de website van Jeugd Lelystad dat Jeugd Lelystad niet beschikt over een onafhankelijke klachtencommissie. Tijdens het toezicht vertelde de bestuurder dat zij bezig is met het inrichten van een klachtenprocedure voor een onafhankelijke beoordeling van klachten.

## Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij het lokale team van de gemeente Lelystad uit op 29 en 30 november 2022 en voerde in december 2022 gesprekken met ouders. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Telefonische gesprekken met zeven ouders.
- 25 ingevulde gestructureerde vragenlijsten (waarvan 18 volledig), ingevuld door cliënten van Jeugd Lelystad.
- Gestructureerde interviews met:
  - bestuurder,
  - twee triagisten,
  - elf jeugdprofessionals, waaronder drie praktijkbegeleiders.
- De check van negen dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag, scholing en SKJ-registratie van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van twaalf dossiers van gezinnen met jeugdigen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspectie heeft de dossiers zelf geselecteerd.
- Analyse van de volgende documenten die de gemeente Lelystad heeft aangeleverd, dan wel die openbaar te vinden zijn:
  - "Aanpak Sociaal Domein" van de gemeente Lelystad (2021 en verder),
  - Jeugdhulp routekaarten,
  - Vacatureteksten jeugdprofessional (toegang en regie) en zij-instromer,
  - Functie-eisen voor de verschillende functies bij Jeugd Lelystad,
  - Overzicht van het aantal medewerkers bij Jeugd Lelystad,
  - Omschrijving klachtenprocedure Jeugd Lelystad.

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)