



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Prodeba, begeleid wonen locatie Delft

Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)

Utrecht, augustus 2022

Rapport Prodeba

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

We zijn trots op de realisatie van deze woonlocatie in een open setting, in de stad, voor een doelgroep waarvoor er geen passende plek was. De jeugdigen die er zitten voelen zich er thuis, gerespecteerd en gewaardeerd. Wij zijn trots op ons team, dat er voor elkaar is, samenwerkt, reflecteert, leert en met veel energie het nieuwe aanbod door ontwikkelt, ondanks de uitdagingen die dit met zich meebrengt. Wij zijn trots op onze cliënten, medewerkers, zorgpartners en opdrachtgevers die met ons dit traject doorlopen, er in geloven, wetende dat het een ingewikkelde ontwikkelopgave is.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Er is een verbeterplan opgesteld dat eind 2022 afgerond moet zijn. Rust, duidelijkheid en handhaven van regels had de hoogste prioriteit en is direct opgepakt. De risico's zijn opnieuw breed in beeld gebracht en vertaald naar praktisch handelen. Er is stevig ingezet op behoud van personeel en teambuilding. Verbeteringen in het ECD en achterstanden in scholing en methodiek door verloop personeel zijn eind 2022 afgerond. Verwachtingen, mogelijkheden en afspraken met cliënt, ouders/voogd en ketenpartners zijn helder. Met ketenpartners, de regio en landelijk blijven we leren en verbeteren.

Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

Ze merken dat er meer rust, structuur en gevoel van veiligheid op de locatie is door de duidelijkheid over, en handhaving van de samen met de jongeren opgestelde regels en consequenties. Dat er een hecht, kundig en éénduidig begeleidingsteam staat. De jongeren een dagbesteding en betrokken netwerk hebben, ze plezier hebben en ook 'gewoon' puber kunnen zijn. Jongeren en ouders actief betrokken zijn bij de verbeteringen op de locatie. Afspraken en verwachtingen voor de jongeren en hun ouders helder zijn, zowel op de locatie als in de samenwerking met ketenpartners.

Conclusie van de inspectie

De inspectie is positief over de actieve houding vanuit Prodeba en de mate waarin de organisatie direct na het toezicht met de geconstateerde verbeterpunten aan de slag is gegaan en reeds vertaald heeft in een verbeterplan.

De begeleid wonen locatie te Delft betreft een relatief nieuw zorgaanbod van Prodeba die aan een complexe doelgroep begeleiding biedt, waarbij op een aantal belangrijke normen verbetering nodig is. Om die reden vraagt de inspectie aan Prodeba om een resultaatverslag op het verbeterplan, waaruit moet blijken of alle verbeteringen op de door de inspectie geconstateerde verbeterpunten zijn gerealiseerd.

1 Inleiding

In mei 2022 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) toezicht uit bij een begeleid wonen locatie van Prodeba voor jongeren van 14 t/m 17 jaar, te Delft.

Aanleiding

Eind februari 2022 en begin maart 2022 ontving de inspectie twee meldingen van professionals over de kwaliteit van hulp en veiligheid bij Prodeba, begeleid wonen locatie Delft. Beide meldingen hadden betrekking op de geboden zorg aan één jeugdige die tussen juni 2021 en december 2021 op deze locatie verbleef. Eind april 2022 publiceerde Omroep West een artikel over dezelfde situatie. De meldingen zijn afgesloten met een brief aan de melders. De inspectie besloot de gemelde gebeurtenis niet te onderzoeken maar een regulier toezicht uit te voeren om een oordeel te kunnen geven over de algemene kwaliteit van de geleverde zorg op deze locatie.

Daags na het uitgevoerde locatiebezoek ontving de inspectie ook een melding van de moeder van deze zelfde jeugdige als waarover twee professionals een melding hadden gedaan. Zij is door de inspectie geïnformeerd over het inspectieonderzoek naar de algemene kwaliteit en het openbare rapport dat dit zal opleveren.

Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader; Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur. In dit onderzoek is naar alle normen uit het toetsingskader gekeken.

Het volledige toetsingskader is te vinden op:

www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-ijj-kader.

Beschrijving Prodeba B.V.

Prodeba B.V. (hierna: Prodeba) is 7 maart 2008 opgericht en staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27315308. Prodeba valt onder Altruz Participaties B.V. (KvK 65013530).¹

De bezochte locatie betreft een begeleid wonen locatie in Delft. Deze locatie is in januari 2021 gestart en biedt plek aan twintig (jong)volwassenen tot 35 jaar met GGZ-problematiek. Voor hen

¹ Voor een uitgebreide beschrijving van Prodeba verwijst de inspectie naar het in december 2020 uitgebrachte inspectierapport: [Prodeba B.V. Gespecialiseerde zorg aan kinderen en \(jong\)volwassenen met GGZ-problematiek, Leiden | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#)

zijn aan de achterkant van het pand twee groepen en zes appartementen beschikbaar. Sinds juni 2021 biedt de locatie tevens plek aan twee groepen verdeeld over twee verdiepingen van in totaal tien jeugdigen in de leeftijd van 14 t/m 17 jaar. Deze groepen zijn voor jeugdigen met autisme spectrum stoornissen, eventuele bijkomende psychiatrische- en/of gedragsproblematiek en normale tot hoog begaafdheid, die niet meer thuis kunnen wonen. Ten tijde van het toezicht bood de locatie aan negen jongeren begeleid wonen en was er één plek beschikbaar. Er is geen wachtlijst. De twee begeleid wonen groepen voor jeugdigen zijn onderwerp van dit toezicht. De hulp die hier geboden wordt, wordt gefinancierd vanuit de jeugdwet.

De begeleid wonen groepen worden aangestuurd door een locatieleider die op haar beurt aansturing ontvangt van een operationeel leidinggevende. Deze operationeel leidinggevende valt direct onder de bestuurders van Prodeba. Voor de jeugdgroepen en (jong) volwassenen zijn twee zorgcoördinatoren (gedragsdeskundigen) op de locatie werkzaam. Er werken op de jeugdgroepen vijf mentoren die allen een afgeronde hbo-opleiding en SKJ-registratie hebben. Daarnaast zijn er vier woonbegeleiders werkzaam met een relevante afgeronde MBO 4 opleiding. Aan beide jeugdgroepen is een gastvrouw gekoppeld, die ondersteunende taken verricht zoals het koken op de groep. Tijdens het bezoek stond voor één groep de vacature van gastvrouw open na recent vertrek van de vorige.

In de nacht is er één slaapdienst voor de jeugdgroepen en één wakkere nachtdienst op de (jong) volwassenen groep die tevens de jeugdgroepen mee in de gaten houdt.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Analyse

De inspectie constateerde op de volgende normen alleen positieve punten:

- Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners (norm 1.1).
- Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid (norm 1.3).
- Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's (norm 2.5).
- De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal (norm 3.1).
- De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen (norm 3.4).

Verbetering is noodzakelijk op de volgende normen:

- Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden (norm 1.4)
- Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen (2.1).
- Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders (norm 2.2).
- Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht (norm 2.3).

De aanbieder heeft laten weten onmiddellijk met de verbeterpunten uit het terugkoppelingsgesprek aan de slag te zijn gegaan. Het creëren van rust, duidelijkheid en het handhaven van regels had voor Prodeba de hoogste prioriteit en is direct opgepakt. Daarnaast zijn per jeugdige de risico's opnieuw breed in beeld gebracht en vertaald naar praktisch handelen. Prodeba heeft de inspectie daarnaast laten weten dat zij stevig heeft ingezet op het behoud van personeel en teambuilding. Prodeba heeft een verbeterplan opgesteld waarin, naast eerdergenoemde punten, onder andere verbeteringen aan het elektronische cliëntendossier (ECD) en achterstanden in scholing en methodiek door verloop van personeel zijn opgenomen. Alle verbeteracties moeten eind 2022 zijn afgerond.

De inspectie is positief over de actieve houding van Prodeba en de mate waarin de organisatie direct na het toezicht met de geconstateerde tekortkomingen aan de slag is gegaan. Dit heeft reeds

geresulteerd in een concreet verbeterplan met termijnen waarbinnen de beoogde verbeteringen gerealiseerd dienen te zijn.






De begeleid wonen locatie te Delft betreft een relatief nieuw zorgaanbod van Prodeba die aan een complexe doelgroep begeleiding biedt, waarbij op een aantal belangrijke normen verbetering nodig is.

Vervolg

De inspectie verwacht dat Prodeba (verder) uitvoering geeft aan het, naar aanleiding van dit toezicht, reeds aangeleverde verbeterplan en ervoor zorgdraagt dat alle door de inspectie geconstateerde verbeterpunten worden opgeheven. Omdat Prodeba aangeeft dat alle verbeteracties eind 2022 zijn afgerond, verwacht de inspectie uiterlijk 15 februari 2023 een resultaatverslag waaruit blijkt of alle verbeteringen zijn gerealiseerd. Op basis van dit resultaatverslag bepaalt de inspectie het eventuele vervolg op dit toezichttraject.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantroef op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Beeld



Eigen regie



Respect





**Sociaal
netwerk**



**Gezonde
ontwikkeling**





Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

In het gesprek met de zorgcoördinator hoort de inspectie dat een aanmelding binnenkomt bij de aanmeldcoördinator van Prodeba. De aanmeldcoördinator legt contact met ouder(s) en verwijzer en doet uitvraag over het reeds opgebouwde dossier om een zo'n compleet mogelijk beeld te verkrijgen van de jeugdige en het gezin. De aanmeldcoördinator bespreekt de aanmelding vervolgens met één van de zorgcoördinatoren van de locatie. Wanneer die vindt dat een plaatsing passend is, vindt er een intakegesprek op de locatie plaats.

De zorgcoördinatoren voeren de intakegesprekken en vragen daarbij de verschillende leefgebieden verder uit zoals het gewenste toekomstperspectief van de jeugdige.

In de zorgdossiers van de jeugdigen zag de inspectie zorgplannen waarin doelen zijn gesteld die voortkomen uit brede informatie op verschillende levensgebieden. Jeugdigen vertellen de inspectie dat er naar hen wordt geluisterd en dat zij zich gehoord voelen door de begeleiders van Prodeba.

Norm 1.2		Oordeel
	Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.	

Uit de gevoerde gesprekken met zowel medewerkers als jeugdigen blijkt dat jeugdigen veel inspraak hebben in de doelen waaraan zij willen werken en dat de doelen van de geboden hulp in samenspraak tussen de jeugdige en medewerkers van Prodeba tot stand komen. Medewerkers benadrukken in de gesprekken dat de regie bij de jeugdige ligt en dat zij het nemen van regie door jeugdigen stimuleren door naar hen te luisteren en ze vertrouwen te geven. Ook uit de dossiers die de inspectie heeft ingezien blijkt dat Prodeba het nemen van eigen regie door jeugdigen stimuleert. Zo is in de dossiers vastgelegd wat een jeugdige zelf kan en waar directe of minder directe begeleiding bij nodig is.

Aandachtspunt

Vier jeugdigen verblijven al langere tijd (1 jaar) op de locatie, waarbij sommigen gedurende hun verblijf nog nauwelijks vooruitgang hebben geboekt in het realiseren van hun doelen.

Geïnterviewden geven aan dat het nog zoeken is hoe en op welke momenten zij de regie (tijdelijk) meer van de jeugdige overnemen.

Norm 1.3**Oordeel**

Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.



Medewerkers geven in gesprekken met de inspectie aan voldoende tijd en aandacht aan de jongeren te kunnen besteden. Zo is er een jeugdige die veel 1 op 1 begeleiding nodig heeft, die krijgt individuele aandacht vanuit het team of gaat mee met de gastvrouw naar de markt of boodschappen doen. Medewerkers geven voorbeelden dat zij in de woonkamer gesprekjes aangaan met de jeugdigen of een rondje gaan lopen in de stad en dan met jeugdigen spreken.

Jeugdigen geven aan dat problemen met medewerkers besproken kunnen worden en dat er naar hen geluisterd wordt. Een jongere geeft aan dat begeleiders de jeugdige ook met rust laat als de jeugdige met rust gelaten wil worden. Een andere jeugdige geeft aan dat de begeleiders een goed inlevingsvermogen hebben en de jeugdige echt begrijpen. De jeugdigen voelen zich serieus genomen.

“Ik groet iedereen als ik de woonkamer binnenstap en kom ook boven als ik beneden sta ingeroosterd. Ik vind het belangrijk dat de jongeren weten dat we er zijn” *hulpverlener*

**Norm 1.4****Oordeel**

Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden.



In de gesprekken met de inspectie geven medewerkers aan dat contacten met ouders en het netwerk heel belangrijk zijn. Ook zeggen zij jeugdigen te stimuleren om deze contact met hun netwerk te hebben, al is dat volgens hen niet altijd haalbaar. Prodeba biedt ook ouderbegeleiding aan, hiervan maakt op het moment van toezicht geen van de ouders van de jeugdigen op de locatie in Delft gebruik.



Van de gesproken jeugdigen geven twee jeugdigen aan dat hun ouder(s), op hun eigen verzoek, niet bij de begeleiding betrokken worden. Ook hoort de inspectie dat een deel van de jeugdigen geen dagbesteding en/of vrijetijdsbesteding heeft en er weinig activiteiten ondernomen worden die gericht zijn op het in stand houden of vergroten van het sociale netwerk.

De inspectie ziet in de dossiers geen doelen opgenomen die gericht zijn op het herstellen van contact met ouder(s), het leren omgaan met of vergroten van hun netwerk. Ook hoort de inspectie in de gesprekken met medewerkers en jeugdigen niet terug dat hier (veel) sturing op zit.

Verbeterpunt

Stimuleer, waar mogelijk, jeugdigen in het omgaan met hun netwerk en biedt jeugdigen ondersteuning bij het vinden van passende dag- en vrijetijdsbesteding zodat zij een sociaal en steunend netwerk kunnen opbouwen. Maak hierbij zo nodig gebruik van de ouderbegeleiding die Prodeba zelf in huis heeft.

In reactie op het conceptrapport laat Prodeba weten dat ouders momenteel geen gebruik maken van de ouderbegeleiding van Prodeba, maar veelal bij een ketenpartner die vaak al voor plaatsing betrokken was. Het aanbieden van de interne ouderbegeleiding zal meer aandacht krijgen en is opgenomen in het verbeterplan.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

De inspectie heeft gezien dat de locatie er verzorgd en huiselijk uit ziet. Alle jeugdigen kunnen de woning zelfstandig betreden en verlaten, zij hebben een sleutel van de voordeur en hun eigen kamer. De jeugdigen die de inspectie heeft gesproken zijn tevreden over hun verblijf bij Prodeba. Jeugdigen geven aan dat de begeleiders interesse in hen tonen en bereid zijn om met hen mee te denken. Hoewel sommige jeugdigen met ernstige problematiek kampen en eerder in de gesloten jeugdzorg hebben gezeten, lukt het Prodeba om op deze locatie geen vrijheidsbeperkende maatregelen in te zetten. De medewerkers geven aan dat zij de jeugdigen positief benaderen en de-escalierend handelen waardoor voorkomen wordt dat jeugdigen in spanning raken. Bij overtreding van de regels gaan begeleiders hier het gesprek met de jeugdige over aan.

Aandachtspunt

Op de locatie wonen ook (jong)volwassenen. Hier is nu geen duidelijke scheiding tussen. Zo delen ze (deels) dezelfde gang en achtertuin. Gezien de kwetsbaarheid van sommige jeugdigen is dit een veiligheidsrisico.



Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.



Norm 2.1	Oordeel
 <p>Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.</p>	

Uit gesprekken met medewerkers en inzage in de dossiers blijkt dat risico's in kaart worden gebracht. De eerste risico-inschatting gebeurt bij de aanmeldprocedure, de zorgcoördinatoren vragen dit vervolgens verder uit en verwerken de risico's in faseplannen en clientkaarten. Op de clientkaarten staat het gedrag van de jeugdigen beschreven en de fasen waarin ze kunnen zitten.

In de gesprekken met jeugdigen hoorde de inspectie meerdere (veiligheids)risico's die niet in het zorgplan of op de cliëntkaart zijn opgenomen. Hoe met deze risico's dient te worden omgegaan is daarmee onvoldoende vertaald naar het dagelijks handelen. Daarnaast zag de inspectie in dossiers risicotaxaties waarbij op sommige risico's een 'nee' werd gescoord terwijl uit de gesprekken met jeugdigen en medewerkers duidelijk werd dat rond dit thema wel risico's spelen. Hiermee bestaat bij Prodeba het gevaar dat begeleiders niet of onvoldoende handelen bij onveilige situaties en de jeugdige de vaardigheden niet krijgt aangeleerd om met deze risico's om te gaan.

Verbeterpunt

Breng voor alle jeugdigen de risico's opnieuw breed in kaart en zorg ervoor dat alle geconstateerde risico's vertaald worden naar concrete doelen voor de jeugdigen en duidelijke handvatten voor het dagelijks handelen voor de begeleiders. Creëer hiermee een duidelijke relatie tussen de doelen in het zorgplan en het handelen van de begeleiders.

Norm 2.2		Oordeel
	Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.	



Uit de gesprekken met medewerkers en een uitdraai van afgeronde trainingen en cursussen blijkt dat veel begeleiders de interne scholing autisme en ADHD nog niet gevolgd hebben. Hierdoor ontbreekt het hen aan actuele kennis van de kenmerken en problematiek van de doelgroep. Uit de gesprekken blijkt ook dat de medewerkers nog zoekende zijn in welke aanpak en hulp onder welke omstandigheden wel en niet werkt. Zo geven medewerkers aan nog zoekende te zijn waar jeugdigen al wel en waar zij nog niet regie over kunnen voeren. Dit maakt dat de ondersteuning van een groot deel van de jeugdigen nog niet passend is bij wat ze nodig hebben om toe te komen aan hun ontwikkelingstaken. Ook wordt het onderwerp 'regie' onvoldoende meegenomen in de mentorgesprekken en evaluaties. Hierdoor boeken jeugdigen soms zeer lang weinig voortgang op hun doelen.

Hoewel verwezen werd naar de residentiele richtlijnen van het NJI, zag de inspectie de toepassing hiervan in de praktijk niet terug.

Voor meerdere jeugdigen is ingeschat dat zij, naast de begeleiding vanuit Prodeba, specifieke hulp nodig hebben vanuit het FACT-team of jeugd-ggz. Echter door lange wachtlijsten in de jeugdzorg is deze hulp pas recentelijk gestart.

Verbeterpunt

Zorg dat alle begeleiders over actuele kennis van de kenmerken en problematiek van de doelgroep beschikken zodat zij weten welke aanpak en hulp onder welke omstandigheden wel en niet werkt. Baseer de werkwijze op geldende professionele richtlijnen.

Norm 2.3		Oordeel
	Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.	

Uit de gesprekken met medewerkers komt geen eenduidig beeld naar voren vanuit welke methodiek zij werken. De inspectie hoort dat gewerkt wordt met handvatten uit het boek 'Leefklimaat' van Peer v.d. Helm. Dit houdt in dat de benadering naar jeugdigen niet beheersmatig is, positief en gericht op het vergroten van de autonomie bij de jongeren. In het terugkoppelingsgesprek aan onder andere de bestuurder verneemt de inspectie dat binnen heel Prodeba gewerkt wordt met competentiegericht werken. Dit zag de inspectie wel in de map met documenten, maar hoorde dit niet terug in de gesprekken met medewerkers en zag dit ook niet terug in de dossiers.

Uit de gesprekken met medewerkers, jeugdigen en uit de dossiers blijkt dat Prodeba werkt met doelen. Medewerkers geven aan dat zij met regelmaat de voortgang op de doelen bespreken met jeugdigen en collega's en bespreken of de aanpak nog passend is.



Over de frequentie waarmee de voortgang en de resultaten van de hulp geëvalueerd worden hoort de inspectie heel wisselende verhalen, variërend van wekelijks met de mentor, eens per acht weken met de zorgcoördinator tot eens per drie maanden. In de dossiers kon de inspectie geen vaste evaluatiecyclus terugvinden. Zo was van een jongere die sinds januari'22 op de locatie verblijft tijdens het toezicht eind mei'22 nog geen evaluatie in het dossier vindbaar.

Verder ontbreekt het aan een inzichtelijke dossiervoering. Dit komt onder andere door de wijze waarop documenten in het dossier zijn opgehangen. Uit de benaming van het document is niet op te maken om wat voor document dit gaat. In de rapportages moet ieder doel afzonderlijk geopend worden om te kunnen zien of dit besproken of geëvalueerd is.

Verbeterpunten

Realiseer voor alle jeugdigen een passende frequentie waarop Prodeba de voortgang en de resultaten van de hulp gezamenlijk met de jeugdigen, ouders en andere betrokken hulpverleners evalueert. Draag daarnaast zorg voor een inzichtelijke en actuele dossiervoering.

In reactie op het conceptrapport laat Prodeba weten dat de verschillende geluiden over de frequentie van evaluatiemomenten allemaal kloppen. De mentor bespreekt wekelijks de voortgang op de doelen met de jeugdige. Met de mentor, zorgcoördinator en eventueel andere betrokkenen evalueert de jongere eens in de 8-16 weken gezamenlijk zijn doelen. Prodeba schat op maat in wat hierin wenselijk en haalbaar is voor de jongere.

Norm 2.4		Oordeel
	Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders	

Uit de gesprekken met medewerkers blijkt dat bij een aantal jeugdigen ook andere hulpverleners betrokken zijn, zoals begeleiders vanuit het FACT-team. Locatiemanager en operationeel directeur geven aan dat zij voorafgaand aan de opening van de locatie gesprekken gevoerd hebben met de GGZ, hierdoor zijn korte lijnen afgesproken en kan de zorgcoördinator rechtstreeks contact opnemen met de psychiater van GGZ Delftland. Twee ambulante begeleiders vanuit het FACT-team komen wekelijks langs voor gesprekken met de jeugdigen die zorg vanuit hen ontvangen. Belangrijke aandachtspunten uit deze gesprekken krijgen de begeleiders te horen en komen in de dagrapportage terecht.



De mentoren geven aan dat zij ook contacten hebben met ketenpartners, zoals de school van de jeugdigen. De regie ligt bij de zorgcoördinator, die plant ook de evaluaties met alle betrokkenen in. Begeleiders bespreken met de jeugdigen wat zij wel en niet aan informatie met anderen mogen

delen. In de dossiers van de jeugdigen zag de inspectie een overzicht van betrokken hulpverleners, belangrijke contacten stonden op de clientkaart van de jeugdigen.

Volgens de zorgcoördinator verloopt de samenwerking met scholen nog niet optimaal. Hier zal Prodeba in moeten investeren om elkaar beter te leren kennen. Ook hebben ze last van lange wachttijden voor de inzet van GGZ-hulp.

Aandachtspunt

Investeer tijd en energie in het leren kennen van alle netwerkpartners (waaronder scholen) die bij de jeugdigen betrokken zijn. Maak met elkaar duidelijke afspraken over de samenwerking, wederzijdse verwachtingen, wie waarvoor verantwoordelijk is en regie.

Norm 2.5		Oordeel
	Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.	

Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat medewerkers bijdragen aan verbetering van de kwaliteit van de hulp door te reflecteren op hun eigen handelen en dat van collega's. Zo hebben de begeleiders maandelijks intervisie met elkaar en staat het geven van feedback als vast punt op de agenda van het teamoverleg. Medewerkers geven aan dat zij elkaar tijdens de overdracht van de dienst ook feedback geven. In het gesprek met een van de jeugdige kwam een voorbeeld ter sprake waaruit blijkt dat de ervaringen van de jeugdigen ook betrokken worden bij het verbeteren van het handelen. Dit had te maken met de hoeveelheid diensten door invallers. Dit is verbeterd doordat er volgens de jeugdige sinds een maand of twee meer vast personeel is aangesteld.



Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.





In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.1		Oordeel
	De bestuurder ² stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.	

Geïnterviewden geven aan dat de visie van Prodeba ontwikkelingsgericht is, dat zij in een open setting met veel vrijheid het positief gedrag van jeugdigen benadrukken en met hen in gesprek blijven. Zij gebruiken geen repressie of straffen. Prodeba heeft de locatie geopend voor een doelgroep waar in de regio nog geen passend aanbod voor was. Veel van de jeugdigen die nu op de locatie verblijven stonden al lange tijd op een wachtlijst in afwachting van een passende (vervolg)plek. Met het aanbod dat Prodeba op deze locatie biedt, wordt ook continuïteit van zorg geboden doordat jeugdigen hier nadat zij 18 jaar zijn geworden ook nog begeleiding kunnen ontvangen. Prodeba draagt met het bieden van dit aanbod bij aan de maatschappelijke doelstellingen in het belang van jeugdigen.

Hoewel de inspectie de visie en motivatie achter het openen van dit zorgaanbod als positief beoordeelt, constateert zij dat er op uitwerkingsniveau een aantal zaken beter kunnen. Deze punten zijn uitgewerkt onder de verschillende normen.

Norm 3.2		Oordeel
	De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.	

Uit een check in de personeelsdossiers blijkt dat Prodeba op de locatie voldoende geschoolde medewerkers heeft en voldoet aan de norm verantwoorde werktoedeling. Ook zit er van alle medewerkers een verklaring omtrent gedrag (VOG) in hun dossier die op de juiste functie betrekking heeft.



Uit de gesprekken met medewerkers komt naar voren dat Prodeba een eigen opleidingsacademie heeft en dat medewerkers daarnaast trainingen buiten de academie kunnen volgen. Uit het opgevraagde scholingsoverzicht blijkt dat geen van de begeleiders een training volgt of heeft afgerond die betrekking heeft op suïcidepreventie, terwijl er op de locatie jeugdigen verblijven die met deze problematiek kampen. Daarnaast bleek tijdens het terugkoppelingsgesprek, waaraan onder andere de bestuurder deelnam, dat het management in de veronderstelling verkeerde dat alle medewerkers psycho-educatie hebben ontvangen over ADHD en autisme. Een aantal gesproken medewerkers heeft bij de inspectie aangegeven dat ze deze nog niet gevolgd hebben en deze training ontbreekt op het scholingsoverzicht.

² Onder bestuurder wordt verstaan degene die eindverantwoordelijk is voor de organisatie. Dit kan bijvoorbeeld ook een gezinshuisouder zijn.

Uit de gesprekken met medewerkers is duidelijk welke hulp Prodeba zelf kan bieden en voor welke hulp zij aanvullende expertise inzetten, zoals de samenwerking met GGZ Delftland en het FACT-team. Gezien de doelgroep die Prodeba in huis heeft zou onderzocht kunnen worden of nieuwe samenwerkingen, bijvoorbeeld met verslavingszorg, van toegevoegde waarde is.

Aandachtspunt

Zorg dat alle medewerkers tijdig de juiste scholing volgen die nodig is om te kunnen werken met deze complexe doelgroep.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

De inspectie hoorde van de locatieleider en zorgcoördinator dat incidenten rondom een jeugdige altijd met de betrokken zorgcoördinator besproken worden. Daarnaast registreert de zorgcoördinator het incident in het systeem. De kwaliteitsmanager op het hoofdkantoor van Prodeba analyseert de incidenten organisatie breed en hierop worden maatregelen ter verbetering getroffen. Het analyseren van meerdere incidenten (patronen) op cliënt- en locatieniveau kan volgens geïnterviewden wel plaatsvinden maar is tot op heden niet gebeurd. In de dossiers van de jeugdigen zag de inspectie incidenten niet goed terug, daardoor ontbreekt het medewerkers aan een overzicht van incidenten in de tijd per jeugdige.

Uit de gevoerde gesprekken heeft de inspectie opgehaald dat Prodeba zowel voor jeugdigen als medewerkers in- en tegenspraak organiseert. Jeugdigen vertellen dat er structureel bewonersvergaderingen plaatsvinden en medewerkers geven aan dat zij in teamoverleggen of in het contact met de locatieleider hun visie op zaken laten horen.

Uit eerder toezicht dat de inspectie bij Prodeba uitvoerde is bekend dat er een Raad van Toezicht is die bestaat uit één voorzitter en drie leden. Zij vergaderen minimaal vier keer per jaar.

Aandachtspunt

Uit het terugkoppelingsgesprek van het toezicht aan de bestuurder en operationeel directeur blijkt dat een voldoende en actueel beeld ontbreekt van wat wel en wat niet goed gaat op de locatie en in de dagelijkse hulp aan jeugdigen en ouders. De inspectie verwacht dat Prodeba dit beter organiseert en alvast met de door de inspectie teruggekoppelde aandachts- en verbeterpunten aan de slag gaat.



De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.



Geïnterviewde medewerkers en jeugdigen geven aan dat jeugdigen met klachten bij hun mentor of zorgcoördinator terecht kunnen. Een keer in de twee weken komt er een vertrouwenspersoon langs van het AKJ. Een van de gesproken jongere geeft aan nog nooit met de vertrouwenspersoon gesproken te hebben omdat hij geen klachten heeft.

De locatieleider vertelt dat iedere jeugdige bij instroom het boekje "welkom op de Voorstraat" ontvangt waarin onder andere de klachtenprocedure en toegang tot een onafhankelijke klachtencommissie staat beschreven.

De inspectie heeft gezien dat op de website van Prodeba de mogelijkheden tot het indienen van een klacht intern of rechtstreeks via de externe klachtencommissie duidelijk staan toegelicht.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij Prodeba uit op 23 mei 2022. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Gesprekken met drie jeugdigen.
- Gestructureerde interviews met:
 - Eén gedragswetenschapper
 - Twee pedagogisch medewerkers
 - De locatiemanager
 - Operationeel leidinggevende
- De check van tien personeelsdossiers op opleidingsniveau en de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag. Hierbij was een HR-adviseur van Prodeba aanwezig. De inspectie heeft zelf de dossiers geselecteerd.
- De check van vijf dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en –beoordelingen. Hierbij was de gedragswetenschapper aanwezig. De inspectie heeft zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Omschrijving woongroep
 - Pedagogisch beleid
 - Huisafspraken
 - Handelingswijze bij signalen van suïcide
 - Protocol hoe te handelen bij zelfbeschadigend gedrag
 - Stroomschema/werkwijze bij incidenten
 - Bereikbaarheidsgegevens
 - Wegloopprotocol
 - Protocol nazorg na incident (versie sept 2019)
 - Medicatieprotocol (versie mei 2021) + Medicatieprotocol sleutels
 - Crisisplan woonlocaties (versie aug 2021)

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl