



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

In Draf, Wellerlooi

Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)

Utrecht, augustus 2022

Rapport In Draf B.V.

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Wij zijn als In draf trots dat we dagelijks mogen werken met een gevarieerde doelgroep die zich op hun plek voelt en prettig voelt op onze sfeervolle locatie in Wellerlooi. We hebben een breed aanbod en werken met een professioneel team van medewerkers met veel expertise voor de verschillende doelgroepen (ergotherapeut, kindervertherapeut, pedagogische medewerkers, medewerker uit het speciaal onderwijs, verpleegkundige) die ervoor zorgen dat de sfeer goed is, en de cliënten optimaal kunnen ondersteunen in hun hulpvraag.

Ook trots om te lezen dat inspectie In Draf als een transparant en informeel bedrijf heeft ervaren. Zo voelen onze medewerkers het ook.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

We zijn met de hele dossiervoering aan de slag gegaan. Meer structuur en duidelijkheid in de werkwijze. Schaduwdossiers verdwijnen zodra het nieuwe systeem Carefriend volledig ingericht en op order gebracht is.

We hebben voor de jeugdigen op zaterdag een medewerker volledig op de administratie gezet in de middag om te zorgen dat het contact en communicatie met ouders optimaal verloopt voor de jeugdigen die doordeweeks en op zaterdag komen. Deze medewerker zal ook zorgen voor het accuraat rapporteren. Doordeweeks hebben we sinds 1 juli een medewerker uit het speciaal onderwijs die maatwerk biedt aan de jeugdigen.

Alle medewerkers, vrijwilligers en stagiaires hebben inmiddels een VOG.

De regels rondom het telefoongebruik worden tijdens de intake en met het bespreken van de doelen meegenomen. Met ouders gaan we kijken hoe het telefoongebruik het beste ingezet kan worden zodat het niet in conflict komt met de doelen en de veiligheid van de jeugdige zelf.

Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

Doordat op zaterdagmiddag contact opgenomen wordt met ouders horen ze direct van de begeleiding hoe het met de jeugdige gegaan is bij In Draf. Hierdoor is er ruimte voor vragen vanuit ouders.

De ouders ervaren dit als prettig aangezien de jeugdige zelf vaak een subjectiever verhaal heeft bij thuiskomst.

Door de inzet van de medewerker uit het speciaal onderwijs met de combinatie van de dieren bij In draf, stimuleren we de jeugdigen, d.m.v. maatwerk op een positieve manier, te motiveren weer open te staan voor het regulier of speciaal onderwijs.

Conclusie van de inspectie

In Draf BV heeft tijdens het toezicht een reflectieve en lerende houding getoond. In haar reactie op het conceptrapport geeft In Draf BV aan welke verbetermaatregelen zij gaan implementeren. De inspectie is positief over het beoogde effect hiervan op jeugdigen en ouders.

De inspectie acht In Draf BV in staat om verantwoorde jeugdhulp te bieden.



1 Inleiding

In mei 2022 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: Inspectie) onaangekondigd toezicht uit bij In Draf.

Aanleiding

De aanleiding voor het toezicht bij In Draf was dat er zowel jeugdigen op basis van de Jeugdwet als volwassenen op basis van de Wet Langdurige Zorg en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning worden begeleid. Ook was In Draf een onbekende aanbieder voor de inspectie. Doel van het toezicht was om te bepalen of In Draf verantwoorde jeugdhulp biedt.

Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur. Het volledige toetsingskader is te vinden op:

www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-ijj-kader.

Beschrijving In Draf

In Draf biedt groeps- en individuele begeleiding aan jeugdigen op basis van Jeugdwet en dagbesteding aan volwassenen vanuit de Wet Langdurige Zorg of de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. De organisatie staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als In Draf BV, onder nummer 8556517. In Draf heeft contracten voor jeugdhulp met de zes gemeenten in Noord-Limburg. Ook werkt In Draf via een onderaannederovereenkomst voor zowel jeugdigen als volwassenen voor de hoofaanbieders Dichterbij, Pluryn en Daelzicht. In Draf is aangesloten bij de Federatie Landbouw en Zorg en bij de Coöperatie Limburgse Zorgboeren (CLZ).

Bij de jeugdigen die hulp krijgen bij In Draf is er veelal sprake van een vorm van gedragsproblematiek, psychische problematiek of kwetsbaarheid in het sociale leven. Het grootste gedeelte van de jeugdigen ontvangt begeleiding in de weekenden omdat de thuissituatie tijdelijk ontlast moet worden. Het andere deel van de jeugdigen waarbij er sprake is van schooluitval ontvangt begeleiding doordeweeks. Bij de volwassen cliënten is er naast een verstandelijke beperking ook sprake van andere problematiek zoals autisme. De leeftijd van de jeugdigen variëren van zeven tot achttien jaar waarbij de thuissituatie tijdelijk ontlast moet worden.

De bestuurder is in 2007 gestart als mobiele manege voor de cliënten van de zorgaanbieder Dichterbij. Vanuit de wens om zorg te combineren met dieren, rust en de natuur heeft de

bestuurder de locatie in Wellerlooi ingericht als zorglocatie in combinatie met de paarden en andere dieren. In 2016 is het kwaliteitssysteem 'Kwaliteit laat je zien' vanuit het CLZ behaald. Vanaf 2017 zijn er ook jeugdigen cliënten gestart.

In Draf is op het moment van toezicht uitgegroeid tot een zorgaanbieder die hulp biedt aan 78 cliënten van maandag tot en met zaterdag. 40 van deze cliënten zijn jeugdigen. Ten tijde van het toezicht was er één jeugdige die individuele begeleiding krijgt vanuit de Wet Langdurige Zorg. Ongeveer de helft van de jeugdigen maakt alleen gebruik van de groepsbegeleiding op zaterdag. De andere jeugdigen maken ook gebruik van de groepsbegeleiding op zaterdag maar daarnaast ook van individuele begeleiding door de weeks.

In Draf heeft naast twee stagiaires en vijf vrijwilligers, elf medewerkers in dienst naast de bestuurder. Er is een medewerker voor de administratie en een voor de schoonmaak, de rest van de medewerkers, inclusief de bestuurder, verzorgen de begeleiding en dagbesteding. In de planning wordt rekening gehouden met de verhouding van één begeleider op vijf tot acht volwassen cliënten. Voor de jeugdigen is dit vijf of zes jeugdigen op een begeleider. Voor de jeugdigen zijn naast de bestuurder twee medewerkers aangewezen om mentortaken uit te voeren. Zij verzorgen samen met de bestuurder de intakegesprekken van de jeugdigen. Ook is speciaal voor de jeugdigen een gedragswetenschapper ingehuurd.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Analyse

De inspectie constateert dat In Draf kijkt naar mogelijkheden in het bieden van hulp aan de jeugdigen. Zij kijken naar wat kan in plaats van zich te richten op wat niet kan. In de begeleiding proberen ze hier zoveel als mogelijk rekening mee te houden.

De inspectie constateerde op de volgende normen alleen positieve punten:

- Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.
- Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.
- Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden.
- Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders
- Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.
- De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.
- De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.

Verbetering is nodig op de volgende normen:

- Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.
- Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.
- De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.

In Draf BV geeft in haar reactie op het conceptrapport aan dat voor alle medewerkers, stagiaires en vrijwilligers een VOG aanwezig is. Tevens wordt aangegeven dat dit normaliter ook zo is. De reden dat we deze niet tijdig aan hebben kunnen vragen is omdat Justis begin 2022 systeemproblemen heeft gehad met gratis VOG aanvragen. In Draf begrijpt hoe belangrijk het hebben van een VOG is en heeft hier in het verleden dan ook nauw op toegezien. Dat op de dag van inspectie enkele VOG's niet aanwezig waren, is dus een samenloop van omstandigheden geweest. Vervolgens is In draf van rechtsvorm gewijzigd waardoor we het hele screeningsproces opnieuw hebben moeten doen en indienen.

In de reactie onder 'De hulpaanbieder aan het woord' geeft In Draf aan welke verbetermaatregelen zij naar aanleiding van dit rapport al hebben geïmplementeerd of gaan implementeren. Dat getuigt

van een reflectieve, lerende houding en geeft de inspectie vertrouwen in de verbeterkracht van In Draf.






Vervolg

De inspectie acht de aanbieder in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat In Draf concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle normen te voldoen en blijft ontwikkelingen volgen.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is.

De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Beeld



Eigen regie



Respect





**Sociaal
netwerk**



**Gezonde
ontwikkeling**





Hierna leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

Eén van de twee medewerkers die de intake organiseren voor de jeugdigen, vertellen dat na een telefonisch aanmelding een fysiek intakegesprek volgt. Zij plannen dit gesprek samen met de bestuurder. Tijdens deze intake, waar de hulpvraag achter de aanmelding in beeld wordt gebracht, worden verschillende leefgebieden besproken. Net voordat de jeugdige gaat starten bij In Draf, volgt een tweede intake. Hierin wordt de informatie verrijkt en worden de formulieren doorgenomen die de ouders in moeten vullen. De inspectie ziet in de cliëntendossiers de informatie vanuit de intake terug.

In de voorbeelden die in de gesprekken met de medewerkers zijn genoemd, hoort de inspectie dat zij goed op de hoogte zijn van de individuele behoeften van de jeugdigen.

Norm 1.2		Oordeel
	Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.	

Medewerkers vertellen dat de doelen worden opgesteld samen met de ouders en de verwijzers. Indien er doelen worden gesteld waar de ouders het niet mee eens zijn, wordt dat aangepast. De ervaring van de medewerker is dat de ouders dit niet vaak nodig vinden, de verwijzers wel. Als de jeugdige zelf wensen of doelen formuleren worden die altijd overgenomen, omdat dit ook ondersteunt in de intrinsieke motivatie. De medewerkers vertellen dat de jeugdige zelf niet bij de planbespreking aanwezig is. De medewerkers vertellen verder dat het plan van aanpak wordt ondertekend door de ouders, de jeugdige (ook niet de jeugdige die 16 jaar of ouder zijn) niet. In de cliënten dossiers ziet de inspectie dat de ouders het plan van aanpak hebben getekend. Tevens ziet de inspectie dat veel informatie uit de intake door ouders (en jeugdige) ingevuld wordt. Hierdoor hebben ouders regie.

De medewerkers vertellen dat zij meer willen communiceren met ouders. In Draf is zes dagen per week open en kent veel cliënten. Soms schiet het rapporteren over wat er gebeurt is bij In Draf voor een individuele cliënt erbij in. Met name als er geen bijzonderheden zijn. In de dossiers ziet de inspectie dat er wel rapportages zijn gemaakt maar dat dit niet consistent bij iedere jeugdige wordt gedaan.

Aandachtspunt



Voor In Draf is het een aandachtspunt om de communicatie met ouders te verbeteren. Het is ook een aandachtspunt voor In Draf om de jeugdige meer te betrekken bij de planbesprekingen en de evaluaties.

Norm 1.3		Oordeel
	Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.	

Medewerkers geven aan dat zij trots zijn hoe het team van In Draf kijkt naar de jeugdigen en de volwassen cliënten en wat zij nodig hebben. Zij kijken verder dan de aandoening of de hulpvraag maar gaan op zoek naar de persoon erachter.

De inspectie ziet in de dossiers dat de begeleidingsstijl onderdeel is van het plan van aanpak. Hierin wordt aangegeven wat de beste begeleidingsstijl is op basis van alle informatie die is opgehaald in de intake.



De jeugdigen geven aan zich thuis te voelen bij In Draf. Beide jeugdigen die de inspectie sprak, vertellen het naar hun zin te hebben. Een van de jeugdige gaf aan een eigen plekje gevonden te hebben op het terrein waar de jeugdige heen gaat als de emotie te veel wordt.

Norm 1.4		Oordeel
	Jeugdigen worden ondersteund om hun sociale netwerk in stand te houden of uit te breiden.	

In de dossiers is zichtbaar dat het netwerk in kaart wordt gebracht. De medewerkers vertellen dat zij oog hebben voor eenzaamheid bij de jeugdigen en/of hun ouders. Zo hebben ze bijvoorbeeld een aantal keer een puberavond georganiseerd om voor de pubers op de zaterdagavond ook een uitje te hebben. Een ander voorbeeld is dat de medewerkers van In Draf voor een moeder van een jeugdige vrijwilligerswerk heeft georganiseerd via het netwerk van In Draf.

Medewerkers vertellen hoe zij in kaart brengen hoe de jeugdigen met elkaar omgaan. Indien jeugdigen elkaar extreem negatief beïnvloeden dan houdt In Draf hier rekening mee in de indeling van de groepen zodat deze jeugdigen zo min mogelijk worden afgeleid door elkaar.

Ook vertelt een medewerker over de aandacht die het team heeft voor een aantal jeugdigen tussen 16 en 18 jaar die bij In Draf komen. Buiten In Draf hebben deze meiden, veelal via social media, contact met elkaar. De meiden hebben hierdoor regelmatig onderlinge strubbelingen die de medewerkers van In Draf bespreekbaar maakt om de meiden te leren hoe ze met strubbelingen om kunnen gaan.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

Tijdens de rondleiding, verzorgt door een jeugdige, ziet de inspectie dat de groeps- of individuele begeleiding gegeven wordt op een landelijk gelegen locatie waar weides met paarden om heen liggen. Naast kippen, konijnen, katten, cavia's, honden en paarden is er ook een aquarium en een leguaan voor de cliënten die daar meer van houden.

Tijdens de begeleiding helpen de jeugdigen mee met klusjes in de stallen en de verzorging van de paarden en de andere dieren.

De inspectie ziet tijdens de rondleiding dat er twee ruimtes zijn waar de cliënten verblijven. Daarnaast zijn er kleinere ruimtes waar cliënten die zich willen terugtrekken dit kunnen doen. De ruimtes zijn schoon, huiselijk ingericht en opgeruimd. Op de locatie is, naast de dieren, veel materiaal aanwezig om activiteiten te ondernemen zoals spelletjes, knutselpullen, fitness apparaten, boeken. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk.

In de huisregels staat opgenomen dat alle cliënten hun mobiele telefoon inleveren. Deze worden in het zogenoemde 'telefoonhotel' opgeborgen waar de cliënten niet bij kunnen. Gedurende de middagpauze kunnen de cliënten hun telefoons een half uur gebruiken, waarna ze weer ingeleverd worden in het hotel. Mocht een cliënt een belangrijk bericht of telefoontje krijgen, dan nemen de begeleiders de telefoon mee zodat het bericht gelezen of het gesprek gevoerd kan worden. De bestuurder zegt dat In Draf hiermee wil voorkomen dat alle cliënten gedurende de dag veel op hun mobiele telefoon zitten. Ook is veiligheid belangrijk voor In Draf in verband met het werken met dieren dat een bepaalde focus vraagt.

Aandachtspunt

Een aandachtspunt voor In Draf is het gebruik van het zogenaamde 'telefoonhotel'. Het verplicht inleveren van de mobiele telefoon ziet de inspectie als maatregel die de vrijheid van jeugdigen beperkt. Vrijheidsbeperkende maatregelen mogen niet generiek worden ingezet en worden pas ingezet als minder ingrijpende en inperkende alternatieven zijn overwogen. De inspectie verwacht dat In Draf reflecteert op de uniforme huisregel rond het telefoonhotel en vanuit de individuele (begeleidings)behoefte passende afspraken maakt waarbij er steeds gekeken wordt naar de ontwikkeling van de jeugdige en deze afspraken geëvalueerd worden.

Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hierna leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1		Oordeel
	Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.	

Medewerkers vertellen dat zij alert zijn op signalen van (on)veiligheid. Zij zijn bekend met de meldcode en geven voorbeelden wanneer de meldcode is toegepast bij In Draaf.

Met de planning wordt rekening gehouden met cliënten die elkaar (te) negatief beïnvloeden, vertelt een medewerker. Deze cliënten worden bewust niet bij elkaar ingepland.



Na de intake krijgen ouders een zogenaamd Risico-inventarisatie en evaluatie (RI&E) formulier mee om in te vullen. In dit uitgebreide formulier worden verschillende risico's benoemd en kunnen ouders aangeven of dit risico wel of niet van toepassing is. Niet in alle cliëntdossiers heeft de inspectie een RI&E aangetroffen omdat ouders dit niet hadden ingevuld.

Verbeterpunt

In Draaf maakt, door alleen ouders de RI&E te laten invullen, onvoldoende een professionele inschatting van de risico's. Daarnaast is In Draaf reactief in het terugontvangen van de ingevulde formulieren. Er wordt wel gerappelleerd, maar de zorg wordt wel gestart en de aanbieder maakt dan niet zelf een RI&E of andere risico-inschatting.

De inspectie verwacht dat In Draaf een professionele afweging maakt van de risico's. Dat deze afweging systematisch en structureel gebeurt. Dit betekent dat de risicotaxatie bij evaluaties en

nieuwe omstandigheden herhaald wordt. Daarnaast verwacht de inspectie dat wordt beschreven wat de verschillende risico's betekenen voor de begeleiding van de jeugdige. Tot slot verwacht de inspectie dat in het dossier navolgbaar wordt vastgelegd welke maatregelen of doelen zijn vastgesteld om het risico te verlagen.

Norm 2.2		Oordeel
	<p>Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.</p>	



Medewerkers vertellen dat zij met de handelingswijze maar ook bij het stellen van doelen goed kijken wat reëel en haalbaar is. De medewerkers vertellen dat de wens van de ouders vaak bestaat uit 'het ontzorgen van het gezin'. De jeugdigen zelf hebben vaak de wens om vriendjes te maken en een leuke tijd te hebben. Bij de meeste jeugdigen is het sociale aspect belangrijk om te ontwikkelen. Veel jeugdigen worden snel boos, vertelt een medewerker. Hier kunnen we de jeugdigen mee helpen, 'je mag hier leren' en 'wat helpt jou om rustig te worden?'.

De medewerkers en de bestuurder geven aan dat er een gedragswetenschapper aan In Draaf is verbonden voor de jeugdigen cliënten. De gedragswetenschapper komt om de zes weken op locatie, en kan tussendoor gebeld worden. De bestuurder en de twee intake/mentor medewerkers voor jeugd en de gedragswetenschapper hebben casuïstiekoverleg over de jeugdigen. De gedragswetenschapper heeft onder andere bij een jeugdige geholpen met het bepalen van de aanpak rondom toewerken naar onderwijs. Daarvoor is ze vaker op de locatie geweest om ook observaties te doen. Bij een andere jeugdige helpt zij bij het aanvragen van een passende indicatie.

De bestuurder vertelt dat In Draaf werkt met gemixte groepssamenstellingen met volwassenen en jeugdigen cliënten door elkaar heen. Ook is er elke dag een andere groepssamenstelling. Dit is een bewuste keuze. De bestuurder ziet het als een kracht dat iedereen elkaar leert accepteren en respecteren. Iedereen mag zijn wie hij of zij is met de beperking die bij diegene hoort.

Aandachtspunt

De consequentie van de gemixte en wisselende groepssamenstelling is dat jeugdigen worden geconfronteerd met een vaak wisselende groepssamenstelling en cliënten die verschillen in problematiek en leeftijd. Niet voor alle jeugdigen is dit passend bij de begeleidingsbehoefte. De inspectie verwacht dat In Draaf reflecteert op deze werkwijze en daarbij overweegt om hierin maatwerk te bieden gericht op de individuele behoefte van de jeugdige en/of cliënten. Hierbij geldt ook, zie ook norm 2.1., dat de inspectie verwacht dat In Draaf risico's systematisch afweegt voor de individuele jeugdige met betrekking tot de groepssamenstelling.

Norm 2.3		Oordeel
	Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.	



Uit de dossiers kan de inspectie zien dat er gewerkt wordt met een plan van aanpak. De plannen van aanpak worden bij de start van zorg na twee maanden geëvalueerd, daarna om de zes maanden.

De bestuurder geeft aan dat In Draf niet met een vaste methodiek werkt in de groeps- en individuele begeleiding. Zij geeft aan dat het werken met de dieren (met name paarden en honden) een veelgebruikte methode in de zorg is. Zij richten zich op de krachten van de jeugdigen en de interactie tussen de jeugdigen. Begeleiders vertellen dat er wel gewerkt wordt met bijvoorbeeld Brainblocks om jeugdigen inzicht te geven in hun eigen problematiek.

De bestuurder geeft aan dat In Draf bezig is om de dossiervoering te professionaliseren. Zij gaan over naar het werken in Carefriend waar CLZ ook mee werkt. Ten tijde van het toezicht betekende dit dat er geen compleet dossier is op één plek. Zo zijn er op het ICT-systeem van In Draf mappen op verschillende plekken vindbaar. Er is een map met alle plannen van aanpak per cliënt, een map met alle rapportages per cliënt, een map met alle RI&E's per cliënt. Ook is er per cliënt een map. Daarnaast wordt voor de jeugdigen gedeeltelijk al in Carefriend gewerkt.

Verbeterpunt



De inspectie verwacht dat In Draf zorgt voor een navolgbare en duidelijke dossiervoering waarbij er, ook gezien AVG-wetgeving, voorkomen wordt dat er een schaduw-dossier ontstaat. De documentatie en dossiervoering van cliënten dient compleet en overzichtelijk terug te vinden te zijn. Een eenduidige werkwijze is hierbij van belang. De bij norm 2.1. genoemde risicotaxatie dient onderdeel te zijn van het dossier.

Norm 2.4		Oordeel
	Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders	

De bestuurder en de medewerkers vertellen dat er met verschillende ketenpartners wordt samengewerkt, bijvoorbeeld met onderwijs. Als er sprake is van een doel rond onderwijs wordt er overlegd met de betreffende school. Er wordt dan afgestemd hoe teruggewerkt kan worden naar het onderwijs en wat In Draf hierbij kan toevoegen.

Een van de jeugdige vertelt dat er iemand bij In Draf op locatie komt om een dagdeel onderwijs te geven.

De bestuurder en de medewerkers vertellen dat er met de organisaties waar In Draaf onderaannieder is, korte lijnen zijn waarin wordt afgestemd met elkaar hoe invulling wordt gegeven aan de hulp zodat het aansluit op elkaar.

Norm 2.5		Oordeel
	Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.	

De bestuurder vertelt dat zij de ontwikkeling van haar medewerkers belangrijk vindt. Bij het zoeken naar nieuwe medewerkers kijkt zij bewust naar welke expertise nog ontbreekt in het team en probeert dit te organiseren. Zo start er binnenkort een medewerker met een ergotherapeutische achtergrond.

Medewerkers vertellen dat er veel mogelijk is als er ontwikkelingswensen zijn. Zij kunnen dit bespreken met de bestuurder die kijkt wat mogelijk is. Een van de medewerkers geeft aan dat zij een vervolgscholing trauma en hechting gaat volgen.



Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.





In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.1		Oordeel
	De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.	

De bestuurder vertelt de organisatie te zijn gestart als een plek waar iedereen zich op zijn eigen manier kan ontwikkelen, iedereen er mag zijn zoals die is. Bij alle cliënten, ook de jeugdigen, is het doel om krachten en kwaliteiten naar boven te halen om ze zo sterker te maken in de maatschappij.

De medewerkers geven aan dat het belangrijk is dat iedereen zich thuis voelt. Zij willen de cliënten een fijne dag geven, zorgen dat mensen lekker in hun vel zitten en zich kunnen ontplooiën. Dat ze zichzelf weer leren zijn. Met behulp van de dieren.

De inspectie ervaart tijdens het onaangekondigde toezicht dat de bestuurder en medewerkers transparant zijn over In Draf.

Norm 3.2		Oordeel
	De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.	

De bestuurder probeert het team zo samen te stellen dat er veel expertise is in het team. Speciaal voor de jeugdigen heeft ze naast de twee jeugd medewerkers in het team de gedragswetenschapper ingezet.



De medewerkers beschrijven een open en prettige cultuur in het team en de organisatie. De bestuurder en de medewerkers vertellen dat In Draf geen exclusiecriteria hanteert, er wordt door In Draf gekeken 'wat kan wel?'

De inspectie ziet dat in de zes gecontroleerde personeelsdossiers er Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aanwezig zijn voor de medewerkers. In de dossiers van de twee vrijwilligers en de stagiaire was geen VOG aanwezig.

Verbeterpunten

De inspectie verwacht dat In Draf duidelijke in- en exclusiecriteria vaststelt die passend is bij het begeleidingsaanbod van en aanwezige deskundigheid bij In Draf.

De inspectie verwacht dat voor alle personen die beroepsmatig of niet-incidenteel in contact komen met de jeugdigen op de locatie van In Draf een VOG aanwezig is.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

In Draf werkt met Melding Incidenten Cliënten (MIC) meldingen, vertelt de bestuurder. De meldingen gaan naar het CLZ, en als zij bijzonderheden zien, nemen ze contact op. De bestuurder

vertelt dat zij de MIC-meldingen met de betrokken medewerkers bespreekt, vaak in het team maar als de betreffende cliënt maar met drie mensen werkt, dan in een kleiner verband. Medewerkers geven aan dat zij meldingen doen en deze ook besproken worden binnen In Draf.



De inspectie ziet in een cliëntdossier veiligheidsafspraken die zijn gemaakt na een incident. De MIC-melding is ook in het dossier zichtbaar.

De bestuurder vertelt dat er geen cliëntenraad of jongerenraad is. Wel wordt elk jaar een tevredenheidsenquête uitgevoerd. Ook is er ieder jaar een inspraakmoment. De bestuurder merkt op dat ouders vaak weinig interesse hebben om hieraan mee te doen. De overkoepelende organisatie, CLZ, heeft wel een cliëntenraad.

Aandachtspunt

Om het leereffect van meldingen bij In Draf te verhogen is het een aandachtspunt om de MIC-meldingen regelmatig (bv. jaarlijks) te analyseren. Daarnaast kan de betrokkenheid van de gedragswetenschapper bij de meldingen rond jeugdigen worden vergroot.

In Draf groeit en daarmee groeit ook het aantal medewerkers. Zodra er meer dan tien zorgverleners in dienst zijn, dan is In Draf vergunning plichtig vanuit de Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza). Dan is het ook een voorwaarde dat er een intern toezichthouder wordt aangewezen. De inspectie verwacht dat In Draf zich voorbereidt op de voorwaarden die zijn gekoppeld aan de vergunning van de Wtza.

Norm 3.4		Oordeel
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.	

Bij In Draf is een vertrouwenspersoon van het AKJ betrokken, vertelt de bestuurder. Tijdens de rondleiding treft de inspectie de contactgegevens van deze vertrouwenspersoon aan.

De klachtenregeling ziet de inspectie op de website staan. Deze klachtenregeling voldoet aan de eisen van de jeugdwet.

Medewerkers vertellen dat tijdens de intake wordt toegelicht aan ouders en jeugdigen hoe de klachtenregeling werkt en hoe zij de vertrouwenspersoon kunnen bereiken.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij In Draf onaangekondigd uit op 18 mei 2022. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met twee jeugdigen.
- Een gestructureerd interview met de bestuurder van In Draf.
- Gestructureerde interviews met twee medewerkers.
- De check van zes dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van drie dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Leeg RI&E format
 - Lijst cliënten

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl