



Casusonderzoek `t Anker JeugdzorgPlus locatie van Horizon Jeugdzorg en Onderwijs, te Harreveld

Onderzoek naar aanleiding van het
overlijden van een jeugdige

Utrecht, juni 2022

Melding 104195

Dit is een uitgave van:

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Casusonderzoek
`t Anker JeugdzorgPlus locatie van Horizon
Jeugdzorg en Onderwijs, te Harreveld.

Onderzoek naar aanleiding van het
overlijden van een jeugdige

Samenvatting

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd ontving in augustus 2021 een melding van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR) van de suïcide van een jeugdige, die verbleef in de JeugdzorgPlus-locatie 't Anker van iHUB te Harreveld. De jeugdige stond onder voogdij van JBRR en verbleef sinds begin augustus 2021 bij 't Anker. De jeugdige is enkele weken voor de suïcide overgeplaatst vanuit een besloten behandelafdeling van de Fjord, een locatie van Youz, waar de jeugdige eerder ook op een open afdeling verbleef.

Conform artikel 11 van de Leidraad Meldingen Jeugd van de Commissie Meldingen Jeugd heeft de inspectie een eigenstandig onderzoek uitgevoerd. De oordelen van de inspectie zijn gebaseerd op het toetsingskader 'het JIJ-kader' in samenhang met het kerninstrument Module Suïcide Preventie, dat is gebaseerd op de multidisciplinaire richtlijn diagnostiek en behandeling van suïcidaal gedrag (www.igj.nl).

Voordat de inspectie ingaat op de uitkomsten van het onderzoek, betuigen wij ons medeleven aan de familie en direct betrokkenen van de jeugdige.

Conclusie

Op grond van het onderzoek concludeert de inspectie dat de betrokken organisaties er sinds januari 2021 gezamenlijk niet in geslaagd zijn om ontwikkelingsgerichte hulp te bieden aan de jeugdige.

't Anker heeft voldoende en JBRR en de Fjord matig gehandeld conform de Module Suïcide Preventie.

Onderbouwing

JBRR, de Fjord en 't Anker hebben zich ieder voor zich ingespannen om de jeugdige hulp gericht op diens ontwikkeling te bieden. Gezien de complexe problematiek van de jeugdige vergde het een lange adem om de jeugdige steeds weer kansen te bieden. De inspectie sprak in het onderzoek meerdere zeer betrokken hulpverleners die zich voor de jeugdige ingezet hebben.

Nadat behandeling van de jeugdige op de open afdeling van de Fjord niet van de grond kwam heeft JBRR een gesloten machtiging aangevraagd. Hoewel uit het onderzoek naar voren komt dat de betrokken hulpverleners dit deden uit zorg en betrokkenheid, is onvoldoende stil gestaan bij wat een gesloten plaatsing betekende voor de ontwikkeling van de jeugdige. JBRR heeft de mening van de jeugdige onvoldoende meegenomen in het uiteindelijke besluit. De jeugdige, die ruim 17 jaar was, heeft bij verschillende personen aangegeven dat een plaatsing in 't Anker diens allergrootste schrikbeeld was. JBRR heeft via zorgbemiddeling alternatieven voor een gesloten plaatsing in 't Anker overwogen. Zorgaanbieders met een aanbod voor jeugdigen met complexe problematiek mogen echter 'nee' zeggen tegen een aanvraag. Alleen 't Anker wilde de jeugdige opnemen.

Meerdere hulpverleners die de inspectie heeft gesproken gaven aan dat de plaatsing in 't Anker gezien werd als laatste optie en voortkwam uit een gebrek aan andere mogelijkheden. Uit de gesprekken komt naar voren dat de hulpverleners een gesloten plaatsing niet passend vonden bij een jeugdige van ruim 17 jaar. Daarnaast vond het merendeel van de betrokken hulpverleners

dat een gesloten plaatsing minstens samen moest gaan met een helder toekomstperspectief. Bijvoorbeeld dat er begeleid wonen in de eigen omgeving aangevraagd was en een passende opleiding gezocht werd. Dat voorafgaand aan de plaatsing op 't Anker niet voor enig perspectief voor de jeugdige is gezorgd zodra die 18 jaar zou worden, heeft bijgedragen aan de wanhoop en angsten van de jeugdige.

Schrijnend is dat uit het onderzoek naar voren komt dat door een gebrekkige communicatie tussen de vele hulpverleners niet duidelijk was dat de behandeling van de jeugdige op de besloten afdeling van de Fjord wél aan leek te slaan. De jeugdige had daar een opnamegesprek gehad en doelen gesteld en leek gemotiveerd te zijn. Volgens de Fjord had de jeugdige op de besloten afdeling kunnen blijven.

In de laatste weken voor de overplaatsing van de jeugdige naar 't Anker is door JBRR met verschillende hulpverleners in verschillende samenstellingen over, maar niet mét, de jeugdige gesproken. Ook spraken de hulpverleners niet met voor de jeugdige belangrijke personen, zoals de zus of de pleegouders. De jeugdige had ondertussen door het opnamegesprek en het opstellen van een behandelplan de indruk gekregen bij de Fjord te kunnen blijven. De overplaatsing naar 't Anker maakte dat de jeugdige perspectief verloor. Bovendien sloot de gedragsmatige aanpak die 't Anker de jeugdige kon bieden niet aan bij wat de jeugdige nodig had. Voor 't Anker werd het hierdoor een onmogelijke opdracht om de jeugdige een ontwikkelingsgerichte behandeling te bieden.

Vervolg

De inspectie verwacht van 't Anker, de Fjord en JBRR dat zij de uitkomsten van het onderzoek delen met de teams van medewerkers die bij de jeugdige betrokken zijn geweest en dat zij vervolgens met deze medewerkers evalueren en bespreken welke basisoorzaken ten grondslag liggen aan de verbeterpunten die uit het onderzoek naar voren komen. Daarnaast verwacht de inspectie dat de betrokken instellingen met elkaar het verloop van deze casus bespreken en bepalen waar mogelijkheden liggen tot verbetering in de ketensamenwerking.

De inspectie ontvangt graag een verslag van deze evaluaties en een smart-geformuleerd verbeterplan binnen twee maanden na vaststelling van het rapport. Na ontvangst hiervan beslist de inspectie over het vervolg.

www.igj.nl