



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Zorgboerderij 2gether B.V. Woubrugge

Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)

Conclusie van de inspectie

Op basis van de inspectiebezoeken bij Zorgboerderij 2gether B.V. concludeert de inspectie dat er tekortkomingen zijn bij 2gether en dat er te weinig gestuurd wordt op verbetering hiervan. De inspectie stelt daarom Zorgboerderij 2gether B.V. voor een periode van zes maanden onder verscherpt toezicht.

1 Inleiding

In april 2022 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) aangekondigd toezicht uit bij Zorgboerderij 2gether B.V.

Aanleiding

In oktober 2021 ontving de inspectie een melding van de contractmanager Jeugdzorg van de gemeente Zoetermeer over Zorgboerderij 2gether B.V. De melding betrof een aantal signalen over de kwaliteit van de jeugdhulp bij Zorgboerderij 2gether B.V. In februari 2022 bracht de inspectie in het kader van hoor-wederhoor op de signalen een bezoek aan de zorgboerderij. De inspectie voerde een gesprek met de bestuurders van de zorgboerderij. De door de gemeente gemelde zorgen betroffen geen gebeurtenissen die vallen onder zaken die een jeugdhulpaanbieder verplicht bij de inspectie had moeten melden. De melding is afgesloten met een brief aan Zorgboerderij 2gether B.V. en de gemeente Zoetermeer. Vanwege de onbekendheid van deze jeugdhulpaanbieder bij de inspectie en het niet kunnen beoordelen of Zorgboerderij 2gether B.V. verantwoorde jeugdhulp biedt, besloot de inspectie regulier toezicht in te plannen in 2022 om een beeld te kunnen vormen van de algemene kwaliteit van Zorgboerderij 2gether B.V.

Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur. Naar aanleiding van de signalen is aan alle drie de thema's aandacht besteed. Het volledige toetsingskader is te vinden op: www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-ijj-kader.

Beschrijving Zorgboerderij 2gether B.V.

Zorgboerderij 2gether B.V. (hierna: de zorgboerderij of 2gether) is een Besloten Vennootschap en staat sinds 10-06-2020 inschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 78249791. De zorgboerderij biedt dagbesteding en logeerweekenden aan jeugdigen tussen de 8 en 18 jaar met psychische problemen, meer specifiek: jeugdigen met autisme, ADHD, ADD en niet aangeboren hersenletsel.

Op het moment van het onderzoek van de inspectie zijn er 20 jeugdigen die gebruik maken van de dagbesteding en/of de logeerweekenden. Sommige jeugdigen komen zowel doordeweeks als in het weekend. In totaal maken 11 jeugdigen om de 14 dagen, of eens per maand gebruik van een logeerweekend.

De hulp wordt gefinancierd vanuit de Jeugdwet, zowel middels PGB als ZIN. Plaatsingen vinden plaats vanuit verschillende gemeenten zoals Alphen aan den Rijn, Bodegraven, Reeuwijk, Waddinxveen en Leiden.

De meeste jeugdigen wonen nog thuis bij hun ouders, enkele jeugdigen verblijven in een residentiële instelling. Verschillende jeugdigen hebben volgens de bestuurder een indicatie voor 1 op 1 begeleiding.

De bestuurder woont met haar twee pleegkinderen op de zorgboerderij. Ten tijde van het toezicht woont haar partner gemiddeld 2,5 dag per 6 dagen en als gezin leven zij in de woonruimtes die ook als zorgboerderij worden gebruikt. De zorgboerderij beschikt op de begane grond over een ruime (leef) keuken en een zeer ruime woonkamer. De bestuurder en haar partner hebben een slaapkamer beneden naast de woonkamer. In de kelder bevindt zich een zwembad.

Laatstgenoemde wordt op het moment van toezicht, volgens de bestuurder, niet gebruikt om technische redenen (onvoldoende ventilatie). Op de eerste etage zijn vier slaapkamers, waarvan één door de twee pleegkinderen wordt gebruikt. Verder is er een grote slaapkamer met acht slaappleaatsen, waar in de logeerweekenden drie tot vier jeugdigen slapen. En er zijn twee slaapkamers met twee bedden, waar twee andere jeugdigen slapen tijdens de logeerweekenden. Jongens en meisjes slapen gescheiden. Op de eerste etage is ook een bijkeuken, die niet meer als zodanig in gebruik is, waar één jongere slaapt tijdens de logeerweekenden.

Rondom de zorgboerderij is een ruime tuin met o.a. een aantal speeltoestellen. De wekelijkse activiteiten met paarden in het kader van de dagbesteding vinden op een manege plaats, ongeveer 15 minuten rijden van de zorgboerderij.

Naast de bestuurder werken zeven begeleiders op basis van een nul-uren contract en één stagiaire (SPW4) als begeleider bij de zorgboerderij. Zes begeleiders hebben een relevante mbo-opleiding (SPW3 en SPW4) en één begeleider heeft een afgeronde hbo-opleiding Toegepaste Psychologie. De bestuurder zelf heeft eveneens het mbo-diploma niveau 4 activiteiten begeleiding en zegt een opleiding Mindfulness en compassie Coach te hebben gevolgd op hbo-niveau. De bestuurder noemt nog één medewerker achter de hand te hebben die in noodgevallen bijspringt.

Verder noemt de bestuurder samen te werken met twee HBO SKJ geregistreerde begeleiders, vanuit uitzendbureau xxx.

De zorgboerderij heeft geen keurmerk of certificering maar is wel een erkend leerbedrijf.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Analyse

Bij 2gether staat het bieden van een fijne tijd voor jeugdigen voorop. Zowel de bestuurder als de begeleiders tonen een grote mate van betrokkenheid richting de jeugdigen, waarbij het nemen (en ontwikkelen) van regie door de jeugdigen gestimuleerd wordt. De inspectie acht het handelen van 2gether in deze echter niet altijd consequent, omdat in het kader van de jeugdhulp voor bepaalde jeugdigen door 2gether anders dan of tegenstrijdig aan hetgeen in het door andere bij de jeugdigen betrokken professionals behandelplan is vastgesteld, wordt gehandeld. Dit gaat ten koste van integrale zorg (zie ook norm 2.2 en 2.4) en hiermee wordt ook buiten de grenzen getreden van de kennis en kunde die bij 2gether aanwezig is (zie ook norm 3.2 en 3.3).

De inspectie ziet tevens dat verbetering nodig is ten aanzien van het aannamebeleid van 2gether dan wel het deskundigheidsniveau van de bij 2gether werkzame jeugdhulpverleners. Zo is er bij de jeugdigen die gebruik maken van dagbesteding bij 2gether sprake van zware problematiek. De inspectie heeft geconstateerd dat er onvoldoende deskundigheid op het gebied van deze problematiek aanwezig is bij 2gether. De zwaarte van de problematiek van de jeugdigen vraagt om meer deskundigheid dan nu aanwezig is binnen 2gether en de inzet van een SKJ-geregistreerde jeugdprofessional zodat wordt voldaan aan de norm van verantwoorde werktoedeling (2.3). De bestuurder heeft de inspectie verteld dat twee SKJ geregistreerde professionals betrokken zijn bij 2gether, maar heeft dit niet kunnen aantonen. Medewerkers van 2gether geven aan geen SKJ-geregistreerde medewerkers van 2gether te kennen. De inspectie heeft ook geconstateerd dat bij 2gether de jeugdhulp die wordt geleverd, wegens prioritering in de werkzaamheden, niet altijd overeenkomt met de jeugdhulp die is ingekocht, zoals 1-op-1-begeleiding (3.2).

Bij 2gether zijn er daarnaast geen structurele cliëntbesprekingen en is er geen enkele vorm van intervisie. Hierdoor ontbreekt het aan onderlinge reflectie op het handelen van de jeugdhulpverleners en is onvoldoende navolgbaar wat er wordt gedaan aan kwaliteitsverbetering (3.3).

De inspectie constateert dat verbetering noodzakelijk is op de volgende normen:

- 1.1. Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.
- 1.5. De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.
- 2.1 Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.
- 2.2. Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.

- 2.4. Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders.
- 2.5. Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.
- 3.1. De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.
- 3.2. De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.
- 3.3. De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.
- 3.4. De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.

Hoewel de inspectie constateert dat aan de volgende normen grotendeels wordt voldaan, is hierop nog wel verbetering mogelijk:

- 1.2. Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.
- 1.3. Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.
- 2.3. Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.

Gesprek met de bestuurder

De bestuurder van 2gether is uitgenodigd voor een gesprek met de inspectie en heeft tijdens dit gesprek laten weten dat ze een aantal verbetermaatregelen wil doorvoeren. Zo is ze bezig met een risico inventarisatielijst waarmee de veiligheid voor jeugdigen bij 2gether kan worden ingeschat. Het streven is dat die lijst op 1 oktober 2022 bij alle jeugdigen structureel wordt gebruikt. Met een nieuwe, bijna SKJ-geregistreerde medewerker zullen gesprekken worden gevoerd over diens specifieke taken en verantwoordelijkheden op de zorgboerderij. Het streven is dat deze medewerker als hij geregistreerd is, binnen 1 of 2 maanden bij de zorgboerderij begint. Tijdens het gesprek met de inspectie geeft de bestuurder ook aan op zoek te gaan naar een samenwerking met een gedragsdeskundige die kan meedenken over begeleiding van de jeugdigen.

Conclusie onderzoek

Op basis van het inspectieonderzoek concludeert de inspectie dat er een grote hoeveelheid aan tekortkomingen is bij 2gether en dat onder die tekortkomingen ook het onvoldoende sturen op de kwaliteit valt. Tijdens het gesprek met de inspectie gaf de bestuurder weliswaar aan dat zij zal werken aan verbeteringen. Maar gelet op de omvang en inhoud van de noodzakelijke verbeteringen, en het gegeven dat de bestuurder tijdens het toezichttraject niet altijd transparant geweest is en tegenstrijdige informatie heeft verstrekt, heeft de inspectie slechts beperkt vertrouwen dat 2gether de noodzakelijke verbeteringen zal aanbrengen in de organisatie en

kwaliteit van de jeugdhulp. De inspectie stelt daarom Zorgboerderij 2gether B.V. voor een periode van zes maanden onder verscherpt toezicht.

Vervolg

De inspectie stelt Zorgboerderij 2gether B.V. voor een periode van zes maanden onder verscherpt toezicht. De inspectie verwacht dat 2gether de noodzakelijke verbetermaatregelen neemt om binnen zes maanden alsnog te voldoen aan de normen waarvan de inspectie, tijdens het inspectieonderzoek op 6 en 19 april 2022, constateerde dat die (grotendeels) niet voldoen.






De inspectie verwacht dat 2gether binnen vier weken een verbeterplan maakt dat SMART is geformuleerd en ingaat op alle tekortkomingen, zoals in het rapport genoemd. Dit plan wordt door de inspectie beoordeeld. Nadat het verbeterplan is aangeleverd verwacht de inspectie dat periodiek voortgangs- en resultaatrapportages worden aangeleverd. Hierover wordt 2gether separaat geïnformeerd.

In de periode van het verscherpt toezicht kan de inspectie Zorgboerderij 2gether B.V. zowel aangekondigd of onaangekondigd bezoeken voor een tussentijdse toets en/of hertoets. Aan het einde van de periode van het verscherpt toezicht zal de inspectie, op grond van haar bevindingen en conclusies naar aanleiding van een (on)aangekondigd inspectiebezoek en de voortgangs- en resultatenrapportages, oordelen of het verscherpt toezicht kan worden opgeheven, moet worden verlengd of dat er verdere stappen genomen moeten worden in de vorm van bestuursrechtelijke maatregelen.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is.

De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De bestuurder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De bestuurder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De bestuurder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De bestuurder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Beeld



Eigen regie





Respect



**Gezonde
ontwikkeling**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

In gesprek met de inspectie vertelt de bestuurder dat zij zelfstandig, zonder overleg of afstemming met begeleider(s), beslist of jeugdigen gebruik kunnen maken van de zorgboerderij. Gedurende dit proces is geen gedragswetenschapper e/o SKJ-geregistreerde begeleider betrokken. Zowel begeleiders als oud-begeleiders bevestigen deze informatie. Na aanmelding van een jeugdige vindt een rondleiding en kennismakingsgesprek plaats door de bestuurder en wordt aan ouders gevraagd een Welkomstboek in te vullen. De inspectie heeft tijdens het toezicht het welkomstboek ingezien, welke brede (achtergrond)informatie geeft over het functioneren van de jeugdige op verschillende domeinen, diens problematiek en de wensen van jeugdigen en ouders.

Tevens bevat het welkomstboek een inventarisatie met veiligheidsvragen over de lichamelijke en psychische gezondheid, gedrag en omgang en kind veiligheid (met onderwerpen zoals kans op zelfverwaarlozing en eenzaamheid). De bestuurder vertelt dat een ingevuld welkomstboek een voorwaarde is om jeugdhulp vanuit 2gether te ontvangen.

Bij het dossieronderzoek ziet de inspectie dat sprake is van (in zwaarte) uiteenlopende problematiek: autisme, ADHD, hechtingstoornis, eetstoornis, automutilatie en suïcide. Bij een aantal jeugdigen is sprake van zware problematiek die vraagt om een deskundige visie op het stellen van doelen, het inschatten van risico's en het aanbieden van passende jeugdhulp. De bestuurder vertelt dat dit verwijzingen via xxx zijn en dat zij in deze gevallen veel overleg heeft met de psycholoog, de gedragsdeskundige en begeleiders van xxx. De inspectie heeft dit in dossiers niet kunnen vaststellen.



In de dossiers is voorts niet terug te lezen dat een gedragsdeskundige heeft meegekeken bij de intake van een jeugdige. Ook informatie die de inspectie van de bestuurder kreeg tijdens het bezoek aangaande een langer lopende actuele crisis van een jeugdige, ziet de inspectie niet terug in het betreffende dossier. De bestuurder vertelt de inspectie dat er maandelijks of elk half jaar cliëntbesprekingen zijn maar begeleiders (en oud begeleiders) geven aan dat er geen structurele cliëntbesprekingen plaatsvinden, waarin actuele ontwikkelingen worden besproken. Actuele ontwikkelingen worden ook niet opgenomen in het cliëntdossier. Een begeleider die mentor is van een jeugdige vertelt dat begeleiders meestal niet bij de bespreking van het begeleidingsplan met de ouders zijn. Dat doet de bestuurder vaak alleen.

Begeleiders vertellen ook dat er bij aanvang van hun dienst geen tijd is om in cliëntdossiers te kijken omdat ze altijd eerst moeten schoonmaken. Actuele ontwikkelingen van jeugdigen worden door de bestuurder "tussendoor" aan ze verteld. De bestuurder ontkent dat er bij aanvang van de dienst schoongemaakt moet worden maar de inspectie leest dit wel terug in het inwerkprogramma voor nieuwe medewerkers.

De inspectie constateert op deze norm punten waarop verbetering noodzakelijk is.

Verbeterpunten:

- Een door ouders (en jeugdigen) volledig ingevuld welkomstboek geeft bij de start van aanmelding een breed beeld van de context van de jeugdigen en diens ouders. De bestuurder zegt dat ze voor aanvang dienst altijd kort overlegt met begeleiders over wat er speelt bij jeugdigen. Echter, door het onvoldoende of niet bijhouden van het dossier, het als mentor of begeleider niet aanwezig zijn bij de gesprekken met ouders en het ontbreken van structurele overleg- en overdrachtsmomenten is het actueel houden van dit beeld van de jeugdige niet geborgd.
- Bij problematiek die om specifieke deskundigheid vraagt (bijv. autisme, ADHD, hechtingstoornis, eetstoornis, automutilatie en suïcide) verwacht de inspectie dat zorgboerderij 2gether een geregistreerde professional betreft met specifieke kennis van en vaardigheden voor het omgaan met deze problematiek, het stellen van doelen, het inschatten van risico's en het bieden van passende begeleiding op de zorgboerderij.

Norm 1.2		Oordeel
	Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.	

Zowel de bestuurder als de begeleiders noemen dat het bieden van een fijne tijd na school en in het weekend voor alle jeugdigen voorop staat. Tijdens de observatie van een activiteit op de paardenmanege, ziet de inspectie dat de jeugdigen veel zelf mogen bepalen. Bijvoorbeeld op welk paard ze willen rijden en wat ze wel of niet zelf willen doen. En wanneer een jeugdige noemt klaar te zijn met het paardrijden, mag hij zelf een andere activiteit bedenken (zoals rijden op een speelgoedtractor). Begeleiders en de bestuurder stimuleren de jeugdigen om telkens iets meer zelf te doen tijdens het verzorgen van de paarden en geven hen veel positieve feedback. De inspectie ziet dat de jeugdigen het naar hun zin hebben op de paardenmanege en dat de activiteit hen ondersteunt in het vergroten van hun zelfvertrouwen. Van zowel huidige als oud-begeleiders hoort de inspectie terug dat ook tijdens de logeerweekenden jeugdigen inspraak hebben op de activiteiten die gedaan worden (zoals zwemmen, voetballen).

De bestuurder vertelt dat zij vanuit haar betrokkenheid bij de jeugdigen actief in gaat op hun problematiek, om waar nodig te helpen. De inspectie verneemt van de bestuurder dat zij daarin soms haar eigen koers vaart en de regie overneemt. Zo geeft bestuurder als voorbeeld dat zij het door een diëtiste opgestelde dieet bij een jeugdige met een eetstoornis niet opvolgt omdat zij dit liever op haar manier doet en moeder het belangrijk vond dat haar kind iets at. Of de bestuurder de redenen hiervan ook aan de jeugdige uitlegt en dit vastlegt, is uit het toezicht niet gebleken.

Aandachtspunt

Blijf eigen regie van jeugdigen (en ouders) stimuleren en laat de regie voor wat betreft de behandeling van de problematiek van de jeugdigen over aan de daarvoor ingeschakelde professionals.

Norm 1.3		Oordeel
	Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.	

Een ouder van een jeugdige die op de zorgboerderij heeft verbleven en waarmee de inspectie heeft gesproken, geeft aan positief te zijn over de samenwerkingsrelatie met de bestuurder. Deze ouder ervaarde de bestuurder als betrokken en flexibel. Op de zorgboerderij mocht deze jeugdige allerlei dieren verzorgen, wat haar kind goed heeft gedaan.



De inspectie hoort in de gesprekken met begeleiders en oud begeleiders en uit de voorbeelden die zij noemen, dat er sprake is van een goed, veilig en passend contact met de jeugdigen. Zo worden jeugdigen gestimuleerd om aan te geven als ze iets niet leuk vinden (vertellen i.p.v. boos weglopen). Ook is er individuele aandacht op het moment dat een jeugdige bijvoorbeeld een vraag heeft over verliefdheid. De observatie van de inspectie op de paardenmanege ondersteunt het positieve beeld van de interactie tussen jeugdigen en begeleiders.

Daarnaast heeft de inspectie echter ook informatie ontvangen van begeleiders en oud begeleiders dat zij onvoldoende tijd en aandacht kunnen hebben voor de jeugdigen. Dit komt door een tekort aan personeel en omdat zij belast worden met schoonmaakwerkzaamheden die niet gerelateerd zijn aan de zorg voor de jeugdigen, zoals het in de ochtend schoonmaken en opruimen van de woonkamer en de keuken terwijl collega's dat de vorige dag op het einde van hun dienst en na het vertrek van de jeugdigen al hebben gedaan. De bestuurder stelt dat de werkplek altijd schoon moet zijn, na gebruik keuken moet die worden opgeruimd. Een personeelstekort speelde volgens haar alleen tijdens de corona uitbraak.

Een aantal begeleiders en oud begeleiders geven aan het vervelend te vinden dat zij als mentor wel de begeleidingsplannen schrijven maar nooit tot haast nooit bij de gesprekken met ouders mogen zijn terwijl zij als mentor de jeugdige het beste kennen.

Aandachtspunt

Begeleiders kunnen meer tijd en aandacht aan de jeugdigen en hun ouders besteden wanneer zij niet belast worden met schoonmaakwerkzaamheden die niet gerelateerd zijn aan de jeugdigen en wanneer de mentor van een jeugdige zelf (ook) aanwezig is bij de gesprekken met ouders.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

Op de eerste etage zijn vier slaapkamers (1x8 bedden en 3x2 bedden) voor de jeugdigen die in het weekend logeren. Tijdens de rondleiding ziet de inspectie op de eerste etage ook een bijkeuken, die niet meer als zodanig in gebruik is, waar één jongere slaapt. Deze ruimte maakt geen kindvriendelijke indruk en is niet ingericht op verblijf voor een jeugdige. Volgens de bestuurder slaapt deze jongere daar, omdat anders de andere jeugdigen te vroeg gewekt worden. In deze ruimte bevindt zich direct boven het bed een kapot stopcontact. Naast de bijkeuken bevindt zich een ruime woonkamer, waar de begeleider slaapt die nachtdienst heeft. Alle ruimtes en toiletten zijn schoon en overal hangen brandmelders. Rondom de zorgboerderij is een grote tuin met speeltoestellen en veel ruimte voor jeugdigen om te bewegen of te ontspannen.

De bestuurder vertelt dat zij naast een aanbod van vaste activiteiten (zoals paarden verzorgen, paardrijden en spelletjes) de jeugdigen aanmoedigt om na te denken wat ze zelf willen doen, zoals wandelen met de hond of boodschappen doen. Begeleiders vertellen dat zij jeugdigen ook aanmoedigen om te (leren) koken, bakken, knutselen en tekenen. De bestuurder vertelt dat een jeugdige erg goed en met plezier tekende. Op aanmoediging vanuit de zorgboerderij heeft deze jeugdige zelf een website gebouwd en een haar eigen bedrijfje gestart. De bestuurder heeft deze pagina, waarop tekeningen staan die gemaakt zijn door deze jeugdige, aan de inspectie laten zien.

Op de zorgboerderij gelden huisregels. Een deel van de huisregels is negatief geformuleerd. Zo zijn volgens de bestuurder de belangrijkste huisregels niet met de deuren gooien; niet alleen op je kamer; toestemming vragen om te bellen en te appen; water pakken mag, limonade moet gevraagd worden.

De begeleiders vertellen dat de bestuurder soms gebruik maakt van de schuur voor een time-out plaatsing van een jeugdige. Deze plek zou hiervoor niet geschikt zijn omdat het hier fysiek niet veilig is door aanwezigheid van gereedschap en materialen. De bestuurder zegt dat dit alleen in het begin zo was en dat nu de bokszak gebruikt wordt om de jeugdige rustig te laten worden. Daarnaast vertelt de bestuurder dat telefoons van de jeugdigen worden gecontroleerd en dat alle telefoons in de avond beneden moeten blijven. In reactie op het conceptrapport geeft de bestuurder aan dat dit alleen gebeurt wanneer een jeugdige de hele nacht online gaat en altijd in overleg met ouders. Zij vraagt jeugdigen overdag te melden wanneer er geappt of gebeld wordt.

De inspectie constateert dat jeugdigen op zorgboerderij 2gether gestimuleerd worden om positieve ervaringen op te doen en de eigen interesses te onderzoeken en zich verder te ontwikkelen. Echter, er is op deze norm ook verbetering noodzakelijk om een veilige, positieve en gezinsgerichte omgeving te realiseren.

Verbeterpunten

- Een aanpassing van de bijkeuken is noodzakelijk zodat deze geschikt is om te gebruiken als slaapkamer voor een jeugdige
- Het kapotte stopcontact in de bijkeuken dient hersteld te worden

- Door het herformuleren van de huisregels naar gewenst gedrag stimuleert dit jeugdigen om zich hiernaar te gedragen
- Het standaard inleveren van telefoon gedurende de nacht en het vragen van toestemming voor het gebruik van de telefoon zijn vormen van vrijheidsbeperking die in de open jeugdzorg niet zonder meer zijn toegestaan. Er dient op maat gekeken te worden wat nodig is. De insteek hierbij moet zijn dat iedere jeugdige beschikt over de eigen telefoon en deze mag gebruiken zonder telkens toestemming te vragen, tenzij er zorginhoudelijke redenen op individueel niveau zijn om hiervan af te wijken. Dit mag dan alleen met toestemming van ouder/voogd.



Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1		Oordeel
	Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.	



De bestuurder vertelt dat zij geen eigen inschatting maakt over de veiligheid van jeugdigen in relatie tot hun ontwikkeling (een veiligheidstaxatie). Zij volgt de door ouders ingevulde en aangeleverde risico- en inventarisatie lijsten in het welkomstboek en vertelt dat ze vooral werkt en handelt vanuit haar eigen kennis en ervaring. Daaropvolgend noemt de bestuurder een aantal voorbeelden van onveilige situaties die hebben plaatsgevonden (zoals een jeugdige die gaat schoppen en slaan; andere jeugdige die haar belt met de mededeling dat ze haar leven wil beëindigen) en hoe zij hier mee om is gegaan. Bestuurder vertelt daarbij niet hoe en met wie dit is geëvalueerd met als doel te kijken wat anders en beter kan. Het is incident is volgens haar wel besproken met ouders en de instantie die haar begeleid. De inspectie vindt over dergelijke gebeurtenissen en nabesprekingen niets terug in de desbetreffende dossiers van de jeugdigen.

De bestuurder is op de hoogte van de meldcode Huiselijk Geweld en geeft een voorbeeld waarin zij een melding heeft gedaan bij Veilig Thuis.

Verbeterpunten

Het maken en regelmatig herhalen van risicotaxaties (inschattingen van de veiligheid) bij jeugdigen is van belang, temeer omdat er op zorgboerderij 2gether jeugdigen verblijven die volgens de bestuurder complexe problemen hebben met behoorlijke veiligheidsrisico's voor zichzelf of andere jeugdigen. Deze taxaties dragen bij aan het kunnen maken van een goede afweging in de

groepssamenstelling en bijvoorbeeld de indeling voor de slaapkamers maar ook voor het bepalen van de benodigde begeleiding en afspraken. Zoals onder norm 1.1. ook staat aangegeven verwacht de inspectie dat zorgboerderij 2gether hierbij een geregistreerde professional betreft met specifieke kennis en vaardigheden met betrekking tot de doelgroep.

Norm 2.2		Oordeel
	Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.	

Om hulp te kunnen bieden die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van een jeugdige en hun ouders, is kennis nodig van deze problematiek. Begeleiders geven aan dat zij zich niet altijd toegerust voelen om om te gaan met de huidige cliënten van de zorgboerderij. Een begeleider noemt een voorbeeld waarbij een 9-jarig jeugdige regelmatig seksueel getinte opmerkingen maakte over diens vader en niet goed te weten hoe hiermee om te gaan. Dit is bij de bestuurder aangekaart en het is voor de begeleider niet bekend hoe deze dit verder heeft opgepakt. Er is volgens deze begeleider geen gedragswetenschapper of SKJ-geregistreerde medewerker waar de begeleider een beroep op kan doen.

Een aantal (oud) begeleiders vertellen onafhankelijk van elkaar dat de bestuurder naar hun mening te veel ingaat op de problematiek van de jeugdige en zo op de stoel van de behandelaar gaat zitten. Als voorbeeld noemen zij dat de bestuurder bij een jeugdige doorvraagt over diens zelfmoordgedachten terwijl deze naar de zorgboerderij komt voor dagbesteding. De adviezen die bestuurder aan de jeugdige geeft, zorgen volgens de begeleiders vervolgens voor verwarring en spanning bij de betreffende jeugdige.

Het is de inspectie daarnaast opgevallen dat de twee pleegkinderen van de bestuurder meedraaien met de andere jeugdigen op de zorgboerderij, in een voortdurend veranderende groepssamenstelling. Dit sluit niet aan bij de ontwikkelingsbehoefte van jeugdigen waarvoor opgroeien in een zo normaal mogelijk gezin is aangewezen. De bestuurder wijkt op die manier af van de indicatie pleegzorg.

Verbeterpunt

Het opvangen en begeleiden van jeugdigen met complexe problematiek vraagt om meer deskundigheid dan 2gether op dit moment in huis heeft en begeleiding/coaching (meekijken) van de professionals op de werkvloer door een gedragswetenschapper of SKJ-geregistreerde professional is wenselijk.

Norm 2.3**Oordeel**

Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.



De bestuurder laat de inspectie het registratiesysteem Zilliz zien waarin de dossiers van de jeugdigen zijn opgeslagen. De zorgboerderij heeft daar een eigen online omgeving, alle begeleiders kunnen daar inloggen. In de dossiers van jeugdigen leest de inspectie aan welke doelen gewerkt wordt en er staan ook stukjes geschreven door de mentor over hoe een dag is verlopen. Er wordt niet altijd gerapporteerd op doelen. Sommige begeleidingsplannen zijn bijna een jaar oud en tussentijds niet geactualiseerd.

Uit de gesprekken met de bestuurder, begeleiders en oud begeleiders komt een wisselend beeld naar voren over de frequentie van evaluatiegesprekken. Volgens de bestuurder vindt in principe iedere drie maanden een evaluatie plaats, waarin de voortgang op de doelen wordt besproken met ouders, eventueel betrokken hulpverlening en/of gemeente. De (oud) begeleiders noemen dat een evaluatiegesprek eens in de zes maanden zou moeten plaatsvinden, maar dit in de praktijk eens in de negen maanden gebeurt. Enkele begeleiders uiten tegenover de inspectie ook hun frustratie dat ze als mentor wel de begeleidingsplannen en evaluaties moeten schrijven, maar van de bestuurder nooit zelf aanwezig mogen zijn bij de bespreking met ouders. Zowel de bestuurder als begeleiders en oud begeleiders geven aan dat evaluaties ook vaak tussendoor plaatsvinden, bijvoorbeeld tijdens het ophaalmoment door ouders. De bestuurder stelt zelfs dat er dagelijks een warme overdracht is. De inspectie kan deze informatie (drie maandelijks en tussendoor evaluaties) niet terugvinden in de dossiers.

Aandachtspunten

- De inspectie verwacht dat er vast wordt gehouden aan de frequentie van de evaluatiegesprekken zoals bij de intake met een jeugdige en zijn ouders is afgesproken.
- Een heldere dossiervoering met verslagen van elke periodieke evaluatie ondersteunt een goede begeleiding.
- Tussenevaluaties schriftelijk vast leggen zorgt ervoor dat ze mee genomen worden met de periodieke evaluatie.

Norm 2.4**Oordeel**

Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders





De bestuurder laat in het gesprek met de inspectie weten regelmatig contact te hebben met een behandelaar van xxx, over een jeugdige die daar is opgenomen en ook naar de zorgboerderij komt. In de dossiers kan de inspectie niet terugvinden of en op welke manier contact is geweest met

andere hulpverleners/ behandelaren. Terwijl volgens de bestuurder verschillende jeugdigen elders behandeling zouden ontvangen.

In het gesprek met de inspectie brengt de bestuurder verschillende keren naar voren dat ze haar eigen ideeën heeft over hoe om te gaan met eetstoornissen, suïcidaliteit, hechtingsproblemen en angsten van jeugdigen. Zij geeft verschillende voorbeelden waaruit blijkt dat zij handelt naar eigen inzicht en niet de afstemming zoekt met andere betrokken hulpverleners. Zo zegt de bestuurder het dieet van jeugdige met een eetstoornis bewust naast zicht neer te leggen omdat zij daar andere ideeën over heeft. Zij stemt dit niet af met de diëtist.

Verbeterpunt

De inspectie verwacht dat zorgboerderij 2gether met hulpverleners vanuit andere organisaties samenwerkt in een netwerk. Zorgboerderij 2gether is hierbij verantwoordelijk voor het bieden van goede opvang en dagbesteding. De regie op de behandeling ligt elders. Van 2gether wordt verwacht dat deze niet in strijd handelt met de (behandel)plannen zoals deze elders zijn opgesteld.

Norm 2.5		Oordeel
	Hulpverleners reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.	

In tegenstelling van wat de bestuurder zegt, vertellen begeleiders en oud begeleiders de inspectie dat er in de afgelopen elf maanden drie vergaderingen zijn georganiseerd door de bestuurder. De aanwezigheid van begeleiders tijdens deze vergaderingen varieerde sterk, van een of twee naar geen eenmaal een vergadering bij gewoon. Tijdens deze vergaderingen worden vooral praktische zaken besproken, een inhoudelijke bespreking van jeugdigen of (reflectie) op de dagelijkse begeleiding aan de jeugdigen ontbreekt volgens de begeleiders. Ook noemen begeleiders dat geen sprake is van structurele momenten van reflectie op het eigen handelen en dat van collega's (interview en supervisie). Wel vindt onderling overleg plaats, maar dit is niet geborgd en/of vindt niet op gezette tijden met een vaste frequentie plaats.

Een begeleider vertelt in totaal in een uur te zijn ingewerkt, de begeleider zegt hierover: "op zich vind ik het niet erg om in het diepe gegooid te worden, maar het was fijn geweest om iets meer begeleiding te krijgen bij de start". De bestuurder stelt dat nieuwe begeleiders de eerste drie keer boventallig worden ingeroosterd.

Op basis van de ontvangen informatie, constateert de inspectie dat de zorgboerderij niet voldoet aan de norm. Wegens het ontbreken van systematische intercollegiale overleggen en/of interview, en de minimale vergaderingen, werken begeleiders en de bestuurder niet aan het verbeteren van hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.

Verbeterpunt

- De inspectie acht het belang van reflectie groot, om zodoende bewust te blijven van je eigen handelen, welke afwegingen je in je werk maakt en hoe je deze maakt. Daarbij reflecteer je ook op je kennis en vaardigheden en hoe je je ontwikkelt. Zorg daarom voor systematische intercollegiale overleggen en intervisie, een paar keer per jaar. Tijdens overleggen kunnen bestuurder en begeleiders reflecteren op eigen handelen en het handelen van hun collega's met als doel de begeleiding te verbeteren en op elkaar af te stemmen. Maak dit voor iedereen verplicht.
- Er is een inwerkprogramma voor nieuwe begeleiders. Zorg ervoor dat nieuwe begeleiders in dit inwerkprogramma tijd en ruimte krijgen en ervaren om de jeugdigen en de zorgboerderij goed te leren kennen alvorens ze zelfstandig diensten moeten draaien.



Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.1	Oordeel
	De bestuurder ¹ stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal. 

De bestuurder toont een grote betrokkenheid richting de jeugdigen, wat zich heeft geuit in de oprichting van de zorgboerderij en al haar beschikbare tijd die zij er nu in steekt. De bestuurder vertelt als missie te hebben dat jeugdigen zich gehoord voelen en zichzelf mogen zijn. Zij wenst jeugdigen mee te geven dat niet alles slecht is en de zorgboerderij staat voor het opdoen van succeservaringen. Zo worden kleine successen (bijvoorbeeld veters strikken) "groot" gevierd. Ook



¹ Onder bestuurder wordt verstaan degene die eindverantwoordelijk is voor de organisatie. Dit kan bijvoorbeeld ook een gezinshuisouder zijn.

begeleiders benoemen in de gesprekken dat de zorgboerderij een veilige omgeving wil bieden, waarin jeugdigen zichzelf kunnen zijn en een fijne tijd hebben.

Vier begeleiders benoemen er moeite mee te hebben dat de bestuurder de jeugdigen zo graag wil "helpen" dat zij zich inhoudelijk gaat bemoeien met de problematiek en de behandeling van de jeugdigen terwijl zij niet over de deskundigheid beschikt en dit niet de taak is van de zorgboerderij. Dit vormt een risico voor de al kwetsbare jeugdigen die er verblijven en gaat voorbij aan het belang van de jeugdigen.

Verbeterpunt

Zgether heeft een maatschappelijke doelstelling. Het is in het belang van de jeugdigen om te bepalen wat je vanuit die maatschappelijke doelstelling wel en niet aanbiedt in de begeleiding.

Norm 3.2		Oordeel
	De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.	

De bestuurder zegt dat ze de jeugdigen bij de start van de hulpverlening koppelt aan een vaste begeleider (een mentor). De bestuurder vertelt aan de inspectie dat zij door haar eigen ervaring en kennis eigenlijk niet direct behoefte heeft aan hooggeschoolde deskundigen. Zij heeft liever mensen uit de praktijk. Maar zij vertelt ook dat bij de zorgboerderij 2 HBO-SKJ-begeleiders zijn betrokken die gemiddeld 16 tot 24 uur per week werken op ZZP-basis. Zij ondersteunen de begeleiders die geen SKJ-registratie hebben.

De bestuurder heeft op geen enkele manier bij de inspectie kunnen aantonen dat op enig moment HBO-SKJ-professionals betrokken zijn (geweest) bij de zorgboerderij. Ook de begeleiders vertellen de inspectie deze begeleiders niet te kennen en nooit te hebben gezien. Buiten deze twee begeleiders hebben bijna alle begeleiders een relevante mbo-diploma, net zoals de bestuurder. De bestuurder zegt daarnaast een opleiding Mindfulness en compassie Coach te hebben gevolgd, maar heeft de inspectie daar geen diploma van laten zien. Eén begeleider heeft een afgeronde hbo-opleiding toegepaste psychologie. Zij wil graag haar SKJ-registratie halen maar dat is volgens haar nu niet mogelijk omdat op de zorgboerderij niemand een SKJ-registratie heeft. Zij heeft dezelfde taken en bevoegdheden als haar collega's.

Uit het gesprek met de bestuurder en bij het inzien van de cliëntdossiers constateert de inspectie dat er op de zorgboerderij jeugdigen komen met zware problematiek. Deze doelgroep vraagt om meer deskundigheid, zoals betrokkenheid van jeugdprofessionals met een SKJ-registratie en ondersteuning van een gedragsdeskundige. Begeleiders geven aan dat er jeugdigen zijn voor wie een indicatie voor 1 op 1 begeleiding is afgegeven. Deze intensieve begeleiding kan echter lang niet altijd geboden worden omdat begeleiders ook moeten schoonmaken en de bestuurder regelmatig weg gaat om haar paarden (op een andere locatie) te verzorgen, terwijl zij wel als begeleiding staat ingeroosterd.

Drie oud begeleiders vertellen de inspectie dat zij nog geld te goed hebben van de bestuurder. Verder benoemen begeleiders dat er regelmatig deurwaarders aan de deur staan en ook de bestuurder zelf vertelt dat sommige gemeenten achterlopen met het betalen van de rekening voor de geleverde zorg.



De bestuurder heeft op moment van toezicht geen VOG van haar partner, terwijl deze veelvuldig contact heeft met de jeugdigen. Van de begeleiders zijn de VOG's aanwezig. Na het toezicht heeft de bestuurder laten weten dat deze relatie beëindigd is en haar partner niet meer op de Zorgboerderij komt.

Inhoudelijke besluiten worden door de bestuurder, zonder input van begeleiders, zelfstandig gemaakt. De bestuurder legt hierover op geen verantwoording af en feedback vanuit begeleiders wordt niet ontvangen.

Verbeterpunt:

Maak als bestuurder een duidelijke keuze:

- Richt je op jeugdigen met lichte problematiek en biedt dagbesteding en weekendopvang met het huidige team begeleiders
- Ga verder met de jeugdigen die thans van de zorgboerderij gebruik maken maar haal dan ook de professionaliteit en deskundigheid in huis die bij deze complexe doelgroep past

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	



In gesprek met de inspectie noemt de bestuurder altijd aanwezig te zijn op de zorgboerderij en zodoende een volledig beeld te hebben van wat wel en niet goed gaat. Zij geeft een aantal voorbeelden van wat binnen de huidige populatie jeugdigen is gebeurd aan incidenten. Zoals bijvoorbeeld het schoppen en slaan van een jeugdige richting begeleiding. Incidenten zijn echter nergens terug te lezen in de dossiers/ een incidenten registratie. Dat geldt ook voor de incidenten die in gesprekken met de begeleiders en de inspectie naar voren zijn gekomen. Ook medicatiefouten worden volgens begeleiders niet geregistreerd. Er is dus geen PDCA-cyclus met betrekking tot het leren en verbeteren vanuit incidenten.

Er vindt op geen enkele manier reflectie plaats op de begeleiding van jeugdigen. Alle door de inspectie gesproken begeleiders geven aan dat er geen cliëntbesprekingen plaatsvinden terwijl ze daar wel behoefte aan hebben. Begeleiders willen praten over de begeleiding van jeugdigen, ze willen elkaar feedback geven en van elkaar leren.

Begeleiders hebben geen bijscholing en op het moment van toezicht is er geen enkele vorm van medezeggenschap, noch door jeugdigen en ouders noch door begeleiders.

Verbeterpunten

- Kwalitatieve goede zorg vraagt om een werkklimaat waarin geleerd wordt van fouten en begeleiders elkaar kritisch bevragen op elkaars handelen. Een klimaat waarin het voor iedere werknemer veilig is om feedback te geven.
- De inspectie verwacht van een zorgaanbieder een heldere definitie van wat een incident is en richt een incidentenregistratie zo in dat ze kan helpen bij het verbeteren van de kwaliteit.
- Het organiseren van medezeggenschap door jeugdigen en ouders en door begeleiders hoort bij een professionele organisatie.

Norm 3.4		Oordeel
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.	

De bestuurder vertelt dat de zorgboerderij is aangesloten bij een onafhankelijke klachtencommissie; Klachtenportaal Zorg. Zij heeft ook contact gehad met het Advies en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ) en een vertrouwenspersoon zal binnenkort langs komen om kennis te maken met de jeugdigen. Zij zegt de ouders en jeugdigen over beide zaken mondeling te hebben geïnformeerd.

Verbeterpunten

- Maak de informatie over de klachtencommissie laagdrempelig bereikbaar. Bijvoorbeeld door de klachtenprocedure en contactgegevens van de klachtencommissie te vermelden op de facebookpagina van 2gether, een website over de zorgboerderij en/of informatie schriftelijk uit te reiken bij de intake.
- Hang in de zorgboerderij de contactgegevens naam en foto van de vertrouwenspersoon op een plek waar jeugdigen en ouders regelmatig komen.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij 2gether aangekondigd uit op 6 april 2022. Op 19 april was de inspectie aanwezig een ochtend paardrijden met drie jeugdigen. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen *. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met 2 jeugdigen tijdens de ochtend paardrijden.
- Een (telefonisch) gesprek met een ouder van een oud-cliënt.
- Een gesprek met de bestuurder; gedeeltelijk in aanwezigheid van haar toekomstige zakelijke partner.
- Gestructureerde interviews met:
 - Om een breed beeld te krijgen heeft de inspectie gesproken met begeleiders en oud begeleiders (ex-medewerkers die minder dan een half jaar uit dienst zijn)
 - 2 begeleiders (begeleiders)
 - 4 oud begeleiders (ex begeleiders), waarvan één medewerker die ten tijde van de melding nog bij 2gether werkte.
- De check van vijf dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van begeleiders, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van vijf dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten.
- Het bijwonen van een paardrijden ochtend waarbij de inspectie de begeleiding heeft geobserveerd.
- Analyse van het welkomstboek
- Analyse van de facebookpagina van 2gether

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl