



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Gezinshuis SamSam te Heerlen onderaannemer van Thorzo B.V.

Toezicht nieuwe jeugdhulpaanbieder

Utrecht, maart 2022

Rapport Gezinshuis SamSam

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Wij zien lieve, zorgzame, grappige en gevoelige kinderen waarbij het ons goed doet te zien dat hun (zelf)vertrouwen meer groeit. Persoonlijk vinden we het enorm belangrijk dat de kinderen 'gezien' worden en zullen ze dan ook ten alle tijden serieus nemen, hoe jong ze ook zijn. Iedere dag kijken we en zijn we in gesprek over wat ze allemaal en individueel nodig hebben en hoe we daar het beste op kunnen afstemmen en hun ontwikkeling het beste kunnen stimuleren. We zijn er trots op dat we door de inspectie te horen kregen: Het maakt ons trots te zien hoe jullie de kinderen opvangen en echt kijken naar wat de kinderen nodig hebben.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Het bezoek van de inspectie (en het rapport) heeft ons duidelijk gemaakt dat we alles wel doen wat nodig is, maar dat de documentatie hiervan nog voor verbetering vatbaar is. Hier zijn we inmiddels volop mee de slag gegaan en we hebben alle zaken bijgewerkt. Voor de rest van het jaar hebben we met alle belangrijke partijen (o.a. voogd, speltherapeute, ambulante medewerker en ggz psycholoog van onze hoofdaannemer) periodieke afspraken vastgelegd. Tijdens deze bijeenkomsten zullen we kritisch kijken naar de stand van zaken en dit duidelijk rapporteren, zodat dit voor iedereen goed te volgen is.

Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

Door het gestructureerder evalueren van de doelen en dit nauwkeurig te rapporteren zullen de kinderen voelen dat ze gezien worden en dat we er alles aan doen om zo goed mogelijk aan te sluiten bij hun behoeftes. Zo krijgen ze de kans om zich zo goed mogelijk te ontwikkelen en te groeien. Ze krijgen niet alleen alle zorg die ze nodig hebben, maar ook een liefdevolle omgeving waar ze in mogen opgroeien. Op deze manier is het ook mogelijk om het voor ouders transparant te houden en hen te betrekken bij de ontwikkeling van hun kind.

Conclusie van de inspectie

De inspectie is positief over de lerende houding en de wil van het gezinshuis en de hoofdaannemer om processen te verbeteren. De voorgenomen verbeteracties geven de inspectie vertrouwen in het aanpakken van de verbeterpunten en voortzetten van de begeleiding die het gezinshuis biedt. De inspectie acht de aanbieder in staat verantwoorde hulp te bieden.



1 Inleiding

In december 2021 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: Inspectie) toezicht uit bij Gezinshuis SamSam te Heerlen.

Aanleiding

De Inspectie ziet een aanbieder van jeugdhulp als 'nieuwe jeugdhulpaanbieder' tot maximaal anderhalf jaar nadat de aanbieder is gestart met het zelfstandig verlenen van jeugdhulp aan eigen jeugdigen. Voor het toezicht op nieuwe jeugdhulpaanbieders is een selectie gemaakt van de normen uit het JIJ-kader.

Doel van het toezicht was om te bepalen of Gezinshuis SamSam verantwoorde hulp biedt.

Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het 'JIJ-kader – nieuwe jeugdhulpaanbieder'. Dit toetsingskader bestaat uit zeven normen die vallen onder drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

Het toetsingskader is te vinden op: www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader.

Beschrijving Gezinshuis SamSam

Gezinshuis SamSam (hierna: het gezinshuis) biedt 24-uurszorg aan jeugdigen die om verschillende redenen niet meer thuis kunnen wonen. De organisatie staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als Gezinshuis SamSam, Vennootschap onder Firma (V.O.F.), onder het nummer 81966768. De gezinshuisouders vormen samen het bestuur en bieden fulltime de zorg in het gezinshuis. Eén van de gezinshuisouders heeft een achtergrond in het onderwijs en de andere gezinshuisouder in bouwkunde. De gezinshuisouders waren vóór de oprichting van het gezinshuis pleegouders.

Het gezinshuis is onderaannemer van de hoofdaannemer Thorzo B.V. (hierna: Thorzo), een kleinschalige hoofdaannemer voor acht gezinshuizen in de regio Limburg. Thorzo is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van de begeleiding in het gezinshuis, levert een gedragswetenschapper, SKJ-geregistreerde gezinshuisbegeleider en coördineert het wachtlijstbeheer met de screening en plaatsing van de jeugdigen. Op het moment van toezicht zijn er drie jeugdigen in zorg die vóór de start van het gezinshuis al in het gezin verbleven op basis van pleegzorg. Deze jeugdigen verblijven in het gezinshuis op basis van een Jeugdwetbeschikking en

hebben alle drie een jeugdbeschermingsmaatregel. Het gezinshuis biedt perspectief biedende zorg voor jeugdigen met verschillende problematieken.

De gezinshuisouders wonen met de jeugdigen in een ruime woning aan een rustige straat in de buurt van het centrum. Het gezinshuis straalt huiselijkheid en gezelligheid uit waarbij de inrichting is afgestemd op de behoeftes en leeftijden van de jeugdigen.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Analyse

De inspectie constateerde op de volgende normen alleen positieve punten:

- De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp (norm 3.3).
- De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen (norm 3.4).

Verbetering is nodig op de volgende normen:

- De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving (norm 1.5).
- Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen (norm 2.1).
- Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht (norm 2.3).

De aanbieder heeft laten weten inmiddels een aantal verbetermaatregelen doorgevoerd te hebben. Het gezinshuis heeft laten weten dat de hoofdaannemer Thorzo de risico-inventarisaties heeft gekoppeld aan het dossier zodat deze niet alleen voor Thorzo maar ook voor het gezinshuis inzichtelijk zijn. Daarnaast geven de gezinshuisouders aan structurele afspraken ingepland te hebben met de belangrijke betrokkenen van het gezinshuis en de jeugdigen zoals de (gezins)voogd, gedragswetenschapper en ambulante begeleider om af te stemmen over de doelen en voortgang van de hulp. Tevens zijn er afspraken gemaakt over de verslaglegging van deze overleggen. De gezinshuisouders geven tot slot aan een bespreking te hebben gehad met de gedragswetenschapper en betrokken hulpverlener over de inzet van het cameratoezicht in de slaapkamers van de jeugdigen. Zij beschrijven hierbij de inhoudelijke overwegingen voor de inzet van cameratoezicht en de planning voor het evalueren hiervan.






De hoofdaannemer heeft laten weten inmiddels ook een aantal verbetermaatregelen te hebben doorgevoerd zoals het zichtbaar maken van alle nodige documenten in het dossier van de jeugdigen zoals een risico-inventarisatie, 1 gezin 1 plan en gespreksverslagen van het overleg met de gecertificeerde instellingen. Daarnaast geeft Thorzo aan voornemens te zijn alle gezinshuisouders een cursus voor het lezen en hanteren van het kwaliteitshandboek te geven en afspraken te gaan maken over de verantwoordelijkheden en dossiervoering voor gezinshuisouders zonder SKJ-registratie. Tot slot geven zij aan voornemens te zijn om de klachtenregeling aan te passen zodat deze voldoet aan de eisen van de jeugdwet.

Vervolg

De inspectie acht de aanbieder in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Gezinshuis SamSam de door hen zelf aangegeven concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle normen te voldoen en blijft ontwikkelingen volgen.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.





Beeld



**Gezonde
ontwikkeling**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

De gezinshuisouders vertellen dat de aanmelding van nieuwe jeugdigen via de hoofdaannemer verloopt. Recent heeft het gezinshuis deze procedure voor het eerst doorlopen ten behoeve van een nieuwe plaatsing die binnenkort plaatsvindt. Eerst wordt het dossier opgevraagd bij de verwijzer en gaat Thorzo met de gedragswetenschapper inhoudelijk kijken naar de hulpvraag. Dit beeld bespreekt Thorzo vervolgens met de gezinshuisouders. Als besloten wordt dat de hulpvraag passend is bij het aanbod van het gezinshuis wordt er contact gelegd met de verwijzer van de jeugdige. Er vindt dan een multidisciplinair gesprek plaats waarbij de gedragswetenschapper, gezinshuisouders, verwijzer en ouders aansluiten. In dit gesprek worden de achtergrond, hulpvragen en doelen van de jeugdige besproken. Vervolgens kijken gezinshuisouders samen met de begeleider van Thorzo wat de best passende manier is om kennis te maken en plaatsing vorm te geven. De gezinshuisouders geven als voorbeeld aan eerst te videobellen met de jeugdige of te zorgen voor een oefenbezoek.

In het gesprek met de gezinshuisouders schetsen zij een duidelijk beeld van de wensen en behoeften van de jeugdigen, echter is dit niet terug te zien in de dossiers. In de dossiers ziet de inspectie geen integraal beeld, geschiedenis of achtergrondinformatie. Het netwerk staat niet beschreven en gegevens van contactpersonen ontbreken. De inspectie ziet wel in de dossiers dat een maandelijkse rapportage met bijzonderheden door de gezinshuisouders duidelijk en uitgebreid worden beschreven.

Aandachtspunt

De inspectie verwacht dat wensen, behoeften en mogelijkheden van jeugdigen, ouders en het netwerk navolgbaar staan beschreven en terug te vinden zijn in het dossier. Het is daarnaast van belang dat het duidelijk is hoe het netwerk van de jeugdigen eruitziet en dat contactgegevens van belangrijke personen van de jeugdigen terug te vinden zijn in het dossier.

Na vaststelling van het conceptrapport hebben de gezinshuisouders laten weten dat zij de wensen, behoeften en mogelijkheden van de jeugdigen hebben toegevoegd in het dossier. Daarnaast hebben zij het netwerk van de jeugdigen in de dossiers toegevoegd.



De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.



In het gesprek met de gezinshuisouders komt naar voren dat het gezinshuis gericht is op het aanbieden van een zo huiselijk en gezinsgericht mogelijk thuis voor de jeugdigen. Het bieden van structuur en nabijheid vinden de gezinshuisouders belangrijk. Ook proberen de gezinshuisouders het netwerk van de jeugdigen zoveel als mogelijk te betrekken bij de begeleiding. Zij stemmen dit ook af met de (gezins)voogd.

De inspectie ziet tijdens de rondleiding dat het huis passend is afgestemd op de behoeften en leeftijden van de jeugdigen. Er is zowel binnen als buiten voldoende speelmogelijkheid zoals een trampoline, stepjes, knuffels, een kist met speelgoed, een klein tafeltje met stoeltjes, kinderkeukentje en winkeltje. Er is een woongedeelte en een keuken-eetkamer. In het huis zijn een hond en twee katten. De gezinshuisouders en de jeugdigen slapen op de eerste verdieping. Er is een kamer op dezelfde verdieping die al is ingericht voor de nieuwe plaatsing die naar verwachting op korte termijn gaat komen. De kamers van de kinderen zijn sfeervol ingericht.

De gezinshuisouders vertellen, dat er een camera hangt op de slaapkamers van de jeugdigen en de inspectie ziet deze ook tijdens de rondleiding. De gezinshuisouders kunnen onvoldoende navolgbaar uitleggen welke overwegingen zijn gemaakt om deze maatregel in te zetten. Uit het gesprek met Thorzo en de gezinshuisouders blijkt dat de gedragswetenschapper niet betrokken is bij de overweging voor het inzetten van de maatregel. De inspectie ziet de overwegingen en afspraken over de duur van de inzet van het cameragebruik ook niet terug in de dossiers van de jeugdigen.

Verbeterpunt

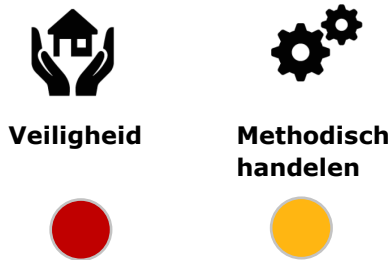
De inspectie ziet de inzet van camera's in slaapkamers als vrijheidsbeperkend en een inbreuk op de privacy van de jeugdigen. De inspectie verwacht dat het gezinshuis kritisch blijft kijken naar de inzet en duur van dergelijke maatregelen, blijft kijken naar minder ingrijpende alternatieven en dit afstemt met de gedragswetenschapper en wettelijk vertegenwoordiger.

Het gezinshuis heeft na vaststelling van het conceptrapport laten weten dat zij de inzet van het cameratoezicht in afstemming met de gedragswetenschapper voortzetten, periodiek evalueren en hiervoor toestemming hebben van de wettelijk vertegenwoordiger(s) van de jeugdigen.



Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1		Oordeel
	Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.	

In gesprek met de gezinshuisouders en uit het dossieronderzoek blijkt dat het gezinshuis géén risico-inventarisaties maakt voor de jeugdigen. De gezinshuisouders geven in gesprek met de inspectie weliswaar voorbeelden hoe zij omgaan met veiligheidsinschattingen zoals in het verkeer of in huis (traphekje), maar er worden niet systematisch risico's in kaart gebracht op verschillende levensgebieden. In gesprek met de hoofdaannemer blijkt dat Thorzo werkt met het risicotaxatie-instrument LIRIK, maar dit is niet zichtbaar in de dossiers van de jeugdigen. Uit het gesprek met de gezinshuisouders blijkt dat zij hiervan niet op de hoogte zijn.

Ook blijkt tijdens het toezicht dat de gezinshuisouders niet bekend zijn met de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (hierna: meldcode). De gezinshuisouders geven aan dat zij van zowel het maken van risico-inventarisaties als de meldcode niet op de hoogte zijn gebracht door de hoofdaannemer. De hoofdaannemer vertelt in gesprek met de inspectie dat de meldcode is aangepast op de organisatie en toegevoegd is aan het kwaliteitshandboek. Zij geven aan dat de meldcode is besproken met de gezinshuisouders. In de praktijk ziet en hoort de inspectie dit niet terug in het gezinshuis.



Verbeterpunt gezinshuis SamSam:

De inspectie verwacht dat het gezinshuis risico's op een systematische wijze inschat bij de start van de hulpverlening, bij evaluaties en bij gewijzigde omstandigheden, zo nodig een veiligheidsplan maakt met afspraken en dat dit navolgbaar wordt vastgelegd in het dossier.

De inspectie verwacht daarnaast dat het gezinshuis alert is op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en weet hoe zij de stappen van de meldcode volgt.

Verbeterpunt Thorzo

De inspectie verwacht dat Thorzo als hoofdaannemer en eindverantwoordelijke van de begeleiding in het gezinshuis, zorgdraagt dat gezinshuisouders op de hoogte zijn van de kwaliteitseisen die hen worden gesteld, zoals het maken van risico-inventarisaties en (het volgen van) de meldcode.

Norm 2.3		Oordeel
	Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.	

De gezinshuisouders vertellen dat zij een maandelijkse rapportage maken in de dossiers van de jeugdigen. De inspectie ziet in de dossiers dat deze rapportages uitgebreid en actueel zijn vastgelegd en ook terugkoppelingen van bijvoorbeeld een therapeut bevatten.

De gezinshuisouders geven aan dat er jaarlijks een plan-evaluatie plaatsvindt waarbij zij de doelen evalueren en bijstellen. Ook vertellen zij dat er één keer in de zes weken met de begeleider vanuit Thorzo wordt geëvalueerd. In de dossiers ziet de inspectie deze evaluatiemomenten of tussenevaluaties niet terug. Ook uit het gesprek met Thorzo blijkt dat deze evaluatiemomenten niet vastgelegd worden in het dossier.

Het is voor de gezinshuisouders onduidelijk wanneer er een plan moet zijn zodra er een nieuwe jeugdige in zorg komen. Tevens vertellen de gezinshuisouders dat de (gezins)voogd van de jeugdigen niet betrokken is bij het op- en/of vaststellen van het gezinshuisplan voor de jeugdigen.

De inspectie ziet in de dossiers van de jeugdigen duidelijke en navolgbare doelen en acties omschreven. De rapportages zijn gekoppeld aan de doelen en sub acties. De gezinshuisouders vertellen dat de begeleider vanuit Thorzo ondersteunt bij het opstellen van het plan voor de jeugdigen. Thorzo vertelt dat het plan wordt vastgesteld door de SKJ-geregistreerde begeleider. De gezinshuisouders geven aan dat de wettelijk vertegenwoordiger niet betrokken is bij het opstellen van het plan. Thorzo vertelt dat de doelen in het plan voortvloeiën uit het plan van de gecertificeerde instelling. Dit ziet de inspectie als zodanig niet terug in het dossier van de jeugdigen.

De inspectie ziet in het kwaliteitshandboek van Thorzo waar de gezinshuisouders inzage in hebben via het centrale systeem dat er diverse protocollen en richtlijnen beschikbaar zijn; medicatieveiligheidsbeleid, vervoer, incidenten en calamiteiten, instroom en uitstroom procedure en dossiervorming. Opvallend is dat er in de procedure voor de dossiervoering staat beschreven dat de gezinshuisouders verantwoordelijk zijn voor het opstellen van het gezinshuisplan voor de jeugdige terwijl de gezinshuisouders niet beschikken over een SKJ-registratie.

Verbeterpunt gezinshuis SamSam

Het is van belang dat het voor betrokken hulpverleners, ouders en/of wettelijk vertegenwoordigers duidelijk is wat de doelen van de hulp zijn en hoe hieraan gewerkt wordt.

De inspectie verwacht daarnaast dat de dossiervoering inzichtelijk gemaakt wordt, waardoor de voortgang van de resultaten van de hulp navolgbaar is in het dossier. Doelen horen daarbij op regelmatige basis geëvalueerd te worden, waarna dit in het dossier gerapporteerd wordt. Aansluitend hierop horen de doelen logisch voort te vloeien uit een beschreven integraal beeld van de jeugdige zoals ook benoemd bij norm 1.1.

Verbeterpunt Thorzo

De inspectie verwacht dat Thorzo als hoofdaannemer duidelijke afspraken maakt met de gezinshuisouders hoe de verantwoordelijkheden bij de dossiervoering en hierbij methodische en systematische aanpak vorm gegeven wordt. Het is van belang dat Thorzo hierbij rekening houdt met de norm verantwoorde werktoedeling en hiermee de inzet van SKJ-geregistreerde medewerkers en/of gedragswetenschappers bij het vaststellen van de plannen.



Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.2	Oordeel
 <p>De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.</p>	

De gezinshuisouders zijn fulltime werkzaam voor het gezinshuis. Daarnaast is er een ambulante begeleider vanuit een andere organisatie die voor twaalf uur per week ondersteunt in het gezinshuis. De hoofdaannemer Thorzo heeft een gezinshuisbegeleider die een keer per zes weken op bezoek komt bij het gezinshuis en betrokken is bij de begeleiding. Daarnaast is er per februari een nieuwe gedragswetenschapper die één uur per maand beschikbaar is voor het gezinshuis.

De eindverantwoordelijkheid van de begeleiding in het gezinshuis ligt bij de hoofdaannemer Thorzo. Gezinshuisouders zijn beide niet SKJ-geregistreerd. De begeleider van Thorzo heeft wel een SKJ-registratie. De gezinshuisouders en Thorzo vertellen dat de huidige gedragswetenschapper tot op heden minimale betrokkenheid heeft gehad bij het gezinshuis.

Thorzo vertelt dat zij zorg dragen voor het wachtlijstbeheer en coördineren van nieuwe plaatsingen in het gezinshuis. De gezinshuisouders geven aan een aantal exclusiecriteria te hanteren zoals verslaving en agressie. Daarnaast plaatsen zij alleen jeugdigen die jonger zijn dan het jongste kind in het gezinshuis om zo een natuurlijke verhouding te waarborgen.

De inspectie heeft de Verklaringen Omtrent Gedrag (VOG) van de gezinshuisouders en betrokkenen ingezien en deze zijn conform de norm.

Aandachtspunt

Het is van belang dat Thorzo en het gezinshuis samen duidelijke afspraken maken over de betrokkenheid, verwachtingen en verantwoordelijkheden van de gezinshuisbegeleider en gedragswetenschapper in samenwerking met de gezinshuisouders. Door verschillende verwachtingen ontstaan gebreken in de dossievoering en kennis van richtlijnen zoals genoemd bij norm 1.1., 2.1., en 2.3.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

De gezinshuisouders hebben verschillende cursussen gevolgd ter deskundigheidsbevordering zoals orthopedagogiek. Ook voeren de gezinshuisouders geregeld gesprekken met de betrokken hulpverleners rondom de jeugdigen, zoals de therapeut, hoe zij het best om kunnen gaan met de jeugdigen. De gezinshuisouders volgen daarnaast maandelijks intervisie in een groep met andere gezinshuizen van Thorzo.

Thorzo vertelt dat zij de incidentenregistratie bijhouden en jaarlijks analyseren. Trends die zij hieruit halen worden door de gezinshuisbegeleiders opgepakt met de gezinshuizen. In het dossier ziet de inspectie dat het gezinshuis adequaat incidenten registreert.

“Wij zijn trots op ons gezinshuis en de ontwikkeling die wij zien bij de drie jeugdigen.”
Gezinshuisouders



Norm 3.4**Oordeel**

De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.



De klachtenregeling is opgesteld door de hoofdaannemer. Deze staat ook op de website van Thorzo en in het kwaliteitshandboek van de gezinshuisouders. De klachtenregeling voldoet alleen niet aan de eisen van de Jeugdwet. In de klachtenregeling van Thorzo en het gezinshuis staat dat jeugdigen en/of ouders eerst met het gezinshuis in gesprek moeten. Jeugdigen en/of ouders hebben volgens de Jeugdwet het recht om direct toegang te hebben tot een klachtencommissie als zij dit willen. In gesprek met de hoofdaannemer Thorzo blijkt dat zij hiervan niet op de hoogte zijn.

De gezinshuisouders vertellen dat zij zijn aangesloten bij het AKJ, de vertrouwenspersoon komt op korte termijn voor het eerst op bezoek. Zij vertellen dat het de bedoeling is dat de vertrouwenspersoon één keer per jaar op bezoek komt. De gezinshuisouders geven aan dat zij één keer per jaar weinig vinden om een vertrouwensband op te bouwen en daarom in hun eigen netwerk aanvullend ook een vertrouwenspersoon te faciliteren waar de kinderen terecht kunnen.

Aandachtspunt Thorzo

Het is van belang dat Thorzo in de klachtenregeling de mogelijkheid biedt voor jeugdigen en/of ouders om direct een klacht in te dienen bij een onafhankelijke klachtencommissie als zij dit willen.

Na vaststelling van het conceptrapport heeft het gezinshuis laten weten de kennismaking te hebben gehad met de vertrouwenspersoon van het AKJ.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij Gezinshuis SamSam aangekondigd uit op 8 december 2021. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met de leden van het dagelijks bestuur, de gezinshuisouders
- Een gesprek met de bestuurder en de directeur, tevens kwaliteitsmedewerker van de hoofdaannemer, Thorzo B.V.
- De check van 4 personeelsdossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van 2 dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Klachtenregeling
 - Medicatieveiligheidsbeleid
 - Vervoersbeleid
 - Incidenten en calamiteitenbeleid
 - Instroom- en uitstroomprocedure
 - Procedure dossiervorming

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl