



> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

William Schrikker Stichting
Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 5000
www.igj.nl

Inlichtingen bij
xxx

Ons kenmerk
xxx

Bijlage
1

Datum 21 maart 2022
Betreft Rapportbrief voortgang borging verbeterproces

Geachte xxxx,

In november 2020 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) geconcludeerd dat de William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (hierna: WSS JB&JR) heeft voldaan aan het tweede en derde onderdeel van de aanwijzing van 28 januari 2020.¹ Kort gezegd kwam dit erop neer dat jeugdbeschermers zicht hebben en houden op de opvoedsituatie en veiligheid van jeugdigen met een jeugdbeschermingsmaatregel en handelen indien nodig.

De inspectie had daarbij een aantal aandachtspunten geconstateerd die belangrijk waren voor de borging voor de op dat moment bereikte kwaliteitsverbetering:

- *Aandacht houden voor wat medewerkers nodig hebben om hulpmiddelen als een risicotaxatie instrument (WIK) en een BI-tool daadwerkelijk als ondersteunend te ervaren (en niet te verheffen als een doel op zich).*
- *Blijvende ondersteuning van gedragswetenschappers voor jeugdzorgwerkers, in het bijzonder in het duiden en in samenhang bespreken van seksuele veiligheid en ontwikkeling.*
- *Het borgen van voorgenomen verbetermaatregelen als de BI-tool, verbetermonitors, de jaarlijkse landelijke audit, audits voor de gebiedsteams en de formatie voor de gedragswetenschappers.*
- *Behoud van personeel.*

Om de voortgang hiervan te monitoren heeft de inspectie, samen met de inspectie Justitie en Veiligheid, in 2021 verschillende toezichtsactiviteiten uitgevoerd. Zo hebben de inspecties relevante beleidsdocumenten geanalyseerd, hebben er een drietal voortgangsgesprekken plaatsgevonden met de Raad van Bestuur, de directie en Expect Jeugd. Verder hebben de inspecties gesproken met een delegatie van de cliëntenraad, een delegatie van de ondernemingsraad en met medewerkers die zich bezighouden met de opvolging van calamiteitenmeldingen. Daarnaast hebben inspecteurs een aantal dossiers ingezien.

¹ [Rapportbrief einde tweede en derde onderdeel aanwijzing WSS JB&JR | Brief | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#)



In deze brief geven de inspecties hun bevindingen en conclusie weer.

Ons kenmerk
XXX

Bevindingen

Algemeen

Vanuit het gesprek met een delegatie van de cliëntenraad blijkt dat de cliëntenraad goed wordt geïnformeerd door de Raad van Bestuur en dat zij op verzoek en ongevraagd advies geeft. De gegeven voorbeelden getuigen van constructieve gesprekken met de Raad van Bestuur die met regelmaat plaatsvinden, waarbij de cliëntenraad zich gehoord voelt.

Uit het gesprek met een delegatie van de ondernemingsraad blijkt dat medewerkers goed worden meegenomen in relevante ontwikkelingen en de voortgang van verbetermaatregelen. Verbeteringen ziet de ondernemingsraad terug in de praktijk en worden ook als waardevol ervaren door medewerkers.

Uit het gesprek over de opvolging van calamiteitenmeldingen komt naar voren dat de WSS goed zicht heeft op lopende verbetertrajecten volgend uit de calamiteitenonderzoeken. Betrokken medewerkers zetten leerpunten uit in de gehele organisatie. Het opvolgen van calamiteitenmeldingen is onderwerp van gesprek tussen de Raad van Bestuur en de directie.

Uit de (beperkte) dossiertoets blijkt de specifieke inzet van de gedragswetenschapper en de gedragen noodzaak van navolgbaarheid (relevante stukken zijn aanwezig en goed vindbaar). Zorgpunt blijft de frequente wisseling van jeugdbeschermers binnen een casus.

Vanuit de analyse van beleidsdocumenten en gesprekken met de Raad van Bestuur, de directie en Expect Jeugd blijkt het volgende:

Rol gedragswetenschapper

De rol en positie van de gedragswetenschapper is het afgelopen jaar eenduidiger geworden. Er zijn voldoende gedragswetenschappers geworven waardoor de formatie op orde is. De gedragswetenschappers nemen nu standaard deel aan de casuïstiekbesprekingen. Tevens blijven zij betrokken bij de startanalyse die in elke casus wordt uitgevoerd.

Gedragswetenschappers spreken elkaar maandelijks en de invulling van hun rol is dan onderwerp van gesprek. Het is voor jeugdbeschermers helder wanneer zij de gedragswetenschapper moeten betrekken. De WSS ziet hierin belangrijke elementen voor de borging van zicht op veiligheid.

Jaarlijkse auditdag per gebiedsteam

In 2021 hebben alle teams een audit gehad, zoals beoogd. De terugkoppeling aan medewerkers over deze teamaudits wordt als positief ervaren. De WSS heeft (mede hierdoor) zicht op de kwaliteit van de verschillende gebiedsteams. Over het algemeen is zichtbaar dat de kwaliteit van de teams op niveau is gebleven, al fluctueert dit per team.

De WSS geeft als reflectie aan dat de teamauditdagen waardevol zijn en dat ze hiermee doorgaan. In de casuïstiekbesprekingen blijkt dat de veiligheid van kinderen goed in beeld is, dat er sprake is van gezamenlijke besluitvorming en meer eenduidigheid in de rol van de gedragswetenschapper. Aandachtspunt is de structuur van een casuïstiekbespreking en de samenhang met de verschillende



formats (WIK, plan van aanpak). Per 1 november zijn de nieuwe vereenvoudigde formats geïmplementeerd. Deze zijn tot stand gekomen vanuit de samenwerking tussen Expect Jeugd en de werkplaats Jeugdbescherming. Op teamniveau kijkt de WSS wat nodig is voor een succesvolle implementatie.

Ons kenmerk
XXX

Verbetermonitor

Uit de teamdagen komen verbeterpunten die worden opgenomen in de verbetermonitor van het team. De WSS geeft de opvolging van de verbetermonitor vorm in gesprekken van directie met regiomanagers en hun gesprekken met de teams. Voor de WSS is dit een goed middel om, zowel per team als landelijk, zicht te houden op de verschillende verbetermaatregelen. Het geeft overzicht en focus en is daarmee belangrijk voor de borging.

Landelijke auditdag

De WSS kiest ervoor om de jaarlijkse landelijke dossieraudit te continueren. Hierover heeft intern discussie plaatsgevonden, omdat de dossieraudit ook plaatsvindt op gebiedsteamniveau. De bestuurder vindt het belangrijk dat er, in navolging van de aanbevelingen van het KMI, longitudinaal onderzoek plaatsvindt. Hiermee kan een vergelijking gemaakt worden hoe de kwaliteit bij de WSS zich ontwikkelt over de jaren heen.

Sturing op KPI's vanuit KMS monitoring

De WSS blijft ook gebruik maken van haar dashboard (BI-tool). De WSS gebruikt dit als indicator om het gesprek aan te gaan wanneer het dashboard daar cijfermatig aanleiding toe geeft. Tegelijkertijd geeft de WSS aan dat vaak al via andere informatie bij de directie bekend is dat er zorg over een team of regio is.

Leiderschapsontwikkeling

Qua leiderschapsontwikkeling heeft de WSS ingezet op zowel opleiding als cultuur. Waarbij het naar eigen zeggen van belang is dat zowel de bestuurders als directie het goede voorbeeld geven. De WSS noemt verder dat er een cultuur is ontstaan waarin knelpunten besproken kunnen worden. De bestuurder noemt bijvoorbeeld de 'speeddates' met jeugdbeschermers waarin geen verkramping meer wordt ervaren als men met bestuurder of directie spreekt. Daarbij geeft de bestuurder aan dat er een open cultuur is waarin bestuur en directie als 'leiders' het voorbeeld geven.

Behoud van personeel

Behoud van personeel is voor zowel de WSS als de inspecties het centrale thema van het afgelopen jaar. Het verloop blijft hoog onder de jeugdbeschermers (momenteel 20 tot 25% uitstroom). Vanuit gesprekken die de WSS voert met medewerkers die afscheid nemen komen vergelijkbare punten naar voren: de caseload is te zwaar, er is te weinig tijd voor de kinderen en gezinnen en de administratieve werklast is te hoog. Daarnaast kunnen medewerkers elders meer verdienen met een lagere werkdruk. De WSS probeert goede professionals binnen te krijgen en te behouden.

De WSS werkt samen met andere gecertificeerde instellingen aan verlaging van de administratieve werklast van jeugdbeschermers en de caseloadnorm (1 op 13).



Conclusie en vervolg

In het afgelopen jaar is duidelijk geworden dat de WSS de voorgenomen verbeteringen daadwerkelijk heeft geïmplementeerd en dat zij de noodzaak erkent om deze duurzaam te borgen, zodat de kwaliteit van de jeugdbeschermingsmaatregelen van voldoende niveau blijft.

Ons kenmerk
XXX

Hierbij is het verloop van het personeel en de huidige arbeidsproblematiek een belemmerende factor. Dit zien de inspecties echter niet alleen bij de WSS maar ook bij de andere GI's. Hierover wordt ook landelijk gerapporteerd door de inspecties.

De inspecties sluiten hiermee het traject af waarin ze de WSS actief gevolgd hebben bij de implementatie en borging van de in gang gezette verbeteringen. De inspecties vertrouwen erop dat de WSS deze verbeteringen duurzaam bestendigt. De inspecties blijven de ontwikkelingen bij de WSS JB&JR in haar reguliere toezicht volgen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

XXX



Bijlage 1 Reactie Raad van Bestuur Partners voor Jeugd

Ons kenmerk
XXX

Na de aanwijzing van de IGJ van 28 januari 2020 heeft de WSS JB&JR een intensief traject doorlopen, om het zicht en de regie op de opvoedsituatie en de veiligheid van jeugdigen met een maatregel te verbeteren tot een goed niveau. Ik kijk terug op een bevredigend resultaat, in het belang van de jeugdigen die aan onze zorg zijn toevertrouwd, met een goede borging van het bereikte kwaliteitsniveau. Daarbij is ook de doorontwikkelde interne toetsingsystematiek van belang, die ook in de toekomst moet zorgen voor blijvende borging. Ik ben trots op de inzet van onze mensen binnen de WSS JB&JR en Expect Jeugd en op het resultaat daarvan. Daarnaast ben ik de inspecties erkentelijk voor hun rol in het traject. Vanuit gezamenlijke focus op het belang van het kind en wederzijdse openheid heb ik de inzet van de inspecties als samenwerkend en constructief ervaren, waarmee ook de inspecties een aandeel hebben gehad in het bereikte resultaat.

*XXX, voorzitter Raad van Bestuur Partners voor Jeugd
15 maart 2022*