



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Briedis Jeugdbeschermers Zoetermeer

Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)

1 Inleiding

In mei en juni 2021 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: Inspectie) toezicht uit bij Briedis Jeugdbeschermers.

Aanleiding

De aanleiding van het toezicht is het besluit van het Keurmerkinstituut (hierna KMI) om het certificaat van Briedis Jeugdbeschermers (hierna Briedis) niet te verlengen en een tijdelijk certificaat voor afbouw toe te kennen. Briedis heeft met de toewijzing van het tijdelijk certificaat de opdracht gekregen de uitvoering van de huidige jeugdbeschermingsmaatregelen over te dragen aan een andere gecertificeerde instelling (hierna GI). Tevens worden er geen nieuwe jeugdbeschermingsmaatregelen toegewezen aan Briedis.

Aangezien elke overdracht een kwetsbaar moment voor jeugdigen vormt, houdt de inspectie gedurende het hele traject van afbouw, overdracht en na de overdracht toezicht. Het doel van het toezicht in mei en juni was om zicht te krijgen op de kwaliteit van de actuele hulp en de overdraagbaarheid van de dossiers in het licht van de komende overdracht.

Toezicht bij Briedis

Op 17 maart 2021 bezocht de inspectie Briedis in het kader van het thematische toezicht "Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd". Bij dit toezicht werd gekeken naar het tijdig toewijzen van een vaste jeugdbeschermer en het tijdig bepalen van een gedragen koers voor de hulpverlening. De inspectie heeft Briedis op de dag van het toezicht, 18 maart jl. geïnformeerd over het feit dat naar aanleiding van de zorgelijke bevindingen de inspectie overgaat tot het intensief volgen van de kwaliteit en verbeteringen.

Vervolgens maakte op 12 april het KMI bekend het definitieve certificaat van Briedis te beëindigen en werd een beëindigingscertificaat toegekend. De dag erna heeft de inspectie Briedis verzocht een plan van aanpak op te stellen voor de overdracht van jeugdbeschermingsmaatregelen en dit toe te sturen aan de inspectie. Tevens vroeg de inspectie inzicht in het aantal over te dragen cliënten, middels een zogenaamd 'overdrachtsregister'.

Op 6 mei jl. sprak de inspectie met de toenmalige bestuurder, de projectleider voor de afbouw van Briedis en een jeugdbeschermer (namens de veldregiegroep van de coöperatie leden) over het concept overdrachtsplan. In dit gesprek uitte de inspectie opnieuw zorgen over de kwaliteit van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen vanuit het eerdere, bovengenoemde thematische toezicht en vanwege het aantal zaken zonder (vaste) jeugdbeschermer. De noodzakelijke verbeteringen zouden door de bestuurder worden meegenomen in het definitieve plan van aanpak rond de afbouw van Briedis. De inspectie heeft dit betrokken bij het verdere toezicht. Door de surséance en het faillissement (zie hierna) van Briedis, is dit plan er niet gekomen.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader "Het JIJ-kader". Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur. Uit dit toetsingskader zijn de relevante normen die betrekking hebben op de kwaliteit en continuïteit van zorg bij een overdracht geselecteerd. Het betreft vijf normen. Het volledige toetsingskader is te vinden op: www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-ijj-kader.

Beschrijving en ontwikkelingen Briedis

De coöperatieve Vereniging Briedis U.A met KvK nummer 68814321, krijgt op 10 september 2018 het voorlopige certificaat van het KMI toegekend en kan dan starten als nieuwe gecertificeerde instelling (hierna GI) binnen de jeugdbescherming. Briedis voert geen jeugdreclassering uit. Aan de coöperatie zijn op dat moment drie jeugdbeschermers, een gedragswetenschapper, juridische ondersteuning en regelhelden (administratieve ondersteuning) verbonden. De regelhelden zijn in dienst van Briedis, de andere professionals werken als zelfstandig professionals.

In januari 2019 ondertekent Briedis het eerste contract voor het verlenen van jeugdbescherming met de gemeenten in de regio Gooi- en Vechtstreek en kunnen de jeugdbeschermers daadwerkelijk starten. Al snel volgen jeugdhulpregio Zeeland, een deel van Brabant en Midden Holland. Begin 2020 zijn er rond de 80 jeugdbeschermingsmaatregelen in uitvoering bij Briedis.

Het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen en het aantal jeugdbeschermers verbonden aan Briedis raakt in deze periode in disbalans, mede doordat een aantal jeugdbeschermers na korte tijd stopt en vervanging lastig blijkt. Ondertussen stijgt het aantal maatregelen uitgesproken op naam van Briedis. Doordat Briedis als nieuwe organisatie nog geen stevige financiële basis heeft en de meeste gemeenten niet werken met bevoorschotting, kampt de coöperatie met een oplopend financieel tekort vanuit 2019 en de eerste maanden 2020.

Eind 2020 besluiten de Zeeuwse gemeenten het contract met de regionale GI te beëindigen en willen zij de jeugdbeschermingsmaatregelen van de Zeeuwse kinderen toekennen aan twee landelijk werkende GI's en Briedis. Briedis ziet hierin een mogelijkheid voor een gewenste schaalvergroting die moet leiden tot een gezonde financiële basis doordat het de overheadkosten van de organisatie per maatregel verlaagt. In februari 2021 hebben de Zeeuwse gemeenten voor deze transitie van de jeugdbescherming een plan opgesteld. De inspectie heeft het uiteindelijke plan op verzoek van het ministerie van Justitie en Veiligheid beoordeeld samen met de inspectie Justitie en Veiligheid. De uitwerking, onderbouwing en haalbaarheid van dit plan werd zowel door de inspecties als de Jeugdautoriteit en verschillende ketenpartners als onvoldoende beoordeeld in het licht van de snelheid van handelen die op dat moment nodig was.

Bij Briedis start in deze periode ook de veldregiegroep. Dit is een kleine groep van (roulerende) coöperatie leden die, meer dan de andere coöperatieleden, taken hebben in de bedrijfsmatige kant van de organisatie.

In april 2021 volgt de eerste controle audit vanuit het KMI, enkele maanden eerder dan normaliter het geval zou zijn geweest. Aanleiding hiervoor zijn de kritische punten die het KMI constateerde

tijdens een eerdere audit in januari 2021, waarbij het definitieve certificaat werd verstrekt. Nadere toetsing of de daarvoor ingezette verbetertrajecten ook tot het gewenste resultaat hadden geleid werd noodzakelijk geacht. Het KMI constateert dat er geen verbetering heeft plaatsgevonden ten opzichte van januari 2021 en trekt op 12 april 2021 het definitieve certificaat in en verleent een beëindigingscertificaat.

Eind mei 2021 wordt op verzoek van de bestuurder van Briedis een surséance van betaling uitgesproken en enkele dagen later, op 1 juni 2021, vraagt de bewindvoerder een faillissement aan. Ten tijde van het toezicht zijn er 10 jeugdbeschermers aan het werk vanuit de coöperatie. Drie hiervan werken fulltime, de rest enkele uren. Daarnaast zijn een gedragswetenschapper, drie regelhielden, een financieel medewerker, en twee juristen werkzaam voor de coöperatie. Op dat moment heeft Briedis 17 casusregie-zaken in het vrijwillig kader en 111 jeugdbeschermingsmaatregelen (ondertoezichtstellingen en voogdij).

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

De inspectie constateert dat Briedis nog niet gereed is om jeugdbeschermingsmaatregelen over te dragen. De dossiers zijn onvoldoende actueel en informatie ontbreekt waardoor de maatregelen niet over te nemen zijn door een andere jeugdbeschermer en/of GI. Tevens constateert de inspectie dat er meer nodig is dan alleen het bijwerken van de administratie.

Analyse

De inspectie constateert dat in vrijwel alle zaken in meer of mindere mate sprake is of is geweest van periode(s) van weinig contact met het gezin en een discontinuïteit van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregel. Bij veel zaken speelt dit vooral in de startfase van de maatregel. Sinds de zomer van 2020 is sprake geweest van zaken die eerst of tijdelijk op een wachtlijst kwamen of zaken die wel werden toegewezen aan een jeugdbeschermer maar niet actief werden opgepakt. Bij zaken waar sprake is van vertrek van de jeugdbeschermer, is daarna veelal een periode van discontinuïteit zichtbaar doordat vaak niet direct een andere jeugdbeschermer kon starten. Verder heeft de inspectie gezien dat aan veel zaken niet de, volgens de werkwijze van Briedis, beoogde twee jeugdbeschermers zijn ingezet en sprake is van een hoge caseload. Hoewel de inspectie constateert dat de professionals op dit moment hard werken om alle jeugdbeschermingsmaatregelen zo goed mogelijk uit te voeren en er sprake is van een inhaalslag in dossiervoering en contacten met het gezin, is de situatie erg kwetsbaar. Bij het vertrek van een van de huidige jeugdbeschermers is de caseload niet op te vangen door de anderen.

Verbetering is nodig op de volgende normen:

- Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.
- Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.
- De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.
- Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.
- De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.






Bij een faillissement gaan de ontwikkelingen rond de organisatie snel. Op het moment van schrijven van dit rapport heeft de curator laten weten een externe (ervaren) manager in te gaan zetten om het Briedis team te gaan versterken. Tevens heeft de curator aangegeven dat er geen financiële belemmering is voor de uitvoering voor een goede klachtenprocedure.

Vervolg

De inspectie blijft de overdracht van jeugdbeschermingsmaatregelen nauwgezet volgen. Dit doet de inspectie met (on)aangekondigd toezicht en gesprekken met betrokken partijen. De inspectie verwacht dat Briedis bovenstaande verbeterpunten direct oppakt bij de voorbereiding en uitvoering van de overdracht van de jeugdbeschermingsmaatregelen.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.
-  De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.
-  De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.
-  De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.
-  De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.

Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u dat de inspectie deze normen niet heeft getoetst.



Beeld



Eigen regie



Respect





**Sociaal
netwerk**



**Gezonde
ontwikkeling**



Norm 1.1	Oordeel
 Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

Binnen Briedis is geen gezamenlijke norm afgesproken hoe vaak een jeugdige en de ouders face to face gezien worden, blijkt uit de gesprekken met de professionals. Dit is aan het professionele oordeel van de jeugdbeschermer en afhankelijk van wat er speelt in het gezin, de fase van de

onder toezichtstelling en of er wel of geen hulpverlening betrokken is. De inspectie vindt dat juist in een situatie van overdracht het belangrijk is face to face met de jeugdige en/of ouders contact te hebben. Om vragen te beantwoorden, goed te weten wat de wensen van de jeugdige en/of ouders zijn als het gaat over een overdracht en om de laatste informatie beschikbaar te hebben zodat een actueel beeld aanwezig is bij een (warme) overdracht. Ook bij de hierna genoemde veiligheidsinschatting is een face to face contact, bijvoorbeeld in de vorm van een huisbezoek waarbij het kind afhankelijk van de leeftijd ook alleen wordt gezien, essentieel. Uit de gesprekken en recente notities in het dossier is zichtbaar dat hier een inhaalslag in wordt gemaakt. Echter, in negen van de 17 dossiers was niet zichtbaar dat ouders of kinderen gezien zijn na maart 2021. In slechts drie van de 17 dossiers was zichtbaar dat de kinderen alleen zijn gezien.



Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1	Oordeel
 <p>Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.</p>	

Briedis kent sinds de zomer van 2020 een wachtlijst waardoor sprake is van wachtlijstbeheer. Uit het gesprek met de bestuurder begin mei en uit het ontvangen overdrachtsregister bleek dat niet aan alle gezinnen een jeugdbeschermer was gekoppeld. Uit het dossieronderzoek was bij negen van de 17 dossiers niet tijdig een jeugdbeschermer aan de jeugdige gekoppeld. Wachtlijstbeheer doet nooit recht aan de urgentie van een jeugdbeschermingsmaatregel. De inspecties beoordelen het werken met wachtlijstbeheer als niet wenselijk, maar wel als voldoende, als de jeugdbeschermer daadwerkelijk met het gezin aan de slag gaat, in contact is met het gezin en samen met hen werkt aan doelen en een plan van aanpak. Briedis heeft een wachtlijstprotocol opgesteld dat hieraan voldoet, maar de uitvoering gebeurt onvoldoende volgens het

wachtljstprotocol door een gebrek aan voldoende jeugdbeschermers. De inspectie zag terug in de dossiers dat er tijdens de wachtljstperiode niet tot nauwelijks contact is opgenomen met de kinderen of ouders.

Uit het overdrachtsregister blijkt medio mei 2021 dat de jeugdigen met een maatregel op de wachtljst aan jeugdbeschermers zijn gekoppeld. Hierdoor is er formeel geen sprake meer van een wachtljst, maar in gesprekken wordt door medewerkers nog steeds verwezen naar 'wachtljstcasussen'. Door toekenning van de wachtljstzaken aan jeugdbeschermers is de caseload van een aantal jeugdbeschermers te hoog. Twee medewerkers hebben een caseload van respectievelijk 28 en 31 jeugdigen en er is één medewerker met een caseload van 21 jeugdbeschermingsmaatregelen.

Medewerkers van Briedis vertellen dat zij het zelf ook onwenselijk vinden om wachtljstbeheer in te zetten. Om die reden is sinds april 2021 een apart wekelijks overleg ingericht om de zaken op de wachtljst te monitoren. Hierbij zijn naast de gedragswetenschapper minimaal twee jeugdbeschermers en een regelheld aanwezig. Gezamenlijk dragen zij de verantwoordelijkheid dat acties worden ondernomen. Nu de wachtljstzaken verdeeld zijn over jeugdbeschermers, blijft dit overleg wel gecontinueerd.

Uit de gesprekken en dossiers blijkt dat in deze zaken op dit moment alleen reactief gereageerd wordt, van proactief handelen is in deze zaken geen sprake. De professionals geven in gesprekken aan dat als er sprake is van directe onveiligheid, hier actie op wordt ondernomen

De prioritering van de wachtljst is volgens het protocol ingericht op basis van de ernst en de spoedeisendheid van de zaken. Uit de gesprekken en in de dossiers blijkt dat niet bij alle wachtljstzaken een risicotaxatie is afgenomen. De professionals proberen hierin een inhaalslag te maken. Uit de gesprekken blijkt dat structurele onveiligheid, die voor ontwikkelingsbedreiging zorgt en dient te worden opgeheven, niet in alle gevallen systematisch in beeld is gebracht. Uit de gesprekken blijkt dat in de reguliere caseload wel gekeken is naar de (structurele) veiligheid, er risicotaxaties zijn afgenomen en er multidisciplinair overleg plaats vindt met betrekking tot de veiligheid. Dit was echter niet in alle dossiers zichtbaar. In de 17 dossiers die zijn ingezien was in vijf dossiers geen risico inschatting zichtbaar. Bij tien dossiers is gekeken of er multidisciplinair overleg heeft plaatsgevonden. In de helft van de dossier was dit zichtbaar.

De inspectie constateert op deze norm dat Briedis nog niet gereed is om de zaken over te dragen. De dossiers zijn op het gebied van de afweging over de veiligheid onvoldoende op orde en daardoor niet makkelijk en snel over te nemen door een andere GI of jeugdbeschermers. Tevens constateert de inspectie dat om de dossiers compleet te maken meer nodig is dan het bijwerken van het dossier, zoals het uitvoeren van actuele risicotaxaties.

Norm 2.3**Oordeel**

Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.



Uit de gesprekken blijkt dat Briedis niet werkt met een vaste methodiek. Per casus wordt beoordeeld welke methodiek wordt ingezet. De jeugdbeschermers brengen casuïstiek in de wekelijkse casuïstiekbesprekingen om deze te bespreken. De gedragswetenschapper kijkt zo mee in casuïstiek en spreekt de jeugdbeschermers die geen casuïstiek inbrengen aan. Het onderling afstemmen, vier ogen principe, gebeurt wel, maar niet in alle zaken. Behalve deze acties blijkt uit de gesprekken met de professionals dat er geen verdere intern checks bestaan of alle casuïstiek wordt ingebracht dan wel dat er afspraken zijn op welke momenten het minimaal moet. Er vindt geen monitoring plaats op bijvoorbeeld de voortgang van de zaak, het aantal contacten met het gezin, of het kind alleen gezin is of de registratie van contacten in dossiers. Wel zorgen de regelhielden dat de belangrijke data rond een zaak, zoals uitspraken van de rechtbank in het ICT-systeem van Briedis staan.

Uit de combinatie van gesprekken en de dossiers blijkt dat niet alles wordt geregistreerd en informatie in verschillende systemen staat (Eland, Teams). In acht van de 17 dossiers is geen recent plan van aanpak of evaluatie aanwezig.

Uit de gesprekken blijkt dat de jeugdbeschermers ondanks de hectiek die speelt rond de organisatie, doorwerken en zich blijven inzetten voor de gezinnen. Zo was in dossiers zichtbaar dat er recent veel (inhaal)gesprekken met ouders en jeugdigen zijn gevoerd, stukken voor de rechtbank klaar worden gemaakt en hulp voor de gezinnen wordt georganiseerd.

Norm 2.4**Oordeel**

Hulpverleners bieden samenhangende en waar nodig integrale hulp aan jeugdigen en hun ouders



In veel jeugdbeschermingsmaatregelen waar Briedis bij betrokken is, is er sprake van een complexe scheiding. Vaak is al eerder in het vrijwillig kader hulp aangevraagd of gestart en loopt deze tijdens de betrokkenheid vanuit Briedis door.

De jeugdbeschermers ervaren dat de samenwerking met hulpverlening en lokale teams goed loopt. Zij worden goed geïnformeerd en er zijn op casusniveau afspraken gemaakt over wie regie voert. De gesproken jeugdbeschermers geven aan dat hulpverleners hen goed weten te vinden. De dossiers laten op dit punt een ander beeld zien. Slechts in vier van tien dossiers was zichtbaar dat er overleg en afstemming plaats vond met betrokken ketenpartners. Ook bevatten de dossiers niet allemaal een actueel overzicht met namen en contactgegevens van betrokken ketenpartners, zoals de gegevens van de huisarts, de juf of de ambulante hulpverlener in het gezin.

Nu er sprake is van een faillissement bemerken de jeugdbeschermers dat collega gecertificeerde instellingen aarzelen om bereidheidsverklaringen, die noodzakelijk zijn om een jeugdbeschermingsmaatregel om te zetten naar een andere GI, af te geven. De inspecties vinden het belangrijk dat er op korte termijn overleg tot stand komt per regio waarin tussen de GI's afspraken gemaakt kunnen worden over de overdracht.


Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.



Norm 3.2	Oordeel
 <p>De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.</p>	●

De geïnterviewde professionals vertellen dat er al sinds medio 2020 een structureel tekort is aan jeugdbeschermers en sprake is van financiële tekorten. Zo zijn meerdere professionals gestart en ook weer snel gestopt. Gedeeltelijk heeft dit te maken met de arbeidsmarktproblematiek waar de gehele jeugdzorg mee te kampen heeft, gedeeltelijk heeft dit ook te maken met de coöperatie structuur en de pioniersfase van de organisatie. Er is sprake van achterstallige betalingen aan de jeugdbeschermers.

Voor de bekwaamheid en het op pijl houden van hun professionaliteit zijn de jeugdbeschermers als ZZP'er zelf verantwoordelijk. Dit geldt tevens voor het voldoen aan de eisen van de SKJ-registratie. Briedis heeft een intervisiesysteem waarbij er maandelijks intervisie was.

De gedragswetenschapper voert de supervisie uit bij een jeugdbeschermer die nog geen SKJ-registratie heeft. Deze jeugdbeschermer werkt onder begeleiding van een ervaren jeugdbeschermer. Door de hoge werkdruk was het zoeken naar de balans van taken uitvoeren onder supervisie en zelfstandig taken oppakken. Dit is gesignaleerd en wordt nu beter vormgegeven. De inspecties hebben Briedis gevraagd hier aandacht voor te blijven houden.

De inspecties hebben de VOG's van alle medewerkers van Briedis gecontroleerd en geconstateerd dat van één recent gestarte jeugdbeschermer, geen VOG in het bezit is van de aanbieder. Deze is alsnog aangevraagd. Verder viel op dat enkele VOG's niet waren afgegeven op de functie van jeugdbeschermer of pas nadat de werkzaamheden waren gestart.

Norm 3.4		Oordeel
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.	

Briedis kent geen cliëntenraad of andere vorm van medezeggenschap vanuit cliënten. Wel heeft Briedis een klachtencommissie die bestaat uit meerdere onafhankelijke leden. Naast de voorzitter en de secretaris zijn er vier leden die in roulatie deelnemen aan de klachtencommissie. Voordat een klacht behandeld wordt in de klachtencommissie wordt gekeken of er via bemiddeling nog afgezien kan worden van behandeling in de commissie. Deze bemiddeling wordt uitgevoerd door een coöperatie lid van Briedis die zelf niet meer actief werkzaam is voor Briedis. De klachtencommissie wordt secretarieel ondersteund door een medewerker van Briedis die in loondienst is. Deze medewerker kan echter door de financiële problemen haar rol niet blijven vervullen.

De inspectie verwacht dat Briedis zorg draagt voor een adequate klachtafhandeling van de reeds lopende klachten en eventueel nog in te dienen klachten over het handelen van Briedis tot geruime tijd na de overdracht. Zo moet het voor jeugdigen en ouders duidelijk zijn bij wie ze hiervoor nu en in de toekomst terecht kunnen.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij Briedis uit op 6 en 26 mei en 2 juni 2021. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met twee leden van de Veldregiegroep van Briedis
- Gestructureerde interviews met:
 - 2 medewerkers
 - 1 gedragswetenschapper
- Een gesprek met:
 - De bestuurder (op 26 mei 2021)
 - De curator (op 17 juni 2021)
- De check van 21 dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van 20 dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen en contact met het gezin/jeugdige. Hierbij was een medewerker aanwezig om vragen te beantwoorden. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Wachtlijstprotocol
 - Overdrachtsregister op diverse data waaronder 4 mei en op 26 mei
 - Overzicht klachten



Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl