



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Jeugdbeschermingsregio Friesland

*Regiorapport vervolgtoezicht kwetsbare kinderen
onvoldoende beschermd*



*tijdig een vaste
jeugdbeschermer,
tijdig een gedragen koers en
tijdig passende hulp*

Samenvatting

Dit rapport maakt deel uit van het toezichttraject Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: inspecties). In de voortgangsrapportage van oktober 2020 hebben de inspecties gevraagd om een doorbraakaanpak voor alle kinderen met een jeugdbeschermings- en/of reclasseringsmaatregel. Deze aanpak moet ertoe leiden dat elk kind met een dergelijke maatregel tijdig een vaste jeugdbeschermer, tijdig een gedragen koers en tijdig passende hulp krijgt. Dit rapport van de inspecties geeft antwoord op de vraag of de regio Friesland hierin is geslaagd.

Bevindingen en conclusies

Tijdig een vaste jeugdbeschermer en tijdig een gedragen koers

De regio Friesland is er, op een uitzondering na, in geslaagd om tijdig een vaste jeugdbeschermer toe te wijzen aan elk kind met een jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel en tijdig een gedragen koers uit te zetten voor deze kinderen.

Tijdig passende hulp

De regio Friesland is er grotendeels in geslaagd om tijdig passende hulp in te zetten voor elk kind met een jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel. De doorbraakaanpak in de regio's heeft vrijwel helemaal tot het gewenste resultaat geleid.

Het is de inspecties gebleken dat de regio de wettelijke verantwoordelijkheid om te zorgen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van jeugdhulp voor jeugdigen met een jeugdbeschermingsmaatregel voldoende waarmaakt. Als belangrijkste oorzaak hiervoor zien de inspecties de goede samenwerking die er tussen de verschillen betrokken partijen binnen de regio (gecertificeerde instellingen, gemeenten, aanbieders) is. Dit komt mede doordat partijen werken vanuit dezelfde grondhouding en visie. Er bestaat urgentiebesef om te komen tot tijdig passende hulp voor elk kind in Friesland en er is sprake van een lerende houding bij betrokken partijen. De inspecties vinden het dan ook positief dat de regio Friesland er met de doorbraakaanpak voor het overgrote deel in is geslaagd om de noodzakelijke hulp tijdig in te zetten en dat de regio dit wil voortzetten voor jeugdigen met een maatregel. Dit bevordert de mogelijkheden die een jeugdbeschermer heeft om samen met de jeugdige en zijn gezin de noodzakelijke stappen te zetten die leiden tot de afwijking van de ontwikkelingsbedreiging.

Vervolg

Tijdig een vaste jeugdbeschermer en tijdig een gedragen koers

De inspecties sluiten het toezichttraject voor wat betreft Regiecentrum Bescherming en Veiligheid af. Over de landelijk werkende instellingen (William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering en het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering) rapporteren de inspecties wat betreft deze normen op geaggregeerd niveau in het landelijke rapport.

Tijdig passende hulp

Gelet op het voorgaande hebben de inspecties voldoende aanwijzingen dat de betrokken partijen, onder regie van de accounthoudende regio, er (op een enkele uitzondering na) structureel in slagen elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig passende hulp te bieden.

De inspecties hebben twee aandachtspunten voor de regio:

- Ga na of de huidige werkwijze van hoofd- en onderaannemerschap voldoet om te komen tot tijdig passende hulp.
- Zorg voor voldoende aanbod van onder meer J-GGZ en residentiële plaatsen voor oudere jeugd (12-18 jaar).

En sluiten het traject voor deze regio af.

De inspecties zien tot slot dat er landelijk belemmeringen zijn in het tijdig bieden van passende hulp. De inspecties spreken de stelselverantwoordelijke ministers hierop aan in het landelijke rapport.

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
1.1 Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd	5
1.2 Doorbraak nodig voor kinderen met een maatregel	5
1.3 Opzet van het onderzoek	5
2 Beschrijving van de jeugdbeschermingsregio	7
2.1 Beschrijving jeugdbeschermingsregio (Friesland)	7
2.2 Beschrijving betrokken GI's	8
3 Indruk na de monitoringsfase	9
3.1 Beschrijving doorbraakaanpak Friesland	9
3.2 Beeld op basis van monitoring	9
4 Resultaten van de praktijktoets	11
Bevindingen	11
5 Conclusie	18
5.1 Elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig een vaste jeugdbeschermer en tijdig een gedragen koers	18
5.2 Elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig passende hulp	18

1 Inleiding

Dit rapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: inspecties) geeft antwoord op de vraag of elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel¹ in de jeugdbeschermingsregio² Friesland tijdig een vaste jeugdbeschermer, tijdig een gedragen koers en tijdig passende hulp krijgt.

1.1 Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd

In het najaar van 2019 hebben de inspecties in het rapport en signalement met de titel [Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd](#) respectievelijk [Jeugdbeschermingsketen in gevaar](#) geoordeeld dat de wijze waarop jeugdbescherming en jeugdreclassering op dat moment werd uitgevoerd niet acceptabel was. De inspecties oordeelden dat de overheid onvoldoende haar verantwoordelijkheid nam om kinderen te beschermen die ernstig in hun ontwikkeling werden bedreigd. Daarnaast constateerden zij structurele problemen die ertoe leidden dat de jeugdbeschermingsketen maximaal onder druk stond.

De inspecties vonden dat er direct stappen moesten worden gezet die ertoe leidden dat kwetsbare kinderen zonder vertraging hulp zouden krijgen. Hierop hebben de inspecties een intensief toezicht traject ingezet.

1.2 Doorbraak nodig voor kinderen met een maatregel

In 2020 en 2021 volgden de inspecties de activiteiten die moeten leiden tot een directe verbetering op de korte termijn en structurele verbetering op de langere termijn.

In de voortgangsrapportage van oktober 2020 deden de inspecties verslag van de eerste bevindingen. De inspecties zagen dat er voor de langere termijn een positieve beweging in gang is gezet, maar stelden tegelijkertijd vast dat de jeugdbescherming en jeugdreclassering nog niet op orde waren. Om die reden hebben de inspecties gevraagd om een doorbraak te forceren voor alle kinderen met een jeugdbescherming of -reclassering maatregel door middel van een onorthodoxe actiegerichte aanpak.

De doorbraakaanpak moest ertoe leiden dat voor elk kind met een jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel tijdig een vaste jeugdbeschermer wordt toegewezen, tijdig een gedragen koers is uitgezet en dat tijdig passende hulp wordt ingezet die leidt tot het opheffen van de ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het verminderen van het recidive risico. En dat daarmee de uitspraak van de rechter tijdig wordt uitgevoerd.

1.3 Opzet van het onderzoek

Monitoring

Van oktober 2020 tot februari 2021 hebben de inspecties de doorbraakaanpak van elke jeugdbeschermingsregio gemonitord door frequente gesprekken met accounthoudende wethouders of afgevaardigde ambtenaren te voeren. In deze gesprekken werd telkens de stand van zaken omtrent bovengenoemde normen en de doorbraakaanpak besproken.

¹ Hiermee worden zowel de jeugdbeschermings- als ook de jeugdreclasseringsketen bedoeld.

² De inspecties zijn bij het toezicht in de regio's uitgegaan van de gebieden waarbinnen een regionale gecertificeerde instelling werkzaam is en benoemen deze gebieden in het rapport als 'jeugdbeschermingsregio'. Voor de meeste jeugdbeschermingsregio's komen deze grenzen overeen met de provinciegrenzen van één of twee provincies. In Noord- en Zuid-Holland zijn twee regionale gecertificeerde instellingen werkzaam.

De bescherming van kwetsbare kinderen: een overheidstaak

Ieder kind heeft recht op bescherming tegen mishandeling. Hieronder vallen alle vormen van lichamelijke en geestelijke mishandeling, verwaarlozing en (seksueel) misbruik. Zowel in het gezin als daarbuiten. De overheid is verplicht maatregelen te nemen om kindermishandeling te voorkomen. Ook moet de overheid zorgen voor opvang en behandeling van kinderen die hiervan slachtoffer zijn (artikel 19 IVRK).

Verdiepende praktijktoets

In februari en maart 2021 hebben de inspecties tijdens de verdiepende praktijktoets getoetst of kinderen met een jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel tijdig een jeugdbeschermer, gedragen koers en passende hulp hebben. Dit hebben zij gedaan door middel van dossiertoetsen en gesprekken met kinderen, ouders en jeugdbeschermers/jeugdreclasserders. Aanvullend hierop zijn de inspecties met gemeenten / jeugdhulpregio's in gesprek gegaan.

In dit rapport staan de resultaten en conclusies van de monitoring en de verdiepende praktijktoets.

2 Beschrijving van de jeugdbeschermingsregio

2.1 Beschrijving jeugdbeschermingsregio (Friesland)

Jeugdbeschermingsregio Friesland is gelijk aan de jeugdhulpregio (en provincie) Friesland. Friesland kent één centrale regie-organisatie (Sociaal Domein Fryslân, SDF) voor alle Friese gemeenten voor inkoop en beleidsvoorbereiding op het gebied van Jeugdhulp, Wmo en Participatie.

Inkoop jeugdbescherming en jeugdreclassering

De gecertificeerde instellingen (GI's) die in Friesland werkzaam zijn worden gefinancierd door middel van een subsidieregeling.

Inkoop specialistische jeugdhulp

De Friese gemeenten hebben per 1 januari 2018 een nieuw inkoop- en bekostigingssysteem voor de specialistische jeugdhulp ingevoerd. De kern van het systeem is dat er gestuurd wordt op resultaat. Met dit systeem beogen de gemeenten een aantal, vooral inhoudelijke doelen te halen.

Concreet gaat het om de volgende doelen:

1. De ondersteuningsbehoefte van de cliënt staat centraal
2. Integrale hulpverlening
3. Meer ondersteuning dichtbij huis
4. Terugdringing van de specialistische jeugdhulpverlening
5. Ruimte voor de professional
6. Keuzevrijheid voor de cliënt om te kiezen tussen zorgaanbieders
7. Concurrentie tussen zorgaanbieders op kwaliteit

Recentelijk is dit inkoop- en bekostigingssysteem geëvalueerd en zijn er aanbevelingen opgesteld.³

Uit deze evaluatie kwam onder meer naar voren: "Dit stelsel (inkoop- en bekostigingssysteem) gaat uit van de kernwaarden 'vertrouwen' en 'sturen op inhoud'. Vertrouwen in de professional en vertrouwen in de zorgaanbieder voor de inzet van de juiste en passende hulp. En waarbij de inhoudelijke vraag en ondersteuningsbehoefte van de cliënt centraal staat.

Voornamelijk door de financiële druk bij gemeenten is het gebruik en toepassing van het stelsel op onderdelen veranderd en heeft controle de overhand gekregen in plaats van vertrouwen. Het meest duidelijk komt dit naar voren bij de toepassing van de huidige 70%-30% regel: de aanbieder krijgt 70% van de trajectprijs en de betaling van de laatste 30% is afhankelijk van of de opgestelde doelen en resultaten die op cliëntniveau zijn gesteld, ook zijn behaald. Dit is anders dan oorspronkelijk is afgesproken en hoe het jeugdhulpstelsel in 2018 is gestart."

Naar aanleiding van de aanbevelingen is er een nieuwe aanbesteding voor de jeugdhulp 2022 opgesteld, die momenteel gaande is.

Inkoop hoogspecialistische jeugdhulp

Hoogspecialistische Jeugdhulp onderscheidt zich in Friesland van andere vormen van Jeugdhulp op basis van: complexiteit, gevaar voor veiligheid en urgentie. Bij de jeugdigen is sprake van (een combinatie van): ernstige bedreiging van veiligheid, ontwikkelingsbedreiging, ernstige gezinsproblematiek, niet uitstelbare hulp. Uitgangspunt binnen Friesland is dat hoogspecialistische Jeugdhulp multidisciplinair is, een structurele samenwerking tussen aanbieders vereist en dat er altijd een bed beschikbaar is indien nodig voor een jeugdige.

Voor hoogspecialistische jeugdhulp zijn in Friesland vijf aanbieders gecontracteerd:

- Jeugdhulp Friesland
- Accare
- GGZ Friesland
- Alliade
- Fier

³ [Evaluatieverslag Friesland 03092020.pdf \(sdfryslan.nl\)](#)

Deze vijf aanbieders hebben in een convenant⁴ vastgelegd dat zij samen verantwoordelijk zijn voor een passend hoogspecialistisch hulpaanbod. Het contract met deze aanbieders is in principe voor 2x 4 jaar. Het convenant is het resultaat van intensieve samenwerking door aanbieders, Friese gemeenten en Sociaal Domein Fryslân. Deze wijze van samenwerken is door betrokken partijen bewust in een langdurig contract vastgelegd om expertise te bundelen voor de groep kwetsbare jongeren met complexe problematiek.

Verbeterplannen

Jeugdbeschermingsregio Friesland heeft in 2020 een verbeteragenda opgesteld in het kader van het onderzoek dat de VNG in 2020 heeft laten uitvoeren.⁵ In deze verbeteragenda is onder meer opgenomen dat er structureel meer geld nodig is vanuit het Rijk om hiaten in het zorglandschap op te vullen en wachtlijsten te voorkomen, zodat voor jeugdigen passende hulp geleverd kan worden in het kader van de Jeugdwet. Zo is er bijvoorbeeld in Friesland behoefte aan meer kleinschalige (4-6 jeugdigen) woonvoorzieningen. Verder wordt benoemd dat er een verlaging van de werkdruk bij GI's plaatsvindt door het realiseren van caseloadverlaging in 2020 en 2021 en het tijdig opleiden en inwerken van extra medewerkers, zodat personeel behouden blijft. Dit door de tarieven voor de betrokken GI's met 3% te verhogen.

Verder werd door de regio geconstateerd dat elke jeugdzorgwerker afzonderlijk bezig is met het uitzoeken van plekken en beschikbare passende hulp. Om beter zicht te krijgen op de directe beschikbaarheid van de noodzakelijke hulp, is het voornemen om hiervoor in 2020 vanuit de gemeenten een zorgbemiddelaar in te zetten.

Tenslotte wordt er gekeken of het afsluiten van jeugdbeschermingstraject versneld kan worden door middel van het opzetten van een 'afsluittafel', waarbij de toetsende taak van de Raad voor de Kinderbescherming gecombineerd wordt met een warme overdracht van de GI naar een lokaal team. Tijdens dit overleg wordt met het gezin en niet over het gezin gesproken over het borgen van structurele veiligheid na afloop van de maatregel.

2.2 Beschrijving betrokken GI's

In Friesland zijn drie gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (GI's) actief, namelijk:

- Regiecentrum Bescherming en Veiligheid (RBV);
- Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R);
- William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (WSS).

RBV is een regionaal georganiseerde GI die zich richt op een brede doelgroep. LJ&R en de WSS zijn werkzaam in heel Nederland als landelijk werkende GI. Beide GI's richten zich op een specifieke doelgroep. LJ&R heeft te maken met gezinnen en jongeren die vastlopen in complexe situaties en met meervoudige problematiek. Het gaat hierbij vaak om langdurige problematiek. De WSS biedt ondersteuning en hulp aan kinderen met een (verstandelijke) beperking of chronische ziekte, en/of aan kinderen van ouders met een beperking.

⁴ [20181121 Convenant Hoogspecialistische Jeugdhulp DIGI.pdf \(sdfryslan.nl\)](#)

⁵ <https://vng.nl/nieuws/stel-gemeenten-in-staat-jongeren-te-helpen>

3 Indruk na de monitoringsfase

Tijdens de monitoringsfase van oktober 2020 tot en met februari 2021 voerden de inspecties vier gesprekken met een beleidsmedewerker die als contactpersoon is aangewezen voor Friesland vanuit de accounthoudende gemeente Leeuwarden⁶. Tijdens deze gesprekken bespraken de inspecties de stand van zaken omtrent de doorbraakaanpak.

3.1 Beschrijving doorbraakaanpak Friesland

De doorbraakaanpak van Friesland is onder te verdelen in twee fasen. De eerste fase (oktober tot half november 2020) bestond eruit dat de betrokken GI's per gemeente inzichtelijk maakten welke kinderen geen (passende) hulp kregen. Een tiental zaken is in deze fase al opgelost door na overleg de juiste zorg in te zetten en kritisch te kijken naar de hulpvraag die er lag. Sommige kinderen hadden na een nieuwe analyse toch andere zorg nodig die wel beschikbaar was.

In de tweede fase (half november 2020-half februari 2021) zijn alle gemeenten per casus geïnformeerd. Daarin werd contact opgenomen met instanties om te zorgen dat de hulp tot stand kwam. Jeugdhulpaanbieders werden betrokken bij die jeugdigen of gezinnen waar geen of geen passende hulp was ingezet en zo nodig werd opgeschaald naar regionale expertteams. Verder is in deze periode gekeken wat voor de langere termijn nodig is om ook in de toekomst (structureel) tijdig passende hulp te kunnen inzetten.

3.2 Beeld op basis van monitoring

➤ **Tijdig vaste jeugdbeschermer**

Gedurende de hele monitoringsfase was duidelijk dat alle betrokken GI's in Friesland erin slagen om tijdig (binnen 5 dagen) voor elke jeugdige met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel een vaste jeugdbeschermer te koppelen. Wel werden de volgende aandachtspunten benoemd:

- Door Covid-19 lukte het soms niet om ouders of kinderen binnen 5 dagen te spreken.
- Het is moeilijk om nieuwe jeugdbeschermers te werven en te behouden.
- Er is een stijging zichtbaar in het aantal uitgesproken ondertoezichtstellingen (voornamelijk bij complexe echtscheidingen).

➤ **Tijdig gedragen koers**

Gedurende de hele monitoringsfase heeft de regio aannemelijk gemaakt dat er in Friesland geen kinderen met een jeugdbeschermings- of jeugdreclasseringsmaatregel zijn die wachten op een gedragen koers. Onder gedragen koers wordt in de regio verstaan: "wat is er voor nodig om te zorgen dat de kindbeschermingsmaatregel beëindigd kan worden". De koers wordt in regio Friesland altijd besproken met ouder en kind, maar ze zijn het er niet altijd mee eens. Het lukt niet elke GI om binnen zes weken een plan van aanpak conform de wettelijke eisen op te stellen, maar er is altijd een gedragen koers.

➤ **Tijdig passende hulp**

Bij aanvang van de monitoringsfase bleek dat er 57 kinderen in Friesland wachtten op passende hulp, waarbij er onderscheid is gemaakt (per gemeente) van kinderen die helemaal geen hulp ontvingen en kinderen die wel hulp ontvingen, maar niet de juiste. Deze lijst was dynamisch en werd up-to-date gehouden.

In de vervolggesprekken was een duidelijke afname zichtbaar van de kinderen die wachtten op passende hulp. Eind januari 2021 bleek dat voor alle 57 kinderen die op de lijst stonden passende hulp was gevonden. Er speelde op dat moment nog één casus waarbij een jeugdige die in een gesloten JeugdzorgPlus instelling verbleef passende hulp diende te krijgen.

Vanuit de regio is de intentie om deze doorbraakaanpak geen eenmalige actie te laten zijn, maar om het structureel te borgen.


⁶ Voor elke gecertificeerde instelling is binnen de jeugdbeschermingsregio een accounthoudende jeugdhulpregio aangewezen die naar andere jeugdhulpregio's acteert bij risico's van discontinuïteit.

Uit de hele monitoringsfase komt duidelijk naar voren dat er binnen de regio een urgentiebesef bestaat om te komen tot tijdig passende hulp voor elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel in Friesland, dat er sprake is van gedragenheid van de doorbraakaanpak, en dat er een goede samenwerking is tussen alle betrokken partijen.

4 Resultaten van de praktijktoets

In dit hoofdstuk geven de inspecties hun conclusies uit de verdiepende praktijktoets in regio Friesland weer per norm. De inspecties hebben bij de betrokken GI's (RBV, LJ&R en de WSS) in totaal 22 dossiers onderzocht, 13 gesprekken met jeugdbeschermers gevoerd en 10 gesprekken met ouders en kinderen. Aanvullend hierop zijn de inspecties in maart 2021 met de contactpersoon voor Friesland in gesprek gegaan.

Bevindingen

Norm 1	Tijdig een vaste jeugdbeschermer voor elke jeugdige met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel
	<p>Vast: De jeugdbeschermer blijft gedurende de uitvoering van de OTS verbonden aan het gezin, of de wisseling van jeugdbeschermer vindt voorspelbaar / op vaste momenten plaats (bijv. na de afronding van het plan van aanpak). Er is hooguit één wisseling wegens verloop of ziekte. Bij wisseling komt het gezin niet bij bureaudienst / wachtlijstbeheer terecht.</p> <p>Tijdig: Binnen vijf werkdagen nadat de GI in kennis is gesteld is een jeugdbeschermer aan het kind / gezin gekoppeld.</p>

Bevindingen

De regio is erin geslaagd om tijdig een vaste jeugdbeschermer toe te wijzen aan elke jeugdige met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel.

Op basis van de monitoringsgesprekken verwachtten de inspecties dat elke jeugdige met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel in Friesland tijdig een vaste jeugdbeschermer had. Deze verwachting is tijdens de praktijktoets bevestigd. De inspecties hebben in totaal 35 casussen beoordeeld op een *vaste* jeugdbeschermer. Dit was in alle gevallen op orde. De inspecties hebben in totaal 24 casussen die na half november 2021 zijn gestart beoordeeld op de *tijdige beschikbaarheid* van een jeugdbeschermer. Dit was ook in alle gevallen op orde.

Bevorderende factoren:

- Zowel uit de verschillende dossiers als uit gesprekken met de jeugdbeschermers en ouders blijkt dat het RBV en de WSS in veel gevallen lukt dat de betrokken jeugdbeschermer zelf aanwezig is bij de zitting waarin de beschermingsmaatregel is uitgesproken, dit heeft een gunstig effect op tijdig contact.
- RBV werkt met een bureaudienst die als vaste achterwacht van jeugdbeschermers functioneert.
- RBV werkt met een VOTS-team: een apart team van jeugdbeschermers die direct een VOTS kunnen oppakken. Na de VOTS wordt er een vaste jeugdbeschermer aangewezen. De contactpersoon van het VOTS-team maakt het eerste plan van aanpak. Het VOTS-team zorgt voor een warme overdracht waarbij alle betrokkenen aanwezig zijn. RBV communiceert bij de aanvang van de maatregel helder dat na de VOTS een nieuwe jeugdbeschermer betrokken zal worden.
- Uit de gesprekken met de jeugdbeschermers bij de verschillende GI's volgt dat de werkdruk wisselend is, maar meestal wel te doen is. De werkdruk is afhankelijk van de caseload en de complexiteit ervan.
- Nieuwe jeugdbeschermers (in elk geval bij RBV en de WSS) krijgen een inwerkprogramma, een vaste inwerkbegeleider en iemand waarmee ze in het begin meelopen om het vak te leren. Bij de WSS is er tevens een geleidelijke opbouw van de caseload.

- Jeugdbeschermers geven aan dat er momenteel weinig ziekteverzuim is en dat de teams op sterkte zijn.
- Verschillende jeugdbeschermers zijn positief over de betrokkenheid van managers/gedragwetenschapper. Er is zorg voor het personeel. Men voelt zich gewaardeerd en heeft het gevoel er niet alleen voor te staan.

Belemmerende factoren:

- In de afgelopen jaren is het verloop bij de verschillende GI's hoog geweest. Hierdoor zijn er veel nieuwe jeugdbeschermers werkzaam. Als er verloop is, betekent dat er wisselingen plaatsvinden, wat van invloed is op de continuïteit van de beschermingsmaatregel.

Norm 2

Voor elk kind met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel tijdig een gedragen koers



Tijdig: De koers is tijdig wanneer deze binnen zes weken is bepaald, of zoveel eerder als de jeugdbeschermer en betrokkenen noodzakelijk achten gezien de onveiligheid / ontwikkelingsbedreiging / recidive risico van het kind. De inspecties hanteren wat betreft de termijn hierbij het principe 'comply or explain'.

Gedragen: De koers is gedragen als deze is uitgezet in samenspraak met het gezin, netwerk en met betrokken professionals.

Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.

De jeugdige en ouders bepalen, binnen hun mogelijkheden, in samenspraak met de hulpverlener de hulpvraag en de doelen van de geboden hulp.

Koers: Er is sprake van een koers bij een jeugdbeschermingsmaatregel als de doelen en de noodzakelijke hulp zijn bepaald, die leiden tot het afwenden van de ontwikkelingsbedreiging / het recidiverisico.

De inspecties spreken van een koers en niet van een 'plan'. In de praktijk wordt de koers vastgelegd in een plan, maar het plan is het middel, niet het doel.

Het moet voor hulpverleners, jeugdigen en hun ouders duidelijk zijn wat de doelen van de hulp zijn en hoe hieraan gewerkt wordt. De doelen en afspraken zijn haalbaar, concreet en ontwikkelingsgericht.

Bevindingen

De regio is er met een enkele uitzondering in geslaagd om tijdig een gedragen koers uit te zetten voor elk kind met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel. Deze norm is getoetst bij RBV en de WSS. Bij LJ&R is in Friesland geen casus op deze norm beoordeeld.

Op basis van de monitoringsgesprekken verwachtten de inspecties dat elk kind met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel in Friesland tijdig een gedragen koers had. Deze verwachting is tijdens de praktijktoets grotendeels bevestigd.

De inspecties hebben achttien casussen uit de periode augustus 2020 tot en met 1 januari 2021 beoordeeld op de *aanwezigheid* van een koers. In zeventien casussen was dit zichtbaar op orde. In de casus waar de koers niet zichtbaar op orde was, hebben de inspecties deze alleen beoordeeld op basis van het dossier, waarin de koers niet aantoonbaar aanwezig was.

De inspecties hebben negen casussen beoordeeld op de *tijdigheid* van de gedragen koers. Dit is in acht gevallen op orde. In de casus waar de koers niet tijdig op orde was, hebben de inspecties deze alleen beoordeeld op basis van het dossier. In het dossier (van een OTS die in december 2020 was uitgesproken) was geen inhoudelijke informatie aanwezig, behalve de stukken van de Raad voor de Kinderbescherming.

De inspecties hebben achttien casussen beoordeeld op de *gedragenheid* van de koers. Dit is in vijftien gevallen zichtbaar op orde. In twee casussen konden de inspecties dit op basis van alleen het dossier niet goed beoordelen. In één casus was de ouder niet tevreden.

Uit gesprekken met jeugdbeschermers blijkt dat zij altijd ouders en kinderen spreken over de doelen en het plan van aanpak. Waar dat niet is gebeurd, is dat navolgbaar, wegens bijvoorbeeld de zeer jonge leeftijd van kinderen. Uit gesprekken met ouders en kinderen blijkt tevens dat zowel ouders als kinderen worden gesproken over de doelen en het plan van aanpak. Niet iedere ouder is daarbij tevreden over de ingezette koers.

"Het is de gezinsvoogd gelukt om een goed beeld te krijgen van de situatie. Ze praat goed met beide ouders (betreft gescheiden ouders) en vraagt veel door. Tevens betreft ze de kinderen erbij, ook de kinderen van het samengestelde gezin waarvoor geen OTS geldt. Er wordt goed naar ons geluisterd, onze wensen worden serieus genomen en meegenomen. Ik voel me gehoord." Ouder

Uit de dossiers en gesprekken met de jeugdbeschermers van RBV blijkt dat het jeugdbeschermers niet altijd lukt om binnen zes weken het plan van aanpak af te ronden, maar dat ouders en kinderen wel voor die tijd gesproken en betrokken zijn bij het uitzetten van de koers.

Bevorderende factoren:

- Het werkt bevorderend voor het tijdig uitzetten van een koers indien er tijdig een vaste jeugdbeschermer is aangesteld, zoals het geval is bij RBV en de WSS.
- Goed toegeruste jeugdbeschermers geven mooie voorbeelden van manieren waarop zij spreken met ouders en kinderen, inzicht verkrijgen in eventuele weerstand bij ouders en kinderen en deze weerstand weten om te vormen tot een positieve, coöperatieve houding.

Belemmerende factor:

- Door beperkte beschikbaarheid van een gedragswetenschapper (bij RBV) moet er soms gewacht worden totdat deze tijd heeft om naar plan van aanpak te kijken, waardoor dit vertraging oploopt.

Norm 3

Tijdige inzet van passende hulp die leidt tot het opheffen van de ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het verminderen van het recidive risico.



Passende hulp: Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders. Daarnaast is de hulp bij een jeugdbeschermingsmaatregel passend wanneer professional(s) kunnen toelichten en ouders/jeugdige ervaren dat de hulp bijdraagt aan het opheffen van de onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk verminderen van het recidiverisico.

De hulp is passend als deze overeenkomt met het plan, dat een gedragen koers bevat. De hulp is ook passend als blijkt dat professional en gezin het ingezette alternatief passend vinden.

Tijdig: De hulp is tijdig wanneer binnen drie maanden na het uitspreken van de maatregel passende hulp is ingezet, of zoveel eerder als de jeugdbeschermer en betrokkenen noodzakelijk achten gezien de onveiligheid / ontwikkelingsbedreiging / recidive risico van het kind. De inspecties hanteren wat betreft de termijn hierbij het principe 'comply or explain'.

De hulp is niet gestart als na de intake het kind / gezin op een wachtlijst terecht komt. Indien het kind / gezin heeft moeten wachten op passende hulp, maar deze is in de doorbraakaanpak tot stand gekomen, dan beoordelen de inspecties dit positief.

Bevindingen

De regio is er met een enkele uitzondering in geslaagd om tijdig passende hulp te organiseren die leidt tot het afwenden van de ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het verminderen van het recidive risico.

Op basis van de monitoringsgesprekken verwachtten de inspecties dat bijna elk kind met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel in Friesland tijdig passende hulp kreeg. Deze verwachting is tijdens de praktijktoets bevestigd. De inspecties hebben in totaal voor 29 jeugdigen met een maatregel beoordeeld of de passende hulp tijdig is ingezet. Dit was voor 27 jeugdigen het geval. In de casussen waar het niet is gelukt om tijdig passende hulp in te zetten, komt dit door een combinatie van: wachtlijsten, het niet mogen stapelen van hulp, ontbreken van passend aanbod, uitval van de jeugdbeschermer (ziekte) en vertragingen door 'hoofdaannemer-onderaannemer' constructies.

Voorbeeldcasus tijdig passende hulp

Casus van ouders met een jong kind van twee jaar oud, waarbij moeder sinds mei 2020 vrijwillig in een moeder-kindhuis verblijft. Moeder lukte het niet om zich aan afspraken vanuit het vrijwillig kader te houden, waardoor er onveiligheid voor het kind optrad. Begin december is de ondertoezichtstelling uitgesproken, waarbij de jeugdbeschermer op zitting aanwezig was. Tevens heeft er direct overdracht plaatsgevonden met het betrokken jeugdteam. Er is een veiligheidsplan opgesteld met ouders en betrokken grootouders. Toen bleek dat het moeder niet lukte om zich hieraan te houden, is er een machtiging uithuisplaatsing verzocht en verkregen voor netwerkpleegzorg, bij grootouders (mz.). Het kind is momenteel veilig bij grootouders, moeder verblijft daar overdag ook en helpt met de verzorging van de jeugdige. Tevens is opvoedingsondersteuning voor moeder ingezet. Moeder staat achter de uithuisplaatsing en de hulp die is ingezet.

Voorbeeldcasus tijdig passende hulp door opstelling jeugdbeschermer

Jeugdige van 12 jaar oud met autisme, die bij aanvang van de OTS al individuele hulpverlening bij Accare ontving voor agressieregulatie en naar dagbesteding ging op een zorgboerderij. De individuele hulpverlening moest na uitspreken van de OTS worden gestopt, wegens gebrek aan financiën. Dit terwijl deze hulp nodig was voor de ontwikkeling van de jeugdige. De jeugdbeschermer heeft contact met de betrokken gemeente en Accare gezocht. Complicerend hierbij was dat de zorgboerderij hoofdaannemer was, die zorgt dat de financiën aan de onderaannemer Accare betaald worden. Maar het is de jeugdbeschermer met de nodige inspanning gelukt en de benodigde individuele hulpverlening voor de jeugdige is gecontinueerd.

De inspecties hebben kwalitatief onderzoek uitgevoerd. Naast het uitdiepen van de casussen hebben zij ook in algemene zin met jeugdbeschermers en de regio gesproken over de beschikbaarheid van (specialistische) jeugdhulp.

In gesprekken bevestigen jeugdbeschermers de uitkomsten van de verdiepende praktijktoets dat het over het algemeen het lukt om tijdig passende hulp in te zetten voor kinderen, als er sprake is van minder complexe problematiek. In gezinnen waar veel specialistische hulp ingezet moet worden is het lastiger om dit tijdig in te zetten.

Aandachtspunt voor de regio:

Het is opvallend dat tijdens het onderzoek drie ouders, zonder dat daar expliciet naar is gevraagd, aangeven dat voorafgaand aan de OTS (in het vrijwillig kader) het lang heeft geduurd voordat er passende hulp werd opgestart.

Voorbeeldcasus ontbreken passend aanbod

Bij een uithuisplaatsing is voor jeugdigen met gedragsproblematiek in Friesland de enige mogelijkheid voor een plek bij Woodbrookers. Voor deze jongere is dat echter niet geschikt. De betrokken jeugdbeschermer schat in dat hij daar verder zal afglijden. Voor deze jongere is een kleinschalige voorziening nodig. Kleinschalige voorzieningen zijn er wel bij Jeugdhulp Friesland, maar daar wachten jongeren uit Woodbrookers al op. Een alternatief is er in Friesland voor deze jeugdige niet. De betrokken gemeente geeft aan dat de mogelijkheid er is en dat er dus niet buiten Friesland gezocht mag worden.

Bevorderende factoren voor de tijdige inzet van passende hulp

Bij de gecertificeerde instellingen

- De inspecties hebben tijdens het toezicht veel positieve voorbeelden gezien en gehoord waarbij de ervaring en opstelling van jeugdbeschermer bevorderend werkt in het tijdig organiseren van passende hulp. Dit komt doordat de jeugdbeschermers weten welke hulp beschikbaar is en zij doortastend optreden om ervoor te zorgen dat deze hulp ook daadwerkelijk wordt ingezet.
- Verder is er sinds een aantal maanden rechtstreeks contact van RBV met SDF, waardoor er sneller een passende plek gezocht kan worden.
- Daarnaast heeft RBV vanaf januari 2021 een zorgmakelaar die jeugdbeschermers ondersteunt bij het zoeken naar tijdig passende hulp. Deze medewerker kent het jeugdveld in Friesland goed en weet waar de juiste plekken beschikbaar zijn.
- Verder loopt er een pilot met een zorgbemiddelaar waarbij vanuit één gemeente wijkteammedewerkers bij een team van RBV aansluiten om zo korte lijnen te hebben over welke hulp nodig, passend en beschikbaar is.

In de regio

- Er is een goede samenwerking tussen verschillende partijen (GI's, gemeenten, aanbieders) mede door een zelfde grondhouding en visie.
- Ondanks onderliggende knelpunten is de regio er met de doorbraakaanpak in geslaagd om kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig van passende hulp te voorzien. De doorbraakaanpak is succesvol geweest en wordt voortgezet door de regio.
- Na afloop van de doorbraakaanpak heeft de regio de uitkomsten geanalyseerd en leer- en verbeterpunten opgesteld. Het belangrijkste leerpunt van de doorbraakaanpak is communicatie en samenwerking tussen de GI's, gebiedsteams en zorgaanbieders. De regio heeft aangegeven dat hier blijvend aandacht voor moet zijn. De regio gaat tevens na of de analyse leidt tot aanpassing van de verbeteragenda (zoals beschreven in hoofdstuk 2.1).
- De (bovenregionale) samenwerking leidt grotendeels tot kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod.
- Zoals landelijk het geval is, zijn er ook bij de Friese gemeenten financiële tekorten maar deze spelen geen rol bij de inzet van jeugdhulp voor jeugdigen met een maatregel.
- Gemeenten zetten de jeugdhulp in die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel, machtiging uithuisplaatsing of jeugdreclassering.

Belemmerende factoren voor de tijdige inzet van passende hulp

In de regio

- *Stapelen van hulp*

In één casus die de inspectie heeft gezien, was er sprake dat de benodigde hulp niet kon worden ingezet, wegens het niet mogen 'stapelen van hulp': dat de benodigde hulp niet gelijktijdig ingezet mag worden. In gesprekken met jeugdbeschermers kwam dit thema vaker aan de orde. Bij navraag bij de regio werd bevestigd dat volgens de aanbestedingsregels er geen hulp mag worden gestapeld. Het hangt van de jeugdbeschermer af hoe die zijn bepaling schrijft. Een aanbieder krijgt één bepaling en daar mogen meerdere vormen van zorg in staan, maar er mogen niet meerdere bepalingen geschreven worden. Mocht blijken dat de bepaling niet afdoende is voor de hoeveelheid zorg die nodig is, dan kan er een nieuwe bepaling worden afgegeven. Mocht bijvoorbeeld blijken dat er meer zorg nodig dan wordt de huidige bepaling beëindigd en een nieuwe bepaling gemaakt waarin meer benodigde zorg beschreven staat. Dit gaat in overleg met de gemeente. In de praktijk stort de zorgaanbieder het geld terug van de eerste bepaling en krijgt die dan het geld van de tweede bepaling gestort. De inspecties zien als risico van deze werkwijze dat de benodigde hulp niet tijdig tot stand komt en dat bijv. in onderstaande casus de jeugdige mogelijk niet meer thuis kan wonen.

Voorbeeldcasus niet mogen 'stapelen van hulp'

Casus van jeugdige van 4 jaar die in een pleeggezin verblijft. Jeugdige laat in het pleeggezin zorgelijk gedrag zien, wat op een trauma kan duiden. Moeder duidt het gedrag anders: 'hij mist mij'. De uithuisplaatsing is voor een half jaar uitgesproken. In die tijd is er diagnostiek nodig voor de jeugdige om te bepalen of en zo ja wat voor behandeling nodig is. Daarnaast is hulpverlening voor moeder nodig (die inmiddels is ingezet) en ouderschapsbeoordeling, om te bepalen of moeder op termijn weer voor de jeugdige kan zorgen. Jeugdbeschermer geeft aan dat ze voor traject ouderschapsbeoordeling zijn aangemeld, maar dat er een wachtlijst is en er niet gestapeld mag worden van Sociaal Domein Friesland. Wel met pleegzorg, maar met diagnostiek en ouderschapsbeoordeling niet.

- *Schaarste / wachtlijsten*

In de gesprekken met jeugdbeschermers komt naar voren dat er sprake is van wachtlijsten bij aanbieders, onder meer bij J-GGZ. Wat hierbij tevens een rol speelt is dat sommige aanbieders cliënten uitnodigen voor een intakegesprek, waarna er pas een aantal weken daarna daadwerkelijk wordt gestart met de hulpverlening. Dan is er op papier geen wachtlijst, maar is de hulp nog niet daadwerkelijk gestart.

Specifiek voor jeugdreclassering geldt dat er sprake is van wachtlijsten voor diagnostiek, waardoor het erg lang duurt voordat dit heeft plaatsgevonden. Vaak is dit eerst nodig om te kunnen bepalen welke hulp passend is.

- *Onvoldoende ingekocht aanbod*

Uit de gesprekken met jeugdbeschermers (van alle GI's) komt naar voren dat de tijdige inzet van passende hulp lastig is door het ontbreken van passend aanbod, zoals bijv. gezinsopname, residentiële plaatsen voor oudere jeugd en pleegzorgplaatsen voor jongeren vanaf 13 jaar. Jeugdbeschermers van de WSS noemen dat onder meer in Friesland een passend aanbod specifiek voor 12-18 jaar met LVB-problematiek (bijv. zorgboerderijen en weekendpleegzorg) ontbreekt c.q. beperkt is.

- *Beschikbaarheid van (residentiële) hulp voor jeugdigen met complexe problematiek*

Jeugdbeschermers geven aan dat in casussen waarin sprake is van zeer complexe problematiek, vaak de passende hulp niet beschikbaar is in de regio. Daar moet een maatwerktraject voor komen. Maatwerk is echter lastig te creëren, hiervoor moet buiten de gebaande paden gehandeld worden (door zowel aanbieders, gemeenten als jeugdbeschermers). Dat vergt veel tijd en overleg. Daarmee komt een jeugdbeschermer snel uit bij de reguliere hulpverlening die voorhanden is (second-best).

- *Hoofdaannemer-onderaannemer constructie*

In Friesland wordt de hulp geboden door een hoofdaannemer die vervolgens de hulp kan uitbesteden aan onderaannemers. Als voor een kind hulp nodig is bij verschillende aanbieders (bijv. dagbesteding op een zorgboerderij en tevens GGZ-hulp), dan is er één budget beschikbaar. Eén zorgaanbieder wordt dan de hoofdaannemer en koopt dan vanuit het budget de hulp in bij de onderaannemer. RBV heeft dan geen inspraak bij welke zorgaanbieder dit wordt geregeld en heeft hier ook geen regie op. Daardoor moeten de zorgaanbieders zelf de afspraken maken over de budgetten. De inspectie heeft tijdens het toezicht gezien dat het kan voorkomen dat een hoofdaannemer zorg aanneemt en dan niet de benodigde zorg (die direct beschikbaar is) inkoopt bij een andere zorgaanbieder, maar wacht totdat die het zelf kan leveren (waardoor de jeugdige op een wachtlijst komt).

Vanuit de regio is aangegeven dat volgend jaar mogelijk deze werkwijze van hoofd- en onderaannemerschap wijzigt. Momenteel is nog niet duidelijk wat hiervoor in de plaats komt.

- *Bureaucratie*

Een aantal zorgaanbieders start pas met de hulp als de bepaling en de toestemming binnen is vanuit de gemeente. Jeugdbeschermers geven een bepaling jeugdhulp af, de zorgaanbieder bepaalt daarbij de intensiteit en de gemeente geeft met een melding aan dat de zorg gestart kan worden. Echter krijgt de jeugdbeschermer deze melding niet waardoor er weleens vertraging ontstaat in het starten van de zorg. Soms ook omdat de zorgaanbieder weer wacht op het signaal van de jeugdzorgwerker dat ze kunnen starten met de zorg.

Jeugdbeschermers en wijkteammedewerkers zijn onvoldoende op de hoogte van het resultaatgericht werken zoals het door SDF is ontworpen. Door de regio is aangegeven dat blijvende scholing hierover van belang is. De regio geeft aan dat de GI's de wettelijke bevoegdheid hebben om een bepaling af te geven, de gemeente mag hierover niet in discussie gaan. Wel kan de gemeente in Friesland meekijken of de intensiteit die de zorgaanbieder nodig vindt, ook daadwerkelijk passend is. De regio geeft aan dat dat laatste echter niet mag betekenen dat de hulp niet start. De hulp dient altijd van start te gaan.

5 Conclusie

5.1 Elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig een vaste jeugdbeschermer en tijdig een gedragen koers

De inspecties hebben in oktober 2020 aan alle jeugdbeschermingsregio's een termijn van vier maanden gesteld om te zorgen dat elke jeugdige met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig een vaste jeugdbeschermer heeft en dat voor elk kind met een maatregel tijdig een gedragen koers is uitgezet.

Om kwalitatief goed uitvoering te geven aan een jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregel, is het voor een GI nodig dat het personeelsbestand op orde is en ruimte biedt voor onvoorziene situaties, zoals verzuim en verloop of veel aanmeldingen in korte tijd. Daarnaast is het belangrijk dat een GI kan investeren in de deskundigheid en het werkplezier van hun medewerkers. De regio Friesland heeft de GI's hiertoe in staat gesteld de afgelopen jaren, ondanks de eigen financiële krapte.

De inspecties voerden in maart 2021 een verdiepende praktijktoets uit om te toetsen of aan deze normen is voldaan. De inspecties stellen vast dat de regio Friesland voor wat betreft de jeugdigen met een maatregel die wordt uitgevoerd door RBV op een enkele uitzondering na aan deze norm voldoet.

Over de landelijk werkende instellingen (LJ&R en WSS) rapporteren de inspecties wat betreft deze normen op geaggregeerd niveau in het landelijke rapport.

5.2 Elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig passende hulp

De inspecties hebben in oktober 2020 aan alle jeugdbeschermingsregio's een termijn van vier maanden gesteld om te zorgen dat elke jeugdige met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig passende hulp ontvangt. De inspecties hebben in maart 2021 een praktijktoets uitgevoerd om te toetsen of aan deze norm is voldaan. De inspecties stellen vast dat de regio Friesland grotendeels aan de norm voldoet, ondanks de belemmeringen die er zijn. De doorbraakaanpak in de regio heeft vrijwel helemaal tot het gewenste resultaat geleid.

Het is de inspecties gebleken dat de regio de wettelijke verantwoordelijkheid om te zorgen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van jeugdhulp voor jeugdigen met een jeugdbeschermingsmaatregel voldoende waarmaakt. Als belangrijkste oorzaak hiervoor zien de inspecties de goede samenwerking die er tussen de verschillen betrokken partijen binnen de regio (GI's, gemeenten, aanbieders) is. Dit komt mede doordat partijen werken vanuit dezelfde grondhouding en visie. Er bestaat urgentiebesef om te komen tot tijdig passende hulp voor elk kind in Friesland en er is sprake van een lerende houding bij betrokken partijen.

Voor jeugdigen en gezinnen die te maken krijgen met jeugdbescherming is het nodig dat de noodzakelijke hulp zonder vertraging wordt ingezet. De ontwikkeling van de jeugdige wordt ernstig bedreigd, de jeugdbeschermer heeft beperkt de tijd om in gedeelde verantwoordelijkheid met de ouders de ontwikkelingsbedreiging van de jeugdige af te wenden. Een ondertoezichtstelling wordt hooguit voor een jaar uitgesproken. Een maatregel kán worden verlengd, maar de inspecties vinden het niet acceptabel wanneer deze verlenging het gevolg is van niet tijdige inzet van hulp.

De inspecties vinden het dan ook positief dat de regio Friesland er met de doorbraakaanpak voor het overgrote deel in is geslaagd om de noodzakelijke hulp tijdig in te zetten en dat de regio dit wil voortzetten voor jeugdigen met een maatregel. Dit bevordert de mogelijkheden die een jeugdbeschermer heeft om samen met de jeugdige en zijn gezin de noodzakelijke stappen te zetten die leiden tot de afwending van de ontwikkelingsbedreiging.

5.3 Vervolg

Gelet op het bovenstaande hebben de inspecties voldoende aanwijzingen dat de betrokken partijen, onder regie van de accounthoudende regio, er (op een enkele uitzondering na) structureel in slagen elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig passende hulp te bieden.

De inspecties hebben twee aandachtspunten voor de regio:

- Ga na of de huidige werkwijze van hoofd- en onderaannemerschap voldoet om te komen tot tijdig passende hulp.
- Zorg voor voldoende aanbod van onder meer J-GGZ en residentiële plaatsen voor oudere jeugd (12-18 jaar).

En sluiten het traject voor deze regio af.

De inspecties zien daarnaast dat er landelijk belemmeringen zijn in het tijdig bieden van passende hulp. Zij spreken de stelselverantwoordelijke ministers hierop aan in het landelijke rapport.

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl