



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Biotoop onderwijs & zorgtrajecten Arnhem

Verantwoorde Hulp voor jeugd

Utrecht, maart 2021

Samenvatting

In november 2020 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd toezicht uit bij Biotoop onderwijs & zorgtrajecten (hierna: Biotoop). Doel van het toezicht was om te bepalen of Biotoop verantwoorde jeugdhulp biedt.

Biotoop verzorgt onderwijs- en zorgtrajecten voor leerlingen die dreigen uit te vallen of reeds uitgevallen zijn op de basisschool en onderbouw van het voortgezet onderwijs. Biotoop richt zich specifiek op creatief begaafde en hoog sensitieve jeugdigen die tijdelijk geen aansluiting vinden in het reguliere onderwijs. De hulp wordt voor ongeveer 30% gefinancierd op basis van de Jeugdwet en ongeveer 70% betreft onderwijsfinanciering. Bij Biotoop zijn op het moment van het toezicht tien jeugdigen in zorg in de leeftijd van zes tot veertien jaar.

Biotoop voldeed op het moment van het toezicht aan 19 van de 22 onderzochte verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Verbetering is nodig op de volgende verwachtingen:

- Professionals werken doelgericht en planmatig;
- Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in;
- Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Daarnaast heeft de inspectie bij drie verwachtingen een aandachtspunt geformuleerd.

De inspectie acht Biotoop in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Biotoop concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle verwachtingen te voldoen. De inspectie blijft de ontwikkelingen volgen vanuit het reguliere toezicht.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
2 Bevindingen	7
3 Vervolg.....	13
Bijlage - Verantwoording	14

1 Inleiding

In november 2020 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd toezicht uit bij Biotoop onderwijs & zorgtrajecten (hierna: Biotoop). Doel van het toezicht was om te bepalen of Biotoop verantwoorde jeugdhulp biedt.

Beschrijving Biotoop onderwijs & zorgtrajecten

Biotoop is als eenmanszaak geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 73056553. Biotoop is op 8 november 2018 opgericht en is gevestigd in Arnhem.

Biotoop opereert op het snijvlak van jeugd en onderwijs. Biotoop verzorgt onderwijs- en zorgtrajecten voor leerlingen die dreigen uit te vallen of reeds uitgevallen zijn op de basisschool en onderbouw van het voortgezet onderwijs. Biotoop richt zich specifiek op creatief begaafde en hoog sensitieve jeugdigen die tijdelijk geen aansluiting vinden in het reguliere onderwijs. Biotoop biedt drie verschillende begeleidingsvormen aan:

1. Individuele begeleiding
2. Begeleide groepsopvang
3. Didactische ondersteuning

Bij Biotoop zijn op het moment van het toezicht tien jeugdigen in zorg in de leeftijd van zes tot veertien jaar. Deze jeugdigen krijgen een aantal dagdelen per week les op de locatie van Biotoop. De hulp wordt voor ongeveer 30% gefinancierd op basis van de Jeugdwet en ongeveer 70% betreft onderwijsfinanciering.

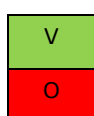
Naast de eigenaar werken zes professionals als zelfstandige zonder personeel (ZZP) voor Biotoop. Verder heeft Biotoop een stagiair in dienst. De professionals zijn hbo en/of universitair geschoold. Eén professional is geregistreerd bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Op het moment van toezicht doorlopen de eigenaar en twee professionals een EVC-procedure (Erkenning van eerder Verworven Competenties) voor jeugd- en gezinsprofessionals met als doel een SKJ-registratie te behalen.

Toetsingskader

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: Uitvoering hulp, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Elk thema is uitgewerkt in een aantal verwachtingen. Het thema Leefklimaat is niet getoetst, omdat Biotoop alleen ambulante hulp biedt. Voor Jeugdhulp zonder verblijf is een set met 23 kernverwachtingen geselecteerd, waarvan één verwachting niet is beoordeeld. Het toetsingskader is te vinden op: www.igj.nl/toetsingskadervhj.

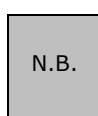
2 Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze heeft aangetroffen op het moment van toezicht, aan de hand van vier thema's uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd: Uitvoering hulpverlening, Veiligheid, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Deze thema's zijn onderverdeeld in criteria waar verwachtingen onder vallen. Per verwachting geeft de inspectie een oordeel. Als de verwachting als onvoldoende is beoordeeld geeft de inspectie een toelichting. Wanneer het oordeel voldoende is, maar de inspectie op grond van de bevindingen van mening is dat er reden is voor verbetering, benoemt de inspectie een aandachtspunt.



V Voldoende

O Onvoldoende



N.B. Niet beoordeeld

Thema 1: Uitvoering hulpverlening

1.1. Professionals bieden passende hulp

	Verwachting	Oordeel
1.1.1	Professionals bieden hulp die aansluit bij de relevante ontwikkelingstaken en de problematiek van de jeugdigen en hun ouders.	V
1.1.2	Professionals bieden hulp die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdigen, hun ouders en hun netwerk.	V

1.2. Professionals werken volgens professionele standaarden

	Verwachting	Oordeel
1.2.1	Professionals werken volgens de richtlijnen van de beroepsgroep.	V
	<i>Aandachtspunt:</i> De meeste jeugdigen aan wie Biotoop hulp biedt zijn hoogbegaafd. Biotoop handelt volgens de daarvoor opgestelde richtlijnen. Echter soms hebben jeugdigen ook onderliggende problematiek. De richtlijnen voor jeugdhulp en jeugdbescherming ¹ bieden handvaten en aanbevelingen voor de hulp bij deze onderliggende problematiek. De inspectie verwacht dat Biotoop deze richtlijnen betreft bij het aanbod van jeugdhulp.	

¹ Zie: <https://richtlijnenjeugdhulp.nl>

1.2.2	Professionals werken doelgericht en planmatig.	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>In de dossiers zag de inspectie dat de professionals van Biotoop doelen opnemen in de plannen van de jeugdigen. De inspectie zag in enkele dossiers dat daarbij de beschrijving ontbreekt over hoe een jeugdige deze doelen kan bereiken. Ook is in de plannen onvoldoende opgenomen wat de professionals doen om de jeugdige te helpen met het bereiken van een doel.</p> <p>Verder blijkt uit gesprekken met eigenaar en professionals en inzage in de dossiers dat de eigenaar de plannen voor de jeugdigen maakt en vaststelt. De eigenaar is op het moment van toezicht nog niet geregistreerd bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ).</p> <p>De inspectie verwacht dat een SKJ-geregistreerde professional meedenkt bij de start van de hulp en bij evaluaties en het plan van de jeugdigen vaststelt.</p>	

1.3. Professionals betrekken jeugdigen en hun ouders bij de hulp

	Verwachting	Oordeel
1.3.1	Professionals werken met een plan dat door of in overleg met jeugdigen en hun ouders is opgesteld.	V
1.3.2	Professionals bejegenen jeugdigen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de hulp.	V
1.3.3	Professionals zorgen ervoor dat de jeugdigen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.	NB

1.4. Professionals stemmen af met de bij de jeugdigen en hun ouders betrokken instanties

	Verwachting	Oordeel
1.4.1	Professionals stemmen het plan af met de plannen van overige betrokken instanties.	V

Thema 2: Veiligheid

2.1. Professionals houden goed zicht op de veiligheid van jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.1.1	Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.	V
2.1.2	Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.	O
	<i>Toelichting:</i> Uit de dossiers en uit gesprekken met de eigenaar en professionals blijkt dat Biotoop geen vaste werkwijze hanteert om veiligheidsrisico's bij jeugdigen in te schatten. De inspectie verwacht dat veiligheidsrisico's van de jeugdigen op een eenduidige wijze worden ingeschat bij de start van de hulp, bij evaluatie van de hulp en bij tussentijdse veranderingen in het leven van een jeugdige (<i>life events</i>). Professionals stellen minimaal een aantal eenduidige vragen over de veiligheid van een jeugdige. Het is belangrijk om een SKJ geregistreerde professional daarbij te betrekken.	
2.1.3	Professionals beoordelen de veiligheidsrisico's in multidisciplinair verband.	V

2.2 Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.2.1	Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.	V
2.2.2	Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.	V
2.2.3	Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.	V

Thema 4: Cliëntenpositie

4.1. De aanbieder geeft de jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid om voor hun individuele belangen op te komen

	Verwachting	Oordeel
4.1.1	De aanbieder onderneemt actie indien jeugdigen en/of hun ouders aangeven ontevreden te zijn over de geboden hulp.	V
4.1.2	Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De eigenaar en professionals geven aan dat Biotoop gebruikt maakt van een externe vertrouwenspersoon uit het eigen netwerk (rondom hoogbegaafde jeugdigen en hun ouders). Verder vertellen de eigenaar en professionals dat ouders bij de intake informatie krijgen over de vertrouwenspersoon, maar dat de jeugdigen de vertrouwenspersoon niet kennen.</p> <p>Een vertrouwenspersoon uit het eigen informele of formele netwerk beoordeelt de inspectie als onvoldoende onafhankelijk. De vertrouwenspersoon is niet in dienst van een organisatie die tot taak heeft vertrouwenswerk te bieden, zoals het Advies en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ) of Zorgbelang.</p> <p>De inspectie verwacht dat Biotoop gebruik maakt van een onafhankelijke vertrouwenspersoon. Biotoop kan daarvoor gebruik maken van bijvoorbeeld het AKJ of Zorgbelang. De inspectie vindt het tevens belangrijk dat de toegang tot een onafhankelijk vertrouwenspersoon laagdrempelig is en ook dat de jeugdigen op de hoogte zijn van het bestaan van de vertrouwenspersoon. Bijvoorbeeld doordat de vertrouwenspersoon met een bepaalde regelmaat de aanbieder bezoekt of doordat foto, naam en contactgegevens van de vertrouwenspersoon zichtbaar zijn voor jeugdigen wanneer zij bij Biotoop zijn en/of via de website van Biotoop.</p>	
4.1.3	Jeugdigen en hun ouders kunnen een klacht indienen bij een onafhankelijke klachtencommissie.	V
	<p>Uit het gesprek met de eigenaar blijkt dat Biotoop is aangesloten bij Klachtenportaal Zorg en ouders daarover bij de intake informatie krijgen.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Op de website van Biotoop staat niet vermeld dat de aanbieder is aangesloten bij Klachtenportaal Zorg. De inspectie verwacht dat deze informatie op de website te vinden is, zodat ouders en jeugdigen ten allen tijden kunnen weten waar ze terecht kunnen voor het indienen van een klacht.</p>	

Thema 5: Bestuurlijke organisatie

5.1. De aanbieder voert systematisch kwaliteitsmanagement uit

	Verwachting	Oordeel
5.1.1	De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.	V

5.2. De aanbieder zet gekwalificeerde professionals in

	Verwachting	Oordeel
5.2.1	De aanbieder werkt met geregistreerde professionals, tenzij de inzet van een niet geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit van hulp of noodzakelijk is voor de kwaliteit.	V
5.2.2	De aanbieder zet professionals in die aantoonbaar zijn geschoold voor de functie die zij uitoefenen.	V
5.2.3	De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.	V
	<p>Uit gesprekken met de eigenaar en professionals blijkt dat Biotoop de professionals de gelegenheid biedt tot deskundigheidsbevordering. De professionals vertellen dat intervisie nog in ontwikkeling is en binnenkort wordt opgestart. Tijdens de casuïstiekbesprekingen stellen professionals al wel intervisievragen aan elkaar.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> Voor herregistratie bij SKJ is reflectie via supervisie of intervisie met een vaste frequentie een voorwaarde. Daarnaast is het voor iedere professional belangrijk om regelmatig kritisch te kijken naar het eigen functioneren. De inspectie verwacht daarom dat de aanbieder het volgen van intervisie faciliteert en stimuleert.</p>	

5.3. De aanbieder voldoet aan de geselecteerde nalevingsnormen

	Verwachting	Oordeel
5.3.1	De aanbieder beschikt over een actuele Verklaring Omtrent Gedrag van personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders.	V
	<p><i>Toelichting:</i> De Jeugdwet bepaalt dat iedereen die structureel contact heeft met jeugdigen en ouders een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) moet hebben. De inspectie heeft tijdens het toezicht van alle professionals en van de stagiaire een actuele VOG gezien. Op het moment van toezicht kon de eigenaar haar eigen VOG niet tonen. De eigenaar toonde wel aan dat zij opgenomen is in het Landelijk Register Kinderopvang en gaf aan daarvoor jaarlijks een geldige VOG te moeten overleggen. Na het toezicht heeft de eigenaar alsnog de</p>	

	<p>ontbrekende VOG aan de inspectie getoond. Dit betrof een VOG die was afgegeven voor het vorige bedrijf waarvoor de eigenaar werkzaam was.</p> <p>Op 1 februari 2021 heeft Biotoop een actuele VOG, afgegeven voor de huidige functie bij Biotoop, naar de inspectie opgestuurd.</p>	
5.3.2	De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.	v

3 Vervolg

Biotoop voldeed op het moment van het toezicht aan 19 van de 22 onderzochte verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Verbetering is nodig op de volgende verwachtingen:

- Professionals werken doelgericht en planmatig;
- Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in;
- Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Daarnaast heeft de inspectie bij drie verwachtingen een aandachtspunt geformuleerd.

De inspectie acht Biotoop in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Biotoop concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle verwachtingen te voldoen. De inspectie blijft de ontwikkelingen volgen vanuit het reguliere toezicht.

Bijlage - Verantwoording

De inspectie voerde het toezicht bij Biotoop uit op 17 november 2020. Het bezoek was in verband met de coronamaatregelen kort van te voren aangekondigd. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Gesprek met de eigenaar van Biotoop.
- Gesprek met twee professionals.
- Rondleiding begeleid door een jeugdige en observatie.
- De check van acht dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag.
- De check van vier dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen. Hierbij was eigenaar van Biotoop aanwezig. De inspectie heeft zelf de dossiers geselecteerd.

Voorafgaand aan het toezicht heeft de inspectie de website van Biotoop geraadpleegd en de aanwezige documenten van de instelling geanalyseerd.



Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl