



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Stichting Meander

Schippersinternaten

Utrecht, januari 2021

Missie

Elk kind een veilig thuis en een gezonde ontwikkeling

Samenvatting

In maart 2020 startte de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) met haar toezicht bij één van de locaties van Stichting Meander. Enkele dagen na dit bezoek kondigde het kabinet maatregelen af om de verspreiding van het Corona virus te voorkomen. Dit maakte dat de inspectie het geplande bezoek aan een van de andere locaties niet door kon laten gaan. In november 2020 vervolgde de inspectie haar toezicht bij twee andere locaties van Meander. Doel van het toezicht was om te bepalen of Meander verantwoorde begeleiding biedt.

Meander is onderdeel van Stichting Meander Prokino. Stichting Meander Prokino omvat drie onderliggende stichtingen: Stichting Prokino Zorg (een landelijke organisatie die jeugdhulp biedt), Stichting Prokino Kinderopvang (een landelijke organisatie voor kinderopvang) en Stichting Meander (hierna Meander). Meander heeft als doelstelling het bieden van huisvesting, verzorging en opvoeding aan kinderen van ouders met een vanwege het beroep trekkend of varend bestaan, zoals binnenvaartschippers en kermisexploitanten.

Op dit moment verblijven ongeveer 230 jeugdigen verdeeld over negen internaten en twee gezinshuizen van Meander verspreid door heel Nederland. De inspectie bezocht voor dit onderzoek drie internaten van verschillende grootte in Capelle aan den IJssel, Nijmegen en Zwolle.

Meander voldeed op het moment van het toezicht aan 24 van de 25 onderzochte verwachtingen, uit een voor de schippersinternaten aangepaste versie, van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd.

Verbetering is nodig op de volgende verwachting:

- Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.

Hiernaast formuleerde de inspectie bij acht verwachtingen een aandachtspunt. Met name op de locatie Capelle aan den IJssel zijn een flink aantal verbeteringen nodig. De inspectie verwacht dat Meander op de zes locaties die de inspectie niet heeft bezocht nagaat aan welke punten uit het toetsingskader de locaties voldoen en op welke punten verbeteringen nodig zijn. De inspectie verwacht dat Meander hier een rapportage over opstelt en hierover rapporteert aan de inspectie. De inspectie verwacht de rapportage vóór 26 maart 2021. Op basis van de rapportage bepaalt de inspectie het vervolg toezicht.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Bevindingen.....	5
	Thema 1: Uitvoering begeleiding.....	5
	Thema 2: Veiligheid	7
	Thema 3: Leefklimaat.....	8
	Thema 4: Cliëntenpositie	9
	Thema 5: Bestuurlijke organisatie.....	10
3	Vervolg	13
	Bijlage - Verantwoording.....	14

1 Inleiding

In maart 2020 startte de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) met haar toezicht bij één van de locaties van Stichting Meander. Enkele dagen na dit bezoek kondigde het kabinet maatregelen af om de verspreiding van het Corona virus te voorkomen. Dit maakte dat de inspectie het geplande bezoek aan een van de andere locaties niet door kon laten gaan. In november 2020 vervolgde de inspectie haar toezicht bij twee andere locaties van Meander. Doel van het toezicht was om te bepalen of Meander verantwoorde begeleiding biedt.

Beschrijving Stichting Meander

Meander is onderdeel van Stichting Meander Prokino. Stichting Meander Prokino omvat drie onderliggende stichtingen: Stichting Prokino Zorg (een landelijke organisatie die jeugdhulp biedt), Stichting Prokino Kinderopvang (een landelijke organisatie voor kinderopvang) en Stichting Meander (hierna Meander). Meander heeft als doelstelling het bieden van huisvesting, verzorging en opvoeding aan kinderen van ouders met een vanwege het beroep trekkend of varend bestaan, zoals binnenvaartschippers en kermisexploitanten. Over het algemeen vervult Meander de opvoedende taak vanuit een katholieke- en protestants-christelijke grondslag. Jeugdigen met een andere geloofsovertuiging en levensbeschouwing zijn ook welkom.

In de afgelopen jaren heeft Meander te maken gehad met een teruglopend aantal jeugdigen. Steeds minder mensen kiezen voor een beroep met een trekkend of varend bestaan. Daarnaast blijven steeds meer gezinnen op één vaste plek wonen, waarbij één van de ouders trekt of vaart. Jeugdigen blijven veelal aan boord bij hun ouders tot zij zes jaar oud zijn. Onderwijs voor peuters en kleuters wordt gefaciliteerd door de Stichting voor Landelijk Onderwijs aan Varende Kinderen. De jeugdigen worden veelal bij Meander geplaatst wanneer zij zes jaar oud zijn en starten dan op een reguliere basisschool. Doordeweeks wonen de jeugdigen bij een van de locaties van Meander en gaan zij naar een lokale basis- of middelbare school. In de weekenden en tijdens vakanties verblijven zij bij hun ouders of andere familieleden. De jeugdigen kunnen tot hun achttiende op een groep bij Meander wonen.

Locaties Meander

Op dit moment verblijven ongeveer 230 jeugdigen verdeeld over negen internaten en twee gezinshuizen van Meander verspreid door heel Nederland. De inspectie bezocht voor dit onderzoek drie internaten van verschillende grootte in Capelle aan den IJssel, Nijmegen en Zwolle. Op één van de bezochte locaties zijn ook zorggroepen van Prokino aanwezig in hetzelfde gebouw. Jeugdigen van deze groepen hebben geen toegang tot de andere groepen in het pand. Op een andere locatie woont een beperkt aantal jeugdigen met een zorgachtergrond bij de schippersjeugdigen op de groep. Op de derde locatie is er geen combinatie met zorg op de groepen of in het gebouw.

Subsidie relatie ministerie VWS

Sinds 1987 is het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) middels een subsidieregeling verantwoordelijk voor de financiering van de opvang van kinderen van ouders met een trekkend/varend bestaan. Vanwege deze subsidierelatie met het ministerie van VWS is het toezicht op de door de schippersinternaten geboden kwaliteit van de huisvesting, verzorging en opvoeding belegd bij de inspectie. De wettelijke grondslag hiervoor is gelegen in artikel 14, artikel 15 en artikel 16 van de Subsidieregeling opvang kinderen van ouders met een trekkend/varend bestaan.

Toetsingskader

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van, een voor de schippersinternaten aangepaste versie, van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: Uitvoering begeleiding, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Elk thema is uitgewerkt in een aantal verwachtingen. Voor schippersinternaten is een set met 25 verwachtingen geselecteerd.

2 Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze heeft aangetroffen op het moment van toezicht, aan de hand van de vijf thema's uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd: Uitvoering begeleiding, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Deze thema's zijn onderverdeeld in criteria waar verwachtingen onder vallen. Per verwachting geeft de inspectie een oordeel. Als de verwachting als onvoldoende is beoordeeld geeft de inspectie een toelichting. Wanneer het oordeel voldoende is, maar de inspectie op grond van de bevindingen van mening is dat er reden is voor verbetering, benoemt de inspectie een aandachtspunt.

V	Voldoende
O	Onvoldoende
N.B.	Niet beoordeeld

Thema 1: Uitvoering begeleiding

1.1. Professionals bieden passende begeleiding

	Verwachting	Oordeel
1.1.1	Professionals bieden begeleiding die aansluit bij de relevante ontwikkelingstaken (en eventuele problematiek) van de jeugdigen.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Uit de interviews met medewerkers blijkt dat de begeleiding die zij de jeugdigen bieden passend is bij wat de individuele jeugdige nodig heeft. De begeleiding is gericht op de ontwikkelingstaken van de jeugdigen en het vergroten van de zelfredzaamheid. Op twee van de drie bezochte locaties volgen oudere jeugdigen een zelfstandigheidsprogramma ter voorbereiding op zelfstandig wonen nadat zij het schippersinternaat verlaten.</p> <p>Op twee van de drie locaties kunnen begeleiders voor inhoudelijke ondersteuning een beroep doen op een gedragswetenschapper.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Op een van de bezochte locaties blijkt uit gesprekken met begeleiders dat er bij meerdere jeugdigen sprake is van een vorm van (gezins)problematiek. De begeleiders hebben onvoldoende in beeld welke extra aandacht of hulp deze jeugdigen nodig hebben. Tevens is de begeleiding die jeugdigen wordt geboden onvoldoende navolgbaar vastgelegd in het cliëntdossier.</p>	

	Verwachting	Oordeel
1.1.2	Professionals bieden begeleiding die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdigen, hun ouders en hun netwerk.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Uit de gesprekken met begeleiders blijkt dat zij veel overleg hebben met ouders en dat zij aansluiten bij wat ouders en jeugdigen willen. Begeleiders geven aan dat ouders de regie hebben en mee bepalen hoe de begeleiding vorm krijgt.</p>	

1.2. Professionals werken volgens professionele standaarden

	Verwachting	Oordeel
1.2.2	Professionals werken doelgericht en planmatig.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Uit de gesprekken met medewerkers van twee van de drie bezochte locaties maakt de inspectie op dat zij doelgericht en planmatig werken. De begeleiders stellen persoonlijke doelen op die passend zijn bij de leeftijd en het ontwikkelingsniveau van de jeugdigen. Minimaal eens per jaar evalueren de medewerkers de begeleiding samen met ouders.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Op één van de bezochte locaties vertellen de begeleiders dat er geen persoonlijke doelen voor de jeugdigen worden opgesteld en er niet wordt gewerkt met een plan. Begeleiders vertellen dat er wel een methodiek is waarbij gewerkt wordt met begeleidingsdoelen waarvan de voortgang wordt geëvalueerd, maar dat daar op deze locatie geen gebruik van wordt gemaakt.</p>	

1.3. Professionals betrekken jeugdigen en hun ouders bij de begeleiding

	Verwachting	Oordeel
1.3.2	Professionals bejegenen jeugdigen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de begeleiding.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Uit de interviews met medewerkers en uit het dossieronderzoek blijkt dat ouders een belangrijke rol hebben waar het gaat om de uitvoering van de begeleiding door Meander. Begeleiders geven aan dat zij de mening van ouders belangrijk vinden en dat zij mee bepalen wat er op locatie gebeurt. De jeugdigen die de inspectie heeft gesproken zijn tevreden over hoe het gaat op de groep.</p>	
1.3.3	Professionals zorgen ervoor dat de jeugdigen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Jeugdigen gaan elk weekend naar hun ouders. Jeugdigen en begeleiders geven aan dat jeugdigen altijd contact mogen opnemen met hun ouders en dat begeleiders dit contact stimuleren. Vriendjes van school mogen op locatie komen spelen en jeugdigen spelen bij vriendjes thuis.</p>	

Thema 2: Veiligheid

2.1. Professionals houden goed zicht op de veiligheid van jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.1.1	Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.	0
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Begeleiders geven aan dat zij weten waar jeugdigen zijn. Zo worden de begeleiders bijvoorbeeld door school geïnformeerd als een jeugdige niet op school verschijnt zodat de begeleider actie kan ondernemen. Jonge kinderen worden door de begeleiders naar school gebracht.</p> <p>De jeugdigen slapen niet allemaal op gehoorafstand van de begeleider, zonder dat voor al deze jeugdigen is afgewogen of dit verantwoord is.</p> <p>Uit de gesprekken blijkt dat begeleiders signalen van onveiligheid met betrekking tot de jeugdige niet altijd als zodanig herkennen. Bijvoorbeeld het feit dat de groepen gemengd zijn en jeugdigen gemakkelijk op elkaars kamer kunnen komen herkennen de begeleiders niet als mogelijk risico en als iets om alert op te zijn.</p> <p>Tevens blijkt uit de gesprekken dat begeleiders het niet altijd als hun taak zien om op signalen van onveiligheid te acteren. Zo benoemen meerdere begeleiders voorbeelden van onveiligheid in de thuissituatie van de jeugdigen zonder dat zij hier actie op ondernemen.</p>	

2.2. Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.2.1	Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten begeleiding.	v
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De inspectie scoort deze verwachting voldoende omdat twee van de drie bezochte locaties op basis van veiligheidsrisico's de in te zetten begeleiding bepalen. Begeleiders signaleren of extra hulp nodig is in verband met veiligheidsrisico's. Eén van de locaties scoort echter onvoldoende op deze verwachting zoals hieronder beschreven als aandachtspunt.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Op één van de locaties vertellen begeleiders over verschillende gezinnen waar veiligheidsrisico's spelen. Niet in al deze situaties hebben de begeleiders actie ondernomen. Uit de gesprekken met de begeleiders blijkt dat de situaties vragen om gebruik van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, maar dat hiervan geen gebruik is gemaakt. Deze jeugdigen krijgen geen extra ondersteuning vanuit Meander in relatie tot de veiligheidsrisico's.</p>	
2.2.2	Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.	v
	<i>Toelichting:</i>	

	Verwachting	Oordeel
	<p>Uit de gesprekken met begeleiders en uit het dossieronderzoek blijkt dat op twee van de drie bezochte locaties begeleiders afspraken om veiligheidsrisico's te beperken vastleggen en bewaken of de gemaakte afspraken worden nagekomen.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> Op één van de drie bezochte locaties vertellen begeleiders dat veiligheidsafspraken niet worden vastgelegd. Ook afspraken die zijn gemaakt met externe partijen, bijvoorbeeld met een bij één van de jeugdige betrokken jeugdbeschermer, zijn niet terug te vinden in het dossier.</p>	
2.2.3	Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.	V
	<p><i>Toelichting:</i> Uit de voorbeelden die begeleiders noemen blijkt dat zij adequaat handelen bij onveilige situaties en ervoor zorgen dat de onveilige situatie voor de jeugdige wordt beëindigd.</p>	

Thema 3: Leefklimaat

3.1. De fysieke leefomgeving is van goede kwaliteit

	Verwachting	Oordeel
3.1.1	De leefomgeving is schoon, passend en veilig.	V
	<p><i>Toelichting:</i> Iedere groep heeft een eigen woonkamer. De inspectie heeft gezien dat de leefruimtes schoon en opgeruimd zijn. De woonkamers zijn huiselijk ingericht en maken een verzorgde indruk. Op twee van de drie bezochte locaties hebben jeugdigen een eigen kamer. Op de andere locatie slapen jeugdigen tot een jaar of zeven met een andere jeugdige op een kamer. De inspectie heeft gezien dat de oudere kinderen een eigen kamer hebben. De kamers zijn ruim en ingericht met spulletjes van thuis, zoals foto's en posters. Iedere locatie beschikt over een royale buitenruimte waar gelegenheid is voor de jeugdigen om buiten te spelen.</p>	

3.2. Het leefklimaat is passend bij de jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
3.2.1	Het leefklimaat past bij de leeftijd en de ontwikkelingsfase van de jeugdigen	V
	<p><i>Toelichting</i> Nadat de jeugdigen uit school komen gaan de jeugdigen spelen of maken zij huiswerk. Jeugdigen geven aan dat de begeleiders spelletjes met hen doen en dat er activiteiten worden georganiseerd. In het weekend en in de vakantie zijn de jeugdigen thuis bij hun ouders. De inspectie heeft gezien dat de begeleiders warmte en affectie tonen naar de jeugdigen.</p>	

3.2.2	De dagelijkse routine en huisregels dragen bij aan de ontwikkeling van de jeugdigen	V
	<i>Toelichting</i> Begeleiders geven aan dat er niet echt huisregels zijn, maar wel omgangsvormen. De inspectie heeft gezien dat deze omgangsvormen positief geformuleerd zijn en op de groep hangen. Uit gesprekken met jeugdigen blijkt dat zij de omgangsvormen kennen en dat zij weten wat er wanneer gebeurt op een dag en wat er van hen verwacht wordt.	
3.2.3	Jeugdigen leiden een voor hen zo gewoon mogelijk leven, inclusief onderwijs en vrijetijdsbesteding	V
	<i>Toelichting</i> Uit de interviews met begeleiders en jeugdigen blijkt dat alle jeugdigen naar school gaan. Als de jeugdigen zich willen aansluiten bij een sportclub in de buurt dat kan dit.	

3.3. Professionals hebben een respectvolle houding naar de jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
3.3.1	Professionals hebben tijd en aandacht voor de jeugdigen.	V
	<i>Toelichting:</i> Op de groepen die de inspectie bezocht hing een ontspannen sfeer. De inspectie heeft gezien dat de begeleiders tijd en aandacht hebben voor de jeugdigen. Zo is er een 'thee momentje' als de jeugdigen uit school komen waarbij jeugdigen vertellen hoe hun dag op school was. Uit de gesprekken met de begeleiders blijkt dat zij de kinderen goed kennen en weten wat hen bezig houdt. Jeugdigen geven aan dat zij bij de begeleiders terecht kunnen als er wat is.	
3.3.2	Professionals respecteren de privacy van de jeugdigen.	V
	<i>Toelichting:</i> Uit de voorbeelden die begeleiders geven maakt de inspectie op dat zij op juiste wijze omgaan met de privacy van de jeugdigen.	

Thema 4: Cliëntenpositie

4.1. De aanbieder geeft de jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid om voor hun individuele belangen op te komen

	Verwachting	Oordeel
4.1.1	De aanbieder onderneemt actie indien jeugdigen en/of hun ouders aangeven ontevreden te zijn over de geboden begeleiding.	V
	<i>Toelichting:</i> Uit de gesprekken met begeleiders en de directie blijkt dat zij zich bij onvrede van ouders inspannen om tot een oplossing te komen. Jeugdigen geven aan dat als zij ontevreden zijn dit kunnen aangeven bij de begeleiders en dat begeleiders hierop actie ondernemen.	

	Verwachting	Oordeel
4.1.2	Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruik maken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.	V
	<p><i>Toelichting:</i> Op elke locatie vervult een van de begeleiders tevens de taak van vertrouwenspersoon voor de jeugdige. Tevens is er een landelijke (externe) vertrouwenspersoon.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> De begeleiders geven aan dat zij denken dat de jeugdigen niet weten dat er ook een externe vertrouwenspersoon is bij wie ze terecht kunnen en hoe ze die kunnen bereiken. De inspectie verwacht dat jeugdigen laagdrempelig de vertrouwenspersoon kunnen bereiken en goed worden geïnformeerd over de wijze waarop zij de vertrouwenspersoon kunnen bereiken.</p> <p>In de reactie op het conceptrapport heeft Meander aangegeven dat op elke locatie schriftelijke informatie beschikbaar is over de externe vertrouwenspersoon. Op een van de locaties heeft de inspectie ook gezien dat er in de algemene gang een poster hing met de contactgegevens van de vertrouwenspersoon.</p>	
4.1.3	Jeugdigen en hun ouders kunnen een klacht indienen bij een klachtencommissie.	V
	<p><i>Toelichting:</i> Uit de gesprekken met begeleiders blijkt dat er een klachtencommissie is waar ouders en jeugdigen een klacht kunnen indienen. Op de website van Meander is het klachtenreglement te vinden waarin de werkwijze van de klachtencommissie staat uitgewerkt. Op de website staat vermeld via welk adres de klachtencommissie benaderd kan worden.</p>	

Thema 5: Bestuurlijke organisatie

5.1. De aanbieder voert systematisch kwaliteitsmanagement uit

	Verwachting	Oordeel
5.1.1	De aanbieder heeft een visie op hoe zij verantwoorde begeleiding biedt.	V
	<p><i>Toelichting:</i> Meander werkt vanuit de kernwaarden: Samen, Ondernemend en Groeien. Dit vertaalt zich in de slogan 'Samen groot worden'. De kernwaarden staan uitgewerkt op de website van Meander en zijn uitgewerkt in het algemeen pedagogisch beleid van Meander.</p>	
5.1.2	De aanbieder verzamelt systematisch informatie en rapporteert over de kwaliteit van de begeleiding.	V
	<p><i>Toelichting:</i> De directie vertelt dat er jaarlijks een interne audit plaatsvindt. Ook wordt er ieder jaar een externe audit in het kader van de ISO-certificering uitgevoerd. Eens per twee jaar vinden een medewerkers-tevredenheidsonderzoek en een oudertevredenheidsonderzoek plaats.</p>	
5.1.4	De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.	V

	Verwachting	Oordeel
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De inspectie heeft het calamiteiten- en incidentenprotocol van Meander ingezien. Uit de gesprekken met de directie en de begeleiders blijkt dat er weinig incidenten plaatsvinden. Op twee van de drie bezochte locaties vertellen begeleiders dat zij gebruik maken van het incidentenregistratiesysteem van Meander.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>De directie geeft aan dat incidenten maandelijks op de locatie worden besproken, maar dat er geen jaarlijkse trendanalyse wordt gemaakt om zo op overstijgende wijze verbeterpunten te signaleren en verbetermaatregelen door te voeren. Dit is een aandachtspunt.</p> <p>Een ander aandachtspunt is dat op een van de drie bezochte locaties blijkt dat niet alle begeleiders op de hoogte zijn van het incidentregistratiesysteem.</p>	

5.2. De aanbieder zet gekwalificeerde professionals in

	Verwachting	Oordeel
5.2.2	De aanbieder zet professionals in die aantoonbaar zijn geschoold voor de functie die zij uitoefenen.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De directie geeft aan dat begeleiders minimaal een zorg gerelateerde mbo-opleiding afgerond dienen te hebben. Op de locaties die de inspectie heeft bezocht werken veelal begeleiders met een afgeronde hbo-opleiding. Op een van de locaties hebben de begeleiders zelfs een SKJ registratie. Dit vindt de inspectie positief.</p>	
5.2.3	De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Uit de gesprekken met de directie en de begeleiders blijkt dat medewerkers gebruik kunnen maken van een aanbod van trainingen en cursussen. Een aantal trainingen, zoals BHV en het vlaggensysteem zijn door de directie verplicht gesteld. Op twee van de drie bezochte locaties hebben de begeleiders intervisie.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Op een van de drie locaties hebben de begeleiders geen intervisie. Uit de gesprekken met de begeleiders en de locatiemanager blijkt dat er in de teamvergadering ruimte is om werkgerelateerde vraagstukken te bespreken. Intervisie kan onder andere zorgen voor een vergroot leereffect, meer (zelf)reflectie en het vergroten van expertise bij de begeleiders, daarom benoemt de inspectie dit als aandachtspunt.</p>	

5.3. De aanbieder voldoet aan de geselecteerde nalevingsnormen

	Verwachting	Oordeel

5.3.1	De aanbieder beschikt over een actuele Verklaring Omtrent Gedrag van personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>In alle personeelsdossiers die de inspectie heeft bekeken was een geldige Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) opgenomen. De VOG's waren in het bezit van Meander voordat de medewerkers startten met hun werkzaamheden.</p>	
5.3.2	De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De directie geeft aan dat scholing in de meldcode voor begeleiders verplicht is. Uit de gesprekken met de begeleiders blijkt dat op twee van de drie bezochte locaties begeleiders kennis hebben van en zijn getraind in het gebruik van de meldcode.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Op één van de locaties laten begeleiders in hun gesprekken met de inspectie blijken over onvoldoende kennis van de meldcode te beschikken en niet getraind te zijn in het gebruik ervan.</p> <p>Begeleiders van alle drie locaties geven aan moeite te hebben met de uitvoering van de meldcode. Op de locaties is geen aandachtsfunctionaris op het gebied van de meldcode aangesteld of bekend bij de begeleiders. Ondersteuning door een aandachtsfunctionaris kan de begeleiders met de toepassing van de meldcode in de praktijk ondersteunen.</p>	

3 Vervolg

Meander voldeed op het moment van het toezicht aan 24 van de 25 onderzochte verwachtingen, uit een voor de schippersinternaten aangepaste versie, van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. De inspectie verwacht dat Meander maatregelen neemt om aan alle verwachtingen voor het bieden van verantwoorde hulp te voldoen.

Verbetering is nodig op de volgende verwachting:

- Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.

Hiernaast formuleerde de inspectie aandachtspunten op de volgende verwachtingen:

- Professionals bieden begeleiding die aansluit bij de relevante ontwikkelingstaken (en eventuele problematiek) van de jeugdigen.
- Professionals werken doelgericht en planmatig.
- Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten begeleiding.
- Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.
- Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruik maken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
- De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.
- De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.
- De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Met name op de locatie Capelle aan den IJssel zijn een flink aantal verbeteringen nodig. De inspectie verwacht dat Meander op de zes locaties die de inspectie niet heeft bezocht nagaat aan welke punten uit het toetsingskader de locaties voldoen en op welke punten verbeteringen nodig zijn. De inspectie verwacht dat Meander hier een rapportage over opstelt en hierover rapporteert aan de inspectie. De inspectie verwacht de rapportage vóór 26 maart 2021. Op basis van de rapportage bepaalt de inspectie het vervolg toezicht.

Bijlage - Verantwoording

De inspectie voerde het toezicht bij Meander uit op 11 maart en 9, 12 en 20 november 2020. Het betrof aangekondigd toezicht met onaangekondigde elementen. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met de bestuurder en een regiodirecteur
- Gesprekken met drie locatiemanagers
- Gestructureerde interviews met:
 - negen begeleiders
 - een gedragswetenschapper
- Gesprekken met vijf jeugdigen
- De check van zestien dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van vijftien dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en –beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten
- Inzage van het calamiteiten en incidenten protocol en het klachtenreglement.

www.igj.nl