



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
*Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport*

## Boerderij De Huppe Zwolle

*Verantwoorde hulp voor jeugd*



# Samenvatting

In september 2020 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd toezicht uit bij Boerderij De Huppe. Doel van het toezicht was om te bepalen of Boerderij De Huppe verantwoorde jeugdhulp biedt.

Boerderij De Huppe staat sinds 2009 als maatschap ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 081905050000. Boerderij De Huppe is een leer-werkboerderij en biedt leerwerktrajecten en/of dagbesteding aan mensen met een autismespectrumstoornis, mensen met niet aangeboren hersenletsel en ouderen. Boerderij De Huppe verleent hulp op grond van de Jeugdwet als onderaannemer van Zorgcoöperatie Klaver4you. Voor de volwassen deelnemers is Boerderij De Huppe onderaannemer van de Omegagroep, Stichting De Sprank, InteraktContour, Philadelphia, Frion en Regionale Instelling voor Beschermd Wonen Zwolle. Boerderij De Huppe biedt geen 24-uurs verblijf.

Boerderij De Huppe voldeed op het moment van het toezicht aan 26 van de 29 onderzochte verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Eén verwachting is niet beoordeeld. Aan twee verwachtingen voldeed Boerderij De Huppe niet. Bij vier verwachtingen formuleerde de inspectie een aandachtspunt. De inspectie formuleerde een 'good practice' voor wat betreft het doorvoeren de richtlijnen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

Verbetering is nodig op de volgende punten:

- Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.
- Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.

Boerderij De Huppe heeft de inspectie laten weten dat ze verbetermaatregelen zal nemen. De inspectie acht Boerderij De Huppe in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Boerderij De Huppe, samen met hoofdaannemer Zorgcoöperatie Klaver4you, concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle verwachtingen te voldoen en blijft de ontwikkelingen volgen vanuit haar reguliere toezichtrol.

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Bevindingen.....	5
	Thema 1: Uitvoering hulpverlening .....	5
	Thema 2: Veiligheid.....	7
	Thema 3: Leefklimaat .....	8
	Thema 4: Cliëntenpositie.....	9
	Thema 5: Bestuurlijke organisatie .....	9
3	Vervolg .....	11
	Bijlage - Verantwoording.....	12

# 1 Inleiding

In september 2020 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd toezicht uit bij Boerderij De Huppe. Doel van het toezicht was om te bepalen of Boerderij De Huppe verantwoorde jeugdhulp biedt.

## Beschrijving Boerderij De Huppe

Boerderij De Huppe staat sinds 2009 als maatschap ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 081905050000. De maatschap bestaat uit twee personen (hierna: bestuurders). Eén van de bestuurders werkt drie dagen per week in loondienst elders. De bestuurders wonen met hun drie kinderen in een woning op het terrein van Boerderij De Huppe.

Boerderij De Huppe is een leer-werkboerderij en biedt leerwerktrajecten en/of dagbesteding aan mensen met een autismespectrumstoornis, mensen met niet aangeboren hersenletsel en ouderen. Boerderij De Huppe verleent hulp op grond van de Jeugdwet als onderaannemer van Zorgcoöperatie Klaver4you. Voor de volwassen deelnemers is Boerderij onderaannemer van de Omegagroep, Stichting De Sprank, InteraktContour, Philadelphia, Frion en RIBW. Boerderij De Huppe biedt geen 24-uurs verblijf.

Boerderij De Huppe ligt in het buitengebied van Zwolle. De zorg wordt binnen en buiten geboden in de pluktuin/groentetuin, de kaasmakerij, de dierenverblijven, de winkel, de houtwerkplaats, de keuken en in een gezamenlijke zitruimte. De deelnemers kunnen ontspannen op onder andere een voetbalveld, trampoline, in een bewegingsruimte en aan picknicktafels. Dagelijks wordt een rondje over de dijk gelopen. Sommige deelnemers krijgen paardrijles. Leerplichtige deelnemers krijgen les van onderwijsbevoegde medewerkers. De mestilo is recent omgebouwd tot een multifunctionele ruimte waar mensen van buitenaf koffie kunnen drinken of groepen kunnen vergaderen. Deelnemers kunnen helpen in de catering.

Op het moment van het toezichtbezoek heeft Boerderij De Huppe totaal 78 deelnemers. De jongste deelnemer is zeven jaar oud, de oudste 80. Voor 38 deelnemers wordt de hulp gefinancierd vanuit de Jeugdwet, voor vier deelnemers vanuit de Wet Langdurige Zorg en voor de rest van de deelnemers vanuit de Wet Maatschappelijke Opvang.

De bestuurder die eindverantwoordelijk is voor de zorg is Hbo-gechoold, heeft een onderwijsbevoegdheid en is SKJ-geregistreerd. De andere bestuurder werkt een aantal dagen per week als boer bij Boerderij De Huppe. Verder werken bij Boerderij De Huppe twaalf begeleiders, een ergotherapeut, een kaasmaker, drie winkelmedewerkers, een chauffeur en een tuinman. Bij Boerderij De Huppe werken ook twee vrijwilligers en twee stagiaires. Drie van de twaalf begeleiders zijn Hbo-gechoold. Eén van hen heeft een onderwijsbevoegdheid, een ander is SKJ-geregistreerd. Vijf begeleiders hebben een afgeronde Mbo4-opleiding, twee begeleiders hebben een afgeronde

Mbo3-opleiding. Eén begeleider heeft het Lager Huishoud- en Nijverheidsonderwijs afgerond. Alle medewerkers zijn BHV-geschoold.

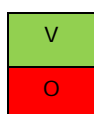
Boerderij De Huppe beschikt over het keurmerk 'Kwaliteit laat je zien' van de Federatie Landbouw en zorg.

## Toetsingskader

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: Uitvoering hulp, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Elk thema is uitgewerkt in een aantal verwachtingen. Voor Jeugdhulp met verblijf is een set met 29 kernverwachtingen geselecteerd. Het toetsingskader is te vinden op: [www.igj.nl/toetsingskadervhj](http://www.igj.nl/toetsingskadervhj).

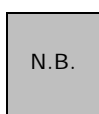
## 2 Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze heeft aangetroffen op het moment van toezicht, aan de hand van de vijf thema's uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd: Uitvoering hulpverlening, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Deze thema's zijn onderverdeeld in criteria waar verwachtingen onder vallen. Per verwachting geeft de inspectie een oordeel. Als de verwachting als onvoldoende is beoordeeld geeft de inspectie een toelichting. Wanneer het oordeel voldoende is, maar de inspectie op grond van de bevindingen van mening is dat er reden is voor verbetering, benoemt de inspectie een aandachtspunt.



V Voldoende

O Onvoldoende



N.B. Niet beoordeeld

### Thema 1: Uitvoering hulpverlening

#### 1.1. Professionals bieden passende hulp

	Verwachting	Oordeel
1.1.1	Professionals bieden hulp die aansluit bij de relevante ontwikkelingstaken en de problematiek van de jeugdigen en hun ouders.	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Uit de gesprekken met een bestuurder en medewerkers en uit een telefonisch interview met een ouder van een jeugdige deelnemer blijkt dat de meeste jeugdige deelnemers bij Boerderij De Huppe komen omdat het onderwijs op de eigen school onvoldoende aansloot bij de (on) mogelijkheden van de deelnemers. Boerderij De Huppe probeert eerst door middel van het laten meehelpen op de boerderij en spel- en sportactiviteiten de op de school opgelopen frustratie te verlagen en hen dan weer te verleiden tot onderwijs. Doel is de jeugdige deelnemers weer terug naar school te krijgen. Boerderij De Huppe begeleidt ook groepsgewijs jeugdige deelnemers op woensdagmiddag en zaterdag. De begeleiders sluiten goed aan bij de belevingswereld van de deelnemers, zo blijkt ook uit observaties van de inspectie.</p> <p>Uit de zorgdossiers wordt echter onvoldoende duidelijk hoe Boerderij De Huppe aandacht heeft voor de fysieke, emotionele en seksuele ontwikkelingstaken van de jeugdige deelnemers. De passendheid van de gekozen hulp is daardoor onvoldoende navolgbaar in de dossiers. Dit is een aandachtspunt voor Boerderij De Huppe.</p>	
1.1.2	Professionals bieden hulp die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdigen, hun ouders en hun netwerk.	V

## 1.2. Professionals werken volgens professionele standaarden

	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
1.2.1	Professionals werken volgens de richtlijnen van de beroepsgroep.	<b>V</b>
1.2.2	Professionals werken doelgericht en planmatig.	<b>V</b>

## 1.3. Professionals betrekken jeugdigen en hun ouders bij de hulp

	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
1.3.1	Professionals werken met een plan dat door of in overleg met jeugdigen en hun ouders is opgesteld.	<b>V</b>
1.3.2	Professionals bejegenen jeugdigen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de hulp.	<b>V</b>
1.3.3	Professionals zorgen ervoor dat de jeugdigen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.	<b>N.B.</b>
	<i>Toelichting:</i> De inspectie beoordeelt deze verwachting niet omdat de deelnemers alleen overdag bij Boerderij De Huppe verblijven.	

## 1.4. Professionals stemmen af met de bij de jeugdigen en hun ouders betrokken instanties

	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
1.4.1	Professionals stemmen het plan af met de plannen van overige betrokken instanties.	<b>V</b>



## Thema 2: Veiligheid

### 2.1. Professionals houden goed zicht op de veiligheid van jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.1.1	Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.	V
2.1.2	Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Boerderij De Huppe laat alleen bij jeugdige deelnemers bij de aanmelding door ouders de LIRIK<sup>1</sup> invullen, zo blijkt uit de gesprekken met één van de bestuurders, met de medewerkers en met een ouder van een deelnemer. De inspectie trof in slechts één van de vier onderzochte zorgdossiers een ingevulde LIRIK aan.</p> <p>Mede gezien gevarieerde populatie deelnemers en het onoverzichtelijke terrein van Boerderij De Huppe is het van belang mogelijke veiligheidsrisico's van alle deelnemers op systematische en eenduidige wijze in te schatten door middel van het stellen van een aantal eenduidige vragen over de veiligheid. Bij aanvang van de hulp, tussentijds en bij veranderde omstandigheden. De inspectie verwacht dat deze risico-inschattingen voor alle deelnemers worden vastgelegd in de zorgdossiers.</p> <p>Na het toezicht overlegde Boerderij De Huppe een format van een risico-inventarisatielijst die volgens de aanbieder in de komende maanden voor alle deelnemers zal worden ingevuld.</p>	
2.1.3	Professionals beoordelen de veiligheidsrisico's in multidisciplinair verband.	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Uit de interviews met een bestuurder en medewerkers en uit zorgdossiers blijkt dat Boerderij De Huppe daar waar veiligheidsrisico's van deelnemers bekend zijn gedragswetenschappers van de bij deelnemers betrokken behandelaars zoals Karakter of Dimence betreft.</p> <p>Boerderij De Huppe schat niet voor van alle deelnemers veiligheidsrisico's in (zie 2.1.2). Daardoor is het ook niet mogelijk om verbanden te leggen tussen de veiligheidsrisico's van een deelnemer en stelt Boerderij De Huppe niet vast wat dat betekent voor de benodigde mate en wijze van toezicht voor de deelnemer. Dit is een aandachtspunt voor Boerderij De Huppe. Het inzetten van een gedragswetenschapper (eventueel op consultbasis) kan aan dit proces positief bijdragen.</p>	

<sup>1</sup> Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid

## 2.2 Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.2.1	Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Omdat Boerderij De Huppe niet op systematische wijze de veiligheidsrisico's van alle deelnemers in kaart brengt, kan ook onvoldoende op basis van die veiligheidsrisico's de hulp vormgegeven worden. De inspectie verwacht dat, mede gezien de omvang van de populatie en de diverse leeftijden en problematiek van de deelnemers, Boerderij De Huppe dit op een goede manier invult, waarbij de inzet van een eigen gedragswetenschapper (eventueel op consultbasis) een optie is.</p> <p>Na het toezicht liet Boerderij De Huppe weten te gaan onderzoeken hoe een gedragswetenschapper (eventueel op consultbasis) ingezet kan worden.</p>	
2.2.2	Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.	V
2.2.3	Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.	V

## Thema 3: Leefklimaat

### 3.1. De fysieke leefomgeving is van goede kwaliteit

	Verwachting	Oordeel
3.1.1	De leefomgeving is schoon, passend en veilig.	V

### 3.2. Het leefklimaat is passend bij de jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
3.2.1	Het leefklimaat past bij de leeftijd en de ontwikkelingsfase van de jeugdigen.	V
3.2.2	De dagelijkse routine en de huisregels dragen bij aan de ontwikkeling van de jeugdigen.	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Uit interviews met jeugdige deelnemers blijkt dat voor hen duidelijk is hoe hun dag er uit gaat zien en wat van hen wordt verwacht. De algemene huisregels zijn echter onvoldoende geformuleerd vanuit het perspectief van de deelnemers, zo blijkt uit bestudering van beleidsstukken. Het onderscheid tussen dagroutine en gedragsregels is onvoldoende en het aantal huisregels is erg groot.</p>	
3.2.3	Jeugdigen leiden een voor hen zo gewoon mogelijk leven, inclusief onderwijs en vrijetijdsbesteding.	V

### 3.3. Professionals hebben een respectvolle houding naar de jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
3.3.1	Professionals hebben tijd en aandacht voor de jeugdigen.	V
3.3.2	Professionals respecteren de privacy van de jeugdigen.	V

## Thema 4: Cliëntenpositie

### 4.1. De aanbieder geeft de jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid om voor hun individuele belangen op te komen

	Verwachting	Oordeel
4.1.1	De aanbieder onderneemt actie indien jeugdigen en/of hun ouders aangeven ontevreden te zijn over de geboden hulp.	V
4.1.2	Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.	V
	<i>Aandachtspunt:</i> Boerderij De Huppe verstrekt nieuwe deelnemers schriftelijke informatie over de onafhankelijke vertrouwenspersoon, zo blijkt uit beleid en uit het gesprek met een bestuurder. Het bestaan van de vertrouwenspersoon is niet bekend bij alle begeleiders en deelnemers. De inspectie vindt het belangrijk dat de toegang tot een onafhankelijk vertrouwenspersoon laagdrempelig is. Bijvoorbeeld doordat de vertrouwenspersoon met een bepaalde regelmaat de aanbieder bezoekt of doordat foto, naam en contactgegevens zichtbaar zijn voor deelnemers tijdens hun verblijf bij Boerderij De Huppe en/of via de website van Boerderij De Huppe.	
4.1.3	Jeugdigen en hun ouders kunnen een klacht indienen bij een onafhankelijke klachtencommissie.	V

## Thema 5: Bestuurlijke organisatie

### 5.1. De aanbieder voert systematisch kwaliteitsmanagement uit

	Verwachting	Oordeel
5.1.1	De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.	V

## 5.2. De aanbieder zet gekwalificeerde professionals in

	Verwachting	Oordeel
5.2.1	De aanbieder werkt met geregistreerde professionals, tenzij de inzet van een niet geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit van hulp of noodzakelijk is voor de kwaliteit.	V
5.2.2	De aanbieder zet professionals in die aantoonbaar zijn geschoold voor de functie die zij uitoefenen.	V
5.2.3	De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.	V

## 5.3. De aanbieder voldoet aan de geselecteerde nalevingsnormen

	Verwachting	Oordeel
5.3.1	De aanbieder beschikt over een actuele Verklaring Omtrent Gedrag van personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders.	V
5.3.2	De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.	V

## Good practices

Naast bovenstaande bevindingen, constateerde de inspectie een goed voorbeeld waar zij door opname in dit rapport andere aanbieders op wil wijzen.

Boerderij De Huppe heeft de huidige richtlijnen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) over het hele terrein goed doorgevoerd. Voor elke deur en ook binnen verschillende ruimten staan handsanitizers. Overal is met pijlen de looprichting aangegeven. Voor de corona kwam iedereen binnen in een ruimte waar het planbord, de kluisjes en kapstokken zijn. Boerderij De Huppe heeft nu de ruimten zo verdeeld dat er rekening gehouden kan worden met de anderhalve meter afstand. Elke dag wordt er tussen 16-16.30 uur gezamenlijk met de medewerkers schoongemaakt. Tijdens het toezicht zagen we dat de medewerkers op een natuurlijke wijze de richtlijnen van het RIVM meeneemt in de contacten met deelnemers.

### 3 Vervolg

Boerderij De Huppe voldeed op het moment van het toezicht aan 26 van de 29 onderzochte verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Eén verwachting is niet beoordeeld. Aan twee verwachtingen voldeed Boerderij De Huppe niet. Bij vier verwachtingen formuleerde de inspectie een aandachtspunt. De inspectie formuleerde een 'good practice' voor wat betreft het doorvoeren de richtlijnen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

Verbetering is nodig op de volgende punten:

- Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.
- Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.

Boerderij De Huppe heeft de inspectie laten weten dat ze verbetermaatregelen zal nemen. De inspectie acht Boerderij De Huppe in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Boerderij De Huppe, samen met hoofdaannemer Zorgcoöperatie Klaver4you, concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle verwachtingen te voldoen en blijft de ontwikkelingen volgen vanuit haar reguliere toezichtrol.

## Bijlage - Verantwoording

De inspectie voerde het toezicht bij Boerderij De Huppe aangekondigd uit op 7 september 2020. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met een lid van het dagelijks bestuur van Boerderij De Huppe.
- Gestructureerde interviews met twee begeleiders, waarvan één telefonisch.
- Een gesprek met twee jeugdige deelnemers tijdens rondleidingen.
- Een telefonisch interview met de ouder van een jeugdige deelnemer.
- Observaties van de binnen- en buitenruimten.
- De check van tien dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van vier dossiers van jeugdige deelnemers, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en –beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Bestudering van het jaarverslag 2019 op de website van de Federatie Landbouw en Zorg.
- Bestudering van digitale beleidsstukken van Boerderij De Huppe.

Voorafgaand aan het toezicht heeft de inspectie de website geraadpleegd en de aanwezige documenten van de instelling geanalyseerd, waaronder het Jaardocument Maatschappelijke Verantwoording 2019.



Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)