



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Ezelkunsten

Maarsbergen

Hertoets kleinschalige jeugdhulp met verblijf

Gezond vertrouwen

Utrecht, november 2019

Ezelkunsten

Maarsbergen

Hertoets kleinschalige jeugdhulp met verblijf

Samenvatting

In augustus 2019 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) een hertoets uitgevoerd bij Ezelkunsten. Aanleiding hiervoor was het onderzoek dat de inspectie in augustus 2018 deed bij Ezelkunsten. Omdat de inspectie bij dit onderzoek een aantal tekortkomingen constateerde, is Ezelkunsten gevraagd om maatregelen te nemen en de inspectie hierover te informeren. Het doel van de hertoets was om te bepalen of de eerder geconstateerde tekortkomingen en aandachtspunten inmiddels waren opgeheven en de aanbieder verantwoorde jeugdhulp biedt.

Ezelkunsten biedt sinds 2011 hulp aan jeugdigen en volwassenen. De aanbieder staat sinds 2018 ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als vennootschap onder firma onder nummer 72623217. De aanbieder biedt dagbesteding, logeeropvang, ambulante begeleiding en verblijf aan jeugdigen en volwassenen.

Ezelkunsten voldeed op het moment van de hertoets aan dertien van de twintig beoordeelde verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Aan zeven verwachtingen voldeed Ezelkunsten niet. De inspectie heeft bij acht verwachtingen een aandachtspunt geformuleerd.

De inspectie concludeert dat Ezelkunsten ten tijde van de hertoets nog onvoldoende verbetering heeft gerealiseerd ten opzichte van de eerste toets. Doordat er sprake was van onvoldoende verbetering heeft de inspectie met de aanbieder gesproken over de verbeterpunten, urgentiebesef en de direct te treffen verbetermaatregelen. De inspectie verwacht dat Ezelkunsten de benodigde verbeterpunten vertaalt in een nieuw verbeterplan met concrete maatregelen om alle geconstateerde tekortkomingen op te heffen, inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Het plan wordt getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. Op basis van dit plan bepaalt de inspectie het vervolgtoezicht.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Bevindingen	7
2.1	Uitvoering hulpverlening	7
2.2	Veiligheid	9
2.3	Leefklimaat	11
2.4	Clëntenpositie	13
2.5	Organisatie	13
3	Vervolg	16
	Bijlage - Verantwoording	17

1 Inleiding

In augustus 2018 deed de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) onderzoek bij Ezelkunsten. Doel van het onderzoek was om te bepalen of Ezelkunsten verantwoorde jeugdhulp biedt. Omdat de inspectie bij dit onderzoek een aantal tekortkomingen constateerde, is Ezelkunsten gevraagd om maatregelen te nemen en de inspectie hierover te informeren. In augustus 2019 heeft de inspectie een hertoets uitgevoerd bij Ezelkunsten en daarbij getoetst of de eerder geconstateerde tekortkomingen en aandachtspunten inmiddels waren opgeheven en de aanbieder verantwoorde jeugdhulp biedt.

Beschrijving Ezelkunsten

Ezelkunsten biedt sinds 2011 hulp aan jeugdigen en volwassenen. De aanbieder staat sinds 2018 ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als Vennootschap onder firma onder nummer 72623217. De aanbieder biedt dagbesteding, logeeropvang, ambulante begeleiding en verblijf aan jeugdigen en volwassenen.

Bij Ezelkunsten komen op het moment van de hertoets ongeveer twintig cliënten per maand voor hulp op de zorgboerderij. Drie jeugdigen en één jongvolwassene wonen op de boerderij en zes jeugdigen logeren één of meerdere nachten op de boerderij. De overige cliënten, waaronder een volwassene, ontvangen dagbesteding. Eén cliënt wordt door Ezelkunsten ambulant begeleid. De meeste jeugdigen worden bij de aanbieder geplaatst op basis van de Jeugdwet. De aanbieder heeft hiervoor contracten met verschillende gemeenten in de regio Utrecht. Daarnaast biedt Ezelkunsten ook hulp op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Het terrein van de zorgboerderij bestaat uit een oude boerderijwoning. In de woning zijn naast de gezamenlijke leefruimtes ook twee slaapkamers met elk ruimte voor twee jeugdigen, en één aparte slaapkamer voor één jeugdige. Een professional slaapt op gehoorafstand van de jeugdigen. In een tweede gebouw is een ruimte voor dagbestedingsactiviteiten. In dit gebouw zit ook nog een slaapkamer en een klein appartement voor een jongvolwassene. In een apart gebouw bevindt zich de woning van de eigenaren. Op de zorgboerderij zijn veel dieren aanwezig, waaronder honden en ezels, paarden, konijnen en kippen. De honden en ezels hebben een belangrijke rol in de hulp aan de jeugdigen. Zo biedt de eigenaar ezeltherapie aan jeugdigen.

Ezelkunsten is een kleinschalig familiebedrijf. De eigenaar heeft een zorg gerelateerde hbo-opleiding afgerond. De partner van de eigenaar heeft geen zorginhoudelijke taken en richt zich meer op de administratieve taken. Daarnaast zijn bij Ezelkunsten nog drie begeleiders in dienst. Twee van deze medewerkers hebben een zorg gerelateerde hbo-opleiding afgerond. De andere medewerker heeft een zorg gerelateerde mbo-opleiding afgerond. Niemand van de eigenaren of medewerkers is geregistreerd bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ).

Bij de aanbieder werken daarnaast nog één persoon voor huishoudelijke taken, één stagiaire en twee vrijwilligers. Eén van de vrijwilligers richt zich op de verzorging van de dieren op het terrein en de andere vrijwilliger heeft een rol in de begeleiding van activiteiten met jeugdigen.

Toetsingskader

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: Uitvoering hulpverlening, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Organisatie. Elk thema is uitgewerkt in een aantal verwachtingen. Voor Jeugdhulp met verblijf is een set met 29 kernverwachtingen geselecteerd. Het toetsingskader is te vinden op: www.igj.nl/toetsingskadervhj.

2 Verloop verbetertraject

De aanleiding voor het verbetertraject

In augustus 2018 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in het kader van haar toezicht op kleinschalige zorgaanbieders een bezoek gebracht aan Ezelkunsten. De inspectie oordeelde dat de aanbieder op moment van het onderzoek niet voldeed aan 13 van de 29 verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. De inspectie trof een aantal tekortkomingen aan op het gebied van de uitvoering van de hulpverlening, veiligheid, leefklimaat, cliëntenpositie en organisatie.

De aanpak van de inspectie

De inspectie heeft de aanbieder verzocht een verbeterplan op te stellen. Na ontvangst van het verbeterplan constateerde de inspectie dat het verbeterplan op een aantal onderdelen nog onvoldoende SMART was. De inspectie verzocht de aanbieder vervolgens om een aangepast verbeterplan. In het aangepaste verbeterplan gaf de aanbieder onder andere aan een kwaliteitssysteem te hebben aangeschaft en een overeenkomst te hebben gesloten met Zorg Zaken Groep om de aanbieder te helpen bij het verbeteren van de kwaliteit. De inspectie oordeelde dat het aangepaste verbeterplan voldoende volledig, concreet en ambitieus was.

Hertoets augustus 2019

In augustus 2019 heeft de inspectie een hertoets uitgevoerd bij Ezelkunsten om te kijken of de gevraagde verbetermaatregelen waren doorgevoerd en of de kwaliteit van de hulp op de verschillende onderdelen duurzaam was verbeterd. De onderzoeksactiviteiten zijn beschreven in bijlage 1.

3 Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de resultaten, zoals de inspectie deze heeft aangetroffen op het moment van het toezicht, gepresenteerd aan de hand van de vijf thema's uit het toetsingskader Jeugdhulp met verblijf: uitvoering hulpverlening, veiligheid, leefklimaat, cliëntenpositie en organisatie. Per verwachting geeft de inspectie een oordeel. In de tabel staan zowel de oordelen op basis van de eerste toets in augustus 2018 als de oordelen op basis van de hertoets in augustus 2019 vermeld. Tijdens de hertoets zijn alleen de verwachtingen opnieuw getoetst waarvan de inspectie in augustus 2018 oordeelde dat er sprake was van een onvoldoende of een aandachtspunt.

V	Voldoende
O	Onvoldoende
NB	Niet beoordeeld

3.1 Uitvoering hulpverlening

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
1.1.1	Professionals bieden hulp die aansluit bij de relevante ontwikkeltaken en de problematiek van de jeugdigen en hun ouders.	V	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>De aanbieder hanteerde ten tijde van de eerste toets een aantal uitsluitcriteria. Deze waren echter niet schriftelijk vastgelegd waardoor het risico bestond dat er niet consequent werd gehandeld conform deze criteria wanneer er druk ontstaat vanuit een plaatsende instantie. Daarnaast was het van belang dat de aanbieder in het dossier van de jeugdige duidelijk opneemt welke hulp de aanbieder aan de jeugdige biedt.</p> <p>Tijdens de hertoets constateerde de inspectie dat de aanbieder inmiddels uitsluitcriteria schriftelijk heeft vastgelegd. Daarnaast bleek uit dossieronderzoek dat de aanbieder ontwikkelingsverslagen opstelt voor jeugdigen. In deze ontwikkelingsverslagen wordt aandacht besteed aan de verschillende ontwikkelingstaken van de jeugdigen en wordt benoemd waar de hulp van de aanbieder zicht op richt.</p>		
1.1.2	Professionals bieden hulp die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdigen, hun ouders en hun netwerk.	V	NB

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
1.2.1	Professionals werken volgens de richtlijnen van de beroepsgroep.	O	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder werkte tijdens de eerste toets niet op basis van richtlijnen. De aanbieder had geen procedures vastgesteld op basis waarvan de medewerkers moesten werken.</p> <p>De aanbieder heeft ten tijde van de hertoets met behulp van Zorg Zaken Groep een concepthandboek met richtlijnen voor medewerkers opgesteld. Op basis van inzage in het concepthandboek en gesprekken met de eigenaar blijkt dat dit handboek nog niet is geïmplementeerd in de praktijk. De aanbieder werkt op dit moment nog niet volgens de beschreven procedures in het concepthandboek, bijvoorbeeld op het gebied van het opstellen van de plannen voor jeugdigen.</p>		
1.2.2	Professionals werken doelgericht en planmatig.	O	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Jeugdigen hadden ten tijde van de eerste toets een plan met doelen, maar de doelen waren niet altijd SMART geformuleerd. Uit het plan bleek niet standaard hoe aan de doelen gewerkt werd. Het plan werd daarnaast niet door een SKJ-geregistreerde professional vastgesteld. Bovendien bleek uit de dossiers niet dat de aanbieder de hulp op systematische wijze evalueert.</p> <p>Na de eerste toets heeft de aanbieder in diens verbeterplan aangegeven op korte termijn alle zorgplannen te herzien. Tijdens de hertoets heeft de inspectie drie dossiers ingezien en daarbij geen zorgplannen aangetroffen. De eigenaar en een medewerker bevestigde bij navraag dat er inderdaad voor deze jeugdigen geen nieuwe zorgplannen waren opgesteld. De dossiers bevatten wel ontwikkelingsverslagen waarin doelen zijn opgenomen. Deze doelen zijn echter opnieuw niet SMART geformuleerd. Bij het vaststellen van deze doelen is verder niet standaard een SKJ-geregistreerde professional betrokken. Het viel de inspectie tijdens de hertoets ook op dat in de verschillende stukken in de dossiers geen datum staat. Dit is wel belangrijk om het verloop goed te kunnen volgen. Daarnaast constateerde de inspectie opnieuw dat uit de dossiers onvoldoende een systematische evaluatie blijkt.</p>		
1.3.1	Professionals werken met een plan dat door of in overleg met jeugdigen en hun ouders is opgesteld.	V	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Tijdens de eerste toets werden de jeugdigen en hun ouders betrokken bij het opstellen van een plan, maar hun mening stond niet expliciet in het plan of in hun dossier.</p> <p>Na de eerste toets van de inspectie heeft de aanbieder in diens verbeterplan aangegeven op korte termijn met alle jeugdigen en hun ouders gesprekken te voeren en op basis hiervan de zorgplannen te herzien. Tijdens de hertoets vertelde de eigenaar dat deze verbetermaatregel niet is uitgevoerd.</p>		

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
	De zorgplannen zijn niet herzien, waardoor de mening van jeugdigen en hun ouders niet expliciet in het plan of in het dossier staat. Dit blijkt tevens uit de inzage van drie dossiers. Het blijft daarmee een aandachtspunt dat de mening van de jeugdigen en hun ouders in het plan of in het dossier moet worden opgenomen.		
1.3.3	Professionals bejegenen jeugdigen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de hulp.	O	V
	<i>Toelichting:</i> De inspectie is tijdens de eerste toets in dossiers van de jeugdigen een rapportage van de aanbieder tegengekomen die een negatieve toon had. Het is belangrijk dat professionals in de bejegening, maar ook in schriftelijke rapportages, respectvol zijn jegens jeugdigen. Tijdens de hertoets heeft de inspectie in de dossiers recente schriftelijke rapportages van de aanbieder bekeken. Deze rapportages waren respectvol jegens de jeugdigen. Ook tijdens de gesprekken met de eigenaar en medewerkers bleek dat de aanbieder bewuster omgaat met het opstellen van rapportages.		
1.3.4	Professionals zorgen ervoor dat de jeugdigen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.	V	NB
1.4.1	Professionals stemmen het plan af met de plannen van overige betrokken instanties.	V	V
	<i>Aandachtspunt:</i> Tijdens de eerste toets constateerde de inspectie een aandachtspunt. De aanbieder maakte afspraken met gemeenten en overig betrokken instanties. De gemaakte afspraken werden echter niet duidelijk vastgelegd in het dossier van de jeugdige. Tijdens de hertoets constateerde de inspectie op basis van drie dossiers en het gesprek met de eigenaar dat gemaakte afspraken nog steeds niet duidelijk worden vastgelegd in de dossiers. Dit blijft een aandachtspunt.		

3.2 Veiligheid

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
2.1.1	Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.	V	NB
2.1.2	Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.	O	O

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder beschikte op het moment van de eerste toets niet over een inschatting en beoordeling van de veiligheidsrisico's van de cliënten bij aanvang van de hulp, tussentijds en bij veranderende omstandigheden. De aanbieder hanteerde geen systematische werkwijze om veiligheidsrisico's in te schatten. Minimaal dienen bij aanvang van de hulp een aantal eenduidige vragen over veiligheid te worden gesteld, voor de veiligheid van de jeugdige zelf, de andere jeugdigen en de overige cliënten.</p> <p>Na de eerste toets heeft de aanbieder in diens verbeterplan aangegeven op korte termijn voor alle jeugdigen een risico inschatting te maken. Ten tijde van de hertoets bleek dat de aanbieder nog geen verbetermaatregelen op dit punt heeft getroffen. Uit dossieronderzoek en het gesprek met de eigenaar bleek dat dat er geen sprake is van een systematische werkwijze en dat de aanbieder niet beschikte over een inschatting en beoordeling van de veiligheidsrisico's van de cliënten.</p>		
2.1.3	Professionals beoordelen de veiligheidsrisico's in multidisciplinair verband.	V	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Tijdens de eerste toets van de inspectie bespraken de professionals geconstateerde veiligheidsrisico's met elkaar en indien nodig met overig betrokken instanties. Bij het bespreken van veiligheidsrisico's moet ook standaard een SKJ-geregistreerde professional betrokken worden. Dit was toen nog niet het geval.</p> <p>Tijdens de hertoets bleek op basis van gesprekken met de eigenaar en medewerkers dat de aanbieder geen werkwijze hanteert waarop veiligheidsrisico's standaard met een SKJ-geregistreerde professional worden besproken. Bij de aanbieder is geen SKJ-geregistreerde professional in dienst. Dit is daarom nog steeds een aandachtspunt.</p>		
2.2.1	Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.	V	NB
2.2.2	Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.	O	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Gemaakte afspraken op het gebied van veiligheid werden tijdens de eerste toets onvoldoende vastgelegd in het dossier van de jeugdige.</p> <p>Tijdens de hertoets heeft de aanbieder op dit punt verbetermaatregelen getroffen. Voor een aantal jeugdigen heeft de aanbieder namelijk signaleringsplannen opgesteld. In de signaleringsplannen wordt benoemd wat de jeugdige en de begeleiding kan doen bij oplopende spanning.</p>		

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
	Het blijft nog wel een aandachtspunt om veiligheidsafspraken goed vast te leggen in de dossiers van de jeugdigen, met als doel om deze afspraken goed met elkaar te bewaken en evalueren.		
2.2.3	Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.	V	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Het verdiende na de eerste toets aanbeveling dat alle professionals werkzaam bij Ezelkunsten geschoold zijn op het gebied van handelen bij acute onveiligheid, bijvoorbeeld een cursus de-escalerend handelen.</p> <p>Tijdens de hertoets gaf de aanbieder aan dat nog niet alle scholingsplannen zijn uitgevoerd. Er is al wel wat scholing geboden aan alle professionals, waaronder op het gebied van bedrijfshulpverlening (BHV). Verdere scholing op het gebied van handelen bij acute onveiligheid dient nog plaats te vinden. Dit blijft een aandachtspunt.</p>		

3.3 Leefklimaat

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
3.1.1	De leefomgeving is schoon, passend en veilig.	O	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Als jeugdigen ergens wonen, dan verwacht de inspectie dat zij hun eigen kamer hebben, met voldoende plek om hun eigen spullen op te bergen. Ten tijde van de eerste toets van de inspectie gold voor een deel van de jeugdigen die bij Ezelkunsten wonen, dat zij geen eigen kamer hebben, of hun kamer in het weekend moeten delen met een andere cliënt. Dit is niet passend voor jeugdigen. Daarnaast lag aan de beslissing om jeugdigen bij elkaar op de kamer te laten slapen, geen deskundige en in het dossier vastgelegde afweging ten grondslag. Indien twee jeugdigen bij elkaar op een kamer slapen, moet dit voldoende afgewogen worden vanuit het oogpunt van veiligheid en passendheid.</p> <p>Verder bewaarde de aanbieder op het moment van de eerste toets medicatie op een niet-afgesloten plek binnen het bereik van jeugdigen. De inspectie verwacht dat medicatie op een voor de jeugdige veilige en afsluitbare plek bewaard wordt.</p> <p>Na de eerste toets heeft de aanbieder onder andere in diens verbeterplan aangegeven dat alle jeugdigen die bij Ezelkunsten wonen, hun eigen kamer hebben. Daarnaast heeft de aanbieder aangegeven maatregelen te hebben getroffen zodat medicatie op een voor de jeugdige veilige plek wordt bewaard.</p>		

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
	Ten tijde van de hertoets bleek dat niet alle jeugdigen die langdurig bij Ezelkunsten verblijven een eigen kamer hebben. Enkele jeugdigen die gedurende een groot deel van de week bij de aanbieder verblijven, moeten bijvoorbeeld hun kamer in het weekend delen met een andere jeugdige. Jeugdigen delen een kamer zonder dat hiervoor een deskundige afweging is gemaakt en vastgelegd in de dossiers van de jeugdigen.		
3.2.1	Het leefklimaat past bij de leeftijd en de ontwikkelingsfase van de jeugdigen.	V	NB
3.2.2	De dagelijkse routine en de huisregels dragen bij aan de ontwikkeling van de jeugdigen.	V	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>De aanbieder hanteerde tijdens de eerste toets schermtijden (televisie, computer en mobiele telefoon) voor jeugdigen. Het is belangrijk dat dergelijke afspraken over schermtijden voor elke jeugdige individueel worden afgewogen en in het dossier worden vastgelegd.</p> <p>Tijdens de hertoets bleek uit het gesprek met de eigenaar dat afspraken over schermtijden niet individueel werden afgewogen, met uitzondering van een jeugdige die bijna achttien is. Uit dossieronderzoek bleek niet dat dit duidelijk wordt vastgelegd. Het blijft een aandachtspunt dat voor elke jeugdige die bij de aanbieder (langdurig) verblijft, schermtijden individueel worden afgewogen en in het dossier worden vastgelegd.</p>		
3.2.3	Jeugdigen leiden een voor hen zo gewoon mogelijk leven, inclusief onderwijs en vrijetijdsbesteding.	V	NB
3.3.2	Professionals hebben tijd en aandacht voor de jeugdigen.	V	NB
3.3.5	Professionals respecteren de privacy van de jeugdigen.	O	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder hield ten tijde van de eerste toets in de openbare ruimten binnen en buiten en in de slaapkamers van de jeugdige overdag en 's nachts met camera's, toezicht op de cliënten. Dit maakte inbreuk op de privacy van de cliënten en is binnen de open setting van de zorgboerderij niet toegestaan.</p> <p>Na de eerste toets heeft de aanbieder in diens verbeterplan aangegeven maatregelen te hebben getroffen waardoor er geen gebruik meer werd gemaakt van cameratoezicht in de slaapkamers van de jeugdigen.</p> <p>Tijdens de hertoets constateerde de inspectie dat er inderdaad geen gebruik meer wordt gemaakt van cameratoezicht in de slaapkamers en de overige leefruimtes van de jeugdigen.</p>		

3.4 Cliëntenpositie

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
4.1.1	De aanbieder onderneemt actie indien jeugdigen en/of hun ouders aangeven ontevreden te zijn over de geboden hulp.	V	NB
4.1.2	Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.	O	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder beschikte tijdens de eerste toets niet over een onafhankelijke vertrouwenspersoon van bijvoorbeeld AKJ of Zorgbelang waar jeugdigen en hun ouders gebruik van kunnen maken. Zodra dit geregeld was, dienden professionals, ouders en jeugdigen hierover geïnformeerd te worden.</p> <p>Tijdens de hertoets bleek dat de aanbieder contact op had genomen met het AKJ. De aanbieder heeft ouders en jeugdigen echter nog niet geïnformeerd over de onafhankelijke vertrouwenspersoon. Zo bleek uit het gesprek met de eigenaar. Het blijft een aandachtspunt dat jeugdigen en hun ouders geïnformeerd dienen te worden over de onafhankelijke vertrouwenspersoon en hoe zij met de vertrouwenspersoon in contact kunnen komen.</p>		
4.1.3	Jeugdigen en hun ouders kunnen een klacht indienen bij een onafhankelijke klachtencommissie.	O	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Bij de aanbieder is op het moment van de eerste toets geen onafhankelijke klachtencommissie aangesteld. De zorgboerderij beschikte niet over een klachtenregeling. Zodra dit geregeld was, dienden professionals, ouders en jeugdigen hierover geïnformeerd te worden.</p> <p>Tijdens de hertoets constateerde de inspectie dat de aanbieder een onafhankelijke klachtencommissie heeft aangesteld en dit ook op diens website heeft vermeld. De aanbieder heeft ouders en jeugdigen hier echter nog niet over geïnformeerd. Zo bleek uit het gesprek met de eigenaar. Het blijft een aandachtspunt dat jeugdigen en hun ouders geïnformeerd dienen te worden over de mogelijkheden voor het indienen van een klacht en informatie over de onafhankelijke klachtencommissie.</p>		

3.5 Organisatie

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
5.1.4	De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.	O	O

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder hanteerde tijdens de eerste toets geen standaard werkwijze voor het registreren en analyseren van incidenten. Het is belangrijk dat de aanbieder incidenten op zodanige wijze registreert en analyseert dat de aanbieder hieruit lering kan trekken voor verbetering van de hulp.</p> <p>Tijdens de hertoets bleek uit inzage van het kwaliteitssysteem dat de aanbieder inmiddels incidenten registreert. Op basis van gesprekken met de eigenaar en een medewerker blijkt dat het nog onduidelijk is welke incidenten geregistreerd dienen te worden. Ook blijkt uit de geregistreeerde incidenten geen reflectieve analyse en worden geen relevante verbetermaatregelen geformuleerd.</p>		
5.2.1	De aanbieder werkt met geregistreeerde professionals, tenzij de inzet van een niet geregistreeerde professional niet afdoet aan de kwaliteit van hulp of noodzakelijk is voor de kwaliteit.	O	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder werkte ten tijde van de eerste toets niet met SKJ-geregistreeerde professionals. De inspectie verwacht dat een geregistreeerde professional de plannen van jeugdigen vaststelt, betrokken is bij de evaluatie van de plannen en de beoordeling van veiligheidsrisico's.</p> <p>Tijdens de hertoets gaf de aanbieder aan dat één van de medewerkers SKJ-geregistreeerd is. Uit nader onderzoek door de inspectie bleek deze registratie echter niet actueel was, waardoor de aanbieder tijdens de hertoets niet werkte met SKJ-geregistreeerde professionals.</p>		
5.2.2	De aanbieder zet professionals in die aantoonbaar zijn geschoold voor de functie die zij uitoefenen.	V	NB
5.2.3	De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.	V	V
	<p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>Tijdens de eerste toets volgde een aantal professionals opleidingen gerelateerd aan de problematiek van de jeugdigen. Het was een aandachtspunt dat niet alleen deze professionals, maar alle professionals geschoold werden in de problematiek van de jeugdigen.</p> <p>De inspectie constateerde na de hertoets dat inmiddels scholingsmomenten worden geboden aan alle professionals werkzaam bij de aanbieder, onder andere trainingen op het gebied van BHV en de meldcode. Daarnaast gaan meerdere professionals een (post- hbo) opleiding volgen gerelateerd aan de problematiek van de jeugdigen.</p>		
5.3.1	De aanbieder beschikt over de Verklaring Omtrent Gedrag van personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders.	O	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder beschikte tijdens de eerste toets van de inspectie niet over een actuele Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) van twee professionals.</p>		

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
	<p>De inspectie heeft de aanbieder toen laten weten dat van alle professionals en/of vrijwilligers een op de functie betrekking hebbende VOG aanwezig moet zijn op het moment dat de werkzaamheden starten.</p> <p>De aanbieder heeft na het toezicht de ontbrekende VOG's direct aangevraagd en aangetoond over alle VOG's te beschikken.</p> <p>Tijdens de hertoets bleek dat één van de medewerkers die zicht richt op het bijhouden van het terrein niet over een actuele VOG beschikte. De aanbieder heeft na de hertoets de ontbrekende VOG aangevraagd en aan de inspectie aangetoond dat de ontbrekende VOG inmiddels in bezit van de aanbieder is.</p>		
5.3.2	De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.	O	V
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder beschikte op het moment van de eerste toets niet over een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.</p> <p>Tijdens de hertoets bleek tijdens de rondleiding dat de aanbieder de meldcode zichtbaar voor medewerkers heeft opgehangen. De medewerkers zijn tevens geschoold in het gebruik van de meldcode.</p>		

4 Uitkomst hertoets en vervolg

Ezelkunsten voldeed op het moment van de hertoets aan dertien van de twintig beoordeelde verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Aan zeven verwachtingen voldeed Ezelkunsten niet. De inspectie heeft bij acht verwachtingen een aandachtspunt geformuleerd.

De inspectie concludeert dat Ezelkunsten ten tijde van de hertoets nog onvoldoende verbetering heeft gerealiseerd ten opzichte van de eerste toets. De aanbieder heeft een groot deel van de maatregelen uit het verbeterplan niet of niet tijdig uitgevoerd. De inspectie heeft Ezelkunsten daarom na de hertoets verzocht om per direct maatregelen te treffen om een aantal tekortkomingen alsnog op te heffen en de inspectie hierover te informeren. De maatregelen moesten ervoor zorgen dat voor alle jeugdigen die bij Ezelkunsten wonen of een groot gedeelte van de week bij Ezelkunsten verblijven, zorg gedragen zou worden voor:

- een passend plan voor de geboden hulpverlening aan de jeugdige;
- een systematische inschatting van de aanwezige risico's.

De inspectie heeft de maatregelen beoordeeld en concludeerde dat deze inhoudelijk nog niet volledig voldeden aan de verwachtingen van de inspectie.

Doordat er sprake was van onvoldoende verbetering heeft de inspectie met de aanbieder gesproken over de verbeterpunten, urgentiebesef en de direct te treffen verbetermaatregelen. In dit gesprek heeft de aanbieder aangegeven externe expertise in te gaan schakelen om te kunnen voldoen aan de verwachtingen van de inspectie. De aanbieder heeft de inspectie laten weten inmiddels een sollicitatieprocedure te zijn gestart voor een gedragsdeskundige.

De inspectie verwacht dat Ezelkunsten de benodigde verbeterpunten vertaalt in een nieuw verbeterplan met concrete maatregelen om alle geconstateerde tekortkomingen op te heffen, inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Dit verbeterplan moet vóór 1 december 2019 aan de inspectie worden verzonden. Het plan wordt getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. Op basis van dit plan bepaalt de inspectie het vervolgtoezicht.

Bijlage - Verantwoording

De inspectie voerde het toezicht bij Ezelkunsten onaangekondigd uit op 30 augustus 2018. Het toezicht bestond uit de volgende onderdelen:

- Gesprek met de eigenaren.
- Gesprek met een jeugdige.
- Gesprek met een medewerker.
- Rondleiding en observatie.
- Dossieronderzoek.
- Analyse beleidsdocumenten.

www.igj.nl