



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# Zorgboerderij de Cormeij Hoeve

## Slootdorp

*Toets kleinschalige jeugdhulp met verblijf*

Gezond vertrouwen

Utrecht, oktober 2019

Missie

*Elk kind een veilig thuis en een gezonde ontwikkeling*

Zorgboerderij de Cormeij Hoeve

Slootdorp

*Toets kleinschalige jeugdhulp met verblijf*

## Samenvatting

Voor gezinshuizen, zorgboerderijen en andere aanbieders die kleinschalige jeugdhulp met verblijf bieden, gebruikt de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) een op maat gesneden toezicht. Om te bepalen of een aanbieder verantwoorde jeugdhulp biedt, gebruikt de inspectie een selectie van 29 verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd.

In juni 2019 heeft de inspectie een bezoek gebracht aan zorgboerderij de Cormeij Hoeve. Doel van dit bezoek was om zicht te krijgen op de kwaliteit van het (pedagogisch) handelen van de eigenaren.

Zorgboerderij de Cormeij Hoeve (hierna: de Cormeij Hoeve) is in 2005 opgericht en staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 63486784. De Cormeij Hoeve biedt dagbesteding, logeeropvang en kortdurend verblijf aan jeugdigen en volwassenen. De geboden hulp wordt gefinancierd vanuit de Wet Maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Jeugdwet. Het bezoek heeft zich enkel gericht op jeugdigen die gebruik maken van de logeeropvang, waarvan de hulp gefinancierd wordt vanuit de Jeugdwet.

Er maken in totaal 22 jeugdigen in de leeftijd van zeven tot zestien jaar gebruik van de logeeropvang of dagbesteding. Zij logeren gemiddeld één keer in de twee weken of één keer in de vier weken een weekend op de boerderij. Momenteel woont er één minderjarige cliënt bij de aanbieder.

Zorgboerderij de Cormeij Hoeve voldeed op het moment van het toezicht aan 21 verwachtingen uit het toetsingskader 'Verantwoorde Hulp voor Jeugd'. Bij vijf verwachtingen heeft de inspectie een aandachtspunt geformuleerd. Twee van de 29 verwachtingen zijn niet beoordeeld. Bij de thema's cliëntenpositie en leefklimaat voldeed de Cormeij Hoeve aan alle getoetste verwachtingen voor het bieden van verantwoorde jeugdhulp.

De inspectie verwacht dat de Cormeij Hoeve de benodigde verbeterpunten vertaalt in een verbeterplan met concrete maatregelen om de geconstateerde tekortkomingen op te heffen, inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Dit verbeterplan moet voor 22 november 2019 aan de inspectie worden verzonden. Het plan wordt vervolgens getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. Op basis van dit plan bepaalt de inspectie het vervolgtoezicht.

# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
2	Bevindingen .....	6
2.1	Uitvoering hulpverlening .....	6
2.2	Veiligheid .....	7
2.3	Leefklimaat .....	8
2.4	Cliëntenpositie .....	9
2.5	Organisatie.....	9
3	Vervolg .....	11
	Bijlage - Verantwoording .....	12

# 1 Inleiding

In juni 2019 deed de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) onderzoek bij zorgboerderij de Cormeij Hoeve. Doel van het onderzoek was om te bepalen of Zorgboerderij de Cormeij Hoeve verantwoorde jeugdhulp biedt.

## Beschrijving Zorgboerderij de Cormeij Hoeve

De Cormeij Hoeve is een zorgboerderij en staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 63486784. Sinds 2005 biedt de Cormeij Hoeve dagbesteding, logeeropvang en kortdurend verblijf aan jeugdigen en volwassenen. Er zijn vier eigenaar-bestuurders; een echtpaar en hun zoon en dochter.

De aanbieder biedt op het moment van het onderzoek van de inspectie hulp aan 22 jeugdigen in de leeftijd van 7 tot 16 jaar en aan twee volwassenen, één van 31 en één van 73 jaar. De jeugdigen logeren in het weekend bij de aanbieder of ontvangen dan dagbesteding.

Momenteel woont er één minderjarige cliënt bij de aanbieder. Verder zijn er twee volwassenen die doordeweeks één of meerdere dagdelen per week dagbesteding ontvangen.

De aanbieder heeft twee logeerlocaties. De eerste locatie betreft de boerderij van het echtpaar, waar verdeeld over de weekenden in totaal zestien jongens (gemiddeld vier jongens per weekend) slapen en de jeugdigen verblijven die dagbesteding ontvangen. De tweede locatie betreft een huis van de dochter van het echtpaar, waar verdeeld over de weekenden in totaal zes meisjes slapen (gemiddeld twee meisjes per weekend).

Op het terrein van de Cormeij Hoeve is een grote schuur met een kantine en een kantoor. In de schuur is ook ruimte om te bouwen en te knutselen. In de kantine is een keuken en een ruimte voor creatieve activiteiten, zoals tekenen, knutselen en spelletjes spelen. In het kantoor worden gesprekken gevoerd, liggen de cliëntdossiers opgeslagen en op de begane grond bevinden zich de lockers van jeugdigen waarin ze hun persoonlijke spullen kunnen opbergen. Tot slot is er nog een grote stal met koeien en beschikt de boerderij over een royaal weiland.

De aanbieder richt zich op cliënten die houden van dieren en bij wie sprake is van verschillende stoornissen zoals ADHD en autisme of een licht verstandelijke beperking. De huidige cliënten ontvangen allemaal jeugdhulp vanuit het vrijwillige kader. De begeleiding van cliënten wordt verleend op basis van de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning. De begeleiding van de jeugdigen is met name bedoeld om ouders te ontlasten van de dagelijkse zorg voor hun kind.

Eén van de eigenaren volgt op dit moment de hbo-master Jeugdzorg aan de Hogeschool Leiden. Zij staat geregistreerd in het register van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). De overige drie eigenaren hebben geen relevante zorgachtergrond. Zij hebben vooral ervaring opgedaan in de

praktijk. Daarnaast zijn er nog twee vrijwilligers actief, die lichte begeleidingstaken uitvoeren, bijvoorbeeld bij creatieve activiteiten.

## Toetsingskader

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: Uitvoering hulpverlening, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Organisatie. Elk thema is uitgewerkt in een aantal verwachtingen. Voor Jeugdhulp met verblijf is een set met 29 kernverwachtingen geselecteerd. Het toetsingskader is te vinden op: <http://toetsingskadervhj.nl>.

Waar mogelijk heeft de inspectie oog voor de kenmerken van de instelling en de aard van de geboden zorg. Waar verwachtingen binnen het toetsingskader voor kleinere zorgaanbieders met een specifiek zorgaanbod knellen en geen duidelijke waarde lijken te hebben voor de kwaliteit van zorg houdt zij daar in de beoordeling rekening mee.

## 2 Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de resultaten, zoals de inspectie deze heeft aangetroffen op het moment van het toezicht, gepresenteerd aan de hand van de vijf thema's uit het toetsingskader Jeugdhulp met verblijf: uitvoering hulpverlening, veiligheid, leefklimaat, cliëntenpositie en organisatie. Per verwachting geeft de inspectie een oordeel. Als de verwachting als onvoldoende is beoordeeld geeft de inspectie een toelichting. Wanneer het oordeel voldoende is maar de inspectie op grond van de bevindingen van mening is dat er reden is voor verbetering, benoemt de inspectie een aandachtspunt.

V	Voldoende
O	Onvoldoende
NB	Niet beoordeeld

### 2.1 Uitvoering hulpverlening

	Verwachting	Oordeel
1.1.1	<b>Professionals bieden hulp die aansluit bij de relevante ontwikkeltaken en de problematiek van de jeugdigen en hun ouders.</b>	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder zegt als uitsluitcriteria te hanteren dat cliënten zich kunnen houden aan de huisregels. Echter, de aanbieder heeft geen uitsluitcriteria op basis waarvan vooraf kan worden bepaald of het zorgaanbod passend is bij de cliënt. De aanbieder maakt alleen een inschatting of er geen risicovolle situaties voor de cliënt kunnen ontstaan vanwege het terrein. De aanbieder geeft aan dat ze bij de intake niet goed nagaan of een cliënt wel of niet past binnen het zorgaanbod van de aanbieder, ook niet in relatie tot de andere cliënten die zorg ontvangen van de aanbieder.</p> <p>Verder blijkt uit de onderzochte dossiers niet dat de aanbieder nagaat of er bij jeugdigen specifieke bijzonderheden zijn ten aanzien van de fysieke, emotionele en seksuele ontwikkeling en deze, waar relevant, vastlegt in het zorgplan van de jeugdige.</p>	
1.1.2	<b>Professionals bieden hulp die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdigen, hun ouders en hun netwerk.</b>	V
1.2.1	<b>Professionals werken volgens de richtlijnen van de beroepsgroep.</b>	V
1.2.2	<b>Professionals werken doelgericht en planmatig.</b>	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Er zijn cliëntdossiers aanwezig op de locatie waarin verschillende gegevens van cliënten zijn opgenomen. De inspectie heeft door inzage in de dossiers vastgesteld dat er geen</p>	



	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
	vaste structuur in de cliëntdossiers is aangebracht en er niet in elk cliëntdossier een zorgplan zit. In de zorgplannen die wel aanwezig waren, zijn steeds dezelfde, algemene doelen geformuleerd. Deze doelen zijn niet vertaald in concrete, persoonlijke, specifieke ontwikkelpunten. Daarnaast is uit de dossiers niet op te maken wanneer, met wie en op welke manier de doelen geëvalueerd worden. In interviews werd aangegeven dat niet in alle gevallen een jaarlijkse evaluatie plaatsvindt.	
<b>1.3.1</b>	<b>Professionals werken met een plan dat door of in overleg met jeugdigen en hun ouders is opgesteld.</b>	<b>V</b>
	<i>Aandachtspunt:</i> In interviews geeft de aanbieder aan dat jeugdigen worden betrokken bij de activiteiten die op de boerderij worden ondernomen en dat met hen wordt besproken wat zij hiervan hebben geleerd. Ook geeft de aanbieder aan dat jeugdigen mogen meebeslissen welk hulpaanbod bij hen past. Jeugdigen worden echter niet standaard betrokken bij het opstellen en evalueren van het plan.	
<b>1.3.3</b>	<b>Professionals bejegenen jeugdigen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de hulp.</b>	<b>V</b>
<b>1.3.4</b>	<b>Professionals zorgen ervoor dat de jeugdigen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.</b>	<b>NB</b>
<b>1.4.1</b>	<b>Professionals stemmen het plan af met de plannen van overige betrokken instanties.</b>	<b>V</b>
	<i>Aandachtspunt:</i> Volgens de aanbieder ligt de regie bij het wijkteam of bij de ouders zelf en rapporteert zij aan het wijkteam. De aanbieder zou vaker willen afstemmen met het wijkteam of andere betrokken instanties. De samenwerking op dit punt verloopt echter stroef. Het is daarom belangrijk dat er expliciete samenwerkingsafspraken worden gemaakt met het wijkteam, de hoofdaanbieder en mogelijke andere betrokken instanties. Tot slot is het belangrijk dat deze samenwerkingsafspraken zichtbaar zijn in de cliëntdossiers. In de door de inspectie bekeken cliëntdossiers was de afstemming met andere betrokken instanties namelijk niet zichtbaar in de cliëntdossiers.	

## 2.2 Veiligheid

	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
<b>2.1.1</b>	<b>Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.</b>	<b>V</b>
<b>2.1.2</b>	<b>Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.</b>	<b>O</b>
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder geeft in het interview aan dat niet met een risico-taxatie instrument wordt gewerkt, maar dat bij de start van de hulp een aantal vragen worden gesteld, waaronder het hebben van een zwemdiploma en het wel of niet gezamenlijk op één slaapkamer kunnen slapen. Deze vragen zijn niet voldoende om zicht te krijgen op mogelijke veiligheidsrisico's voor de jeugdige zelf en voor de veiligheid van de andere jeugdigen. De inspectie vindt het belangrijk dat de aanbieder regelmatig aan de hand van een aantal	

	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
	eenduidige vragen nagaat of er mogelijk veiligheidsrisico's zijn op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling (o.a. gedrag en omgang met anderen), lichamelijke en seksuele ontwikkeling (o.a. verzorging) en cognitieve ontwikkeling. Verder is het belangrijk dat de uitkomst van deze inventarisatie in het dossier wordt vastgelegd.	
<b>2.1.3</b>	<b>Professionals beoordelen de veiligheidsrisico's in multidisciplinair verband.</b>	<b>V</b>
<b>2.2.1</b>	<b>Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.</b>	<b>V</b>
	<i>Aandachtspunt:</i> Uit gesprekken en verkregen documenten blijkt dat de aanbieder veiligheidsrisico's ten aanzien van de fysieke veiligheid in en om de boerderij inschat en noteert. Daarnaast gebruikt de aanbieder de meest recente versie van de meldcode. Echter, de veiligheidsrisico's voor de jeugdige zelf worden niet op een systematische wijze ingeschat (zie hiervoor 2.1.2). Logischerwijze is in het plan dan ook niet de koppeling te zien tussen de risico- inschatting en de hulp die wordt ingezet. Daardoor is ook niet goed te bepalen of de door de aanbieder geboden hulp aan de jeugdigen passend is.	
<b>2.2.2</b>	<b>Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.</b>	<b>O</b>
	<i>Toelichting:</i> Uit het jaarverslag en het interview blijkt dat de aanbieder interne en algemene afspraken maakt over het beperken van veiligheidsrisico's die te maken hebben met de situatie in en om de boerderij. In de cliëntdossiers zijn echter geen afspraken gevonden over het beperken van mogelijke veiligheidsrisico's (zie hiervoor 2.1.2) voor de jeugdige zelf. Omdat deze risico-inschatting ook niet wordt gemaakt is het voor de inspectie niet duidelijk of er situaties zijn waarin het maken en bewaken van individuele afspraken wel nodig was geweest.	
<b>2.2.3</b>	<b>Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.</b>	<b>O</b>
	<i>Toelichting:</i> Op het moment van toezicht bleek dat de aanbieder onveilig omgaat met medicatie. Bij de rondleiding is vastgesteld dat de aanbieder medicatie in een afgesloten kluisje in een kast heeft opgeborgen. Geconstateerd is echter dat de sleutel van het kluisje daarbij voor iedereen vrij toegankelijk naast de kast hangt, waardoor cliënten toegang hebben tot de medicijnen. Tevens maakt de aanbieder geen gebruik van toedienlijsten van de apotheek om medicatie af te tekenen.	

## 2.3 Leefklimaat

	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
<b>3.1.1</b>	<b>De leefomgeving is schoon, passend en veilig.</b>	<b>V</b>
<b>3.2.1</b>	<b>Het leefklimaat past bij de leeftijd en de ontwikkelingsfase van de jeugdigen.</b>	<b>V</b>

	Verwachting	Oordeel
3.2.2	<b>De dagelijkse routine en de huisregels dragen bij aan de ontwikkeling van de jeugdigen.</b>	V
	<i>Aandachtspunt:</i> De aanbieder beschikt over huisregels. De inspectie heeft deze bekeken waarbij is geconstateerd dat er veel huisregels zijn, die uitgebreid zijn beschreven hetgeen het geheel onoverzichtelijk maakt. Belangrijk aandachtspunt is dat de huisregels grotendeels niet positief zijn geformuleerd; er staat vooral in wat er niet mag. Op deze manier dragen de huisregels onvoldoende bij aan het creëren van een huiselijke omgeving waarbinnen een jeugdige zich kan ontwikkelen en ontplooiën naar zelfstandigheid en zelfredzaamheid.	
3.2.3	<b>Jeugdigen leiden een voor hen zo gewoon mogelijk leven, inclusief onderwijs en vrijetijdsbesteding.</b>	NB
3.3.2	<b>Professionals hebben tijd en aandacht voor de jeugdigen.</b>	V
3.3.5	<b>Professionals respecteren de privacy van de jeugdigen.</b>	V

## 2.4 Cliëntenpositie

	Verwachting	Oordeel
4.1.1	<b>De aanbieder onderneemt actie indien jeugdigen en/of hun ouders aangeven ontevreden te zijn over de geboden hulp.</b>	V
4.1.2	<b>Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.</b>	V
	<i>Aandachtspunt:</i> Op het moment van toezicht heeft de aanbieder twee vertrouwenspersonen, een interne en een externe, onafhankelijk vertrouwenspersoon. Het is belangrijk dat het voor jeugdigen en hun ouders duidelijk is welke rollen beide vertrouwenspersonen innemen, wie van hen de onafhankelijke vertrouwenspersoon is en hoe deze bereikt kan worden.	
4.1.3	<b>Jeugdigen en hun ouders kunnen een klacht indienen bij een onafhankelijke klachtencommissie.</b>	V

## 2.5 Organisatie

	Verwachting	Oordeel
5.1.4	<b>De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.</b>	V
5.2.1	<b>De aanbieder werkt met geregistreerde professionals, tenzij de inzet van een niet geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit van hulp of noodzakelijk is voor de kwaliteit.</b>	V
5.2.2	<b>De aanbieder zet professionals in die aantoonbaar zijn geschoold voor de functie die zij uitoefenen.</b>	V

	<b>Verwachting</b>	<b>Oordeel</b>
<b>5.2.3</b>	<b>De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.</b>	<b>O</b>
	<i>Toelichting:</i> De volwassen dochter is de enige professional die een zorggerelateerde opleiding volgt. De deskundigheidsbevordering van de andere drie professionals sluit onvoldoende aan bij de begeleidingsbehoefte van de jeugdigen en de inhoudelijke professionaliseringslag die de aanbieder moet maken.	
<b>5.3.1</b>	<b>De aanbieder beschikt over de Verklaring Omtrent Gedrag van personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders.</b>	<b>V</b>
<b>5.3.2</b>	<b>De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.</b>	<b>V</b>

### 3 Vervolg

Zorgboerderij de Cormeij Hoeve voldeed op het moment van het onderzoek aan 21 van de 29 verwachtingen uit het toetsingskader Jeugdhulp met verblijf. Twee van de 29 verwachtingen zijn niet beoordeeld. Daarnaast formuleerde de inspectie vijf aandachtspunten. Bij de thema's cliëntenpositie en leefklimaat voldeed de Cormeij Hoeve aan alle getoetste verwachtingen voor het bieden van verantwoorde jeugdhulp.

De inspectie verwacht dat de Cormeij Hoeve de verbeterpunten vertaalt in een verbeterplan met concrete maatregelen om de geconstateerde tekortkomingen op te heffen, inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Dit verbeterplan moet vóór 22 november 2019 naar de inspectie worden verzonden. Het plan wordt getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. Op basis van dit plan bepaalt de inspectie het vervolgtoezicht.

## Bijlage - Verantwoording

De inspectie voerde het toezicht bij Zorgboerderij de Cormeij Hoeve aangekondigd uit op 29 mei 2019. Het toezicht bestond uit de volgende onderdelen:

- Gesprek met de eigenaren.
- Rondleiding.
- Dossieronderzoek.
- Analyse beleidsdocumenten.
- Tijdens het toezicht zijn geen jeugdigen gesproken omdat zij op dat moment niet aanwezig waren.



[www.igj.nl](http://www.igj.nl)