



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Odigos
(Gedachtecoach Roseline B.V.)
Einighausen

Hertoets kleinschalige jeugdhulp met verblijf

Missie

Elk kind een veilig thuis en een gezonde ontwikkeling

Odigos

(Gedachtecoach Roseline B.V.)

Einighausen

Hertoets kleinschalige jeugdhulp met verblijf

Samenvatting

Voor gezinshuizen, zorgboerderijen en andere aanbieders die kleinschalige jeugdhulp met verblijf bieden, gebruikt de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd een op maat gesneden toezicht. Om te bepalen of een aanbieder verantwoorde jeugdhulp biedt, gebruikt de inspectie een selectie van de verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd.

Odigos biedt sinds 2011 begeleiding aan jeugdigen en volwassenen met ADHD, Autisme, ADD, ODD, hechtingsproblemen en persoonlijkheidsstoornissen. De begeleiding aan de jeugdigen wordt gegeven in de vorm van naschoolse dagbesteding, dagbesteding in de weekends, thuisbegeleiding en logeren. Odigos staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 52387143.

In september en oktober 2018 deed de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) onderzoek bij Odigos. Doel van het onderzoek was om te bepalen of Odigos verantwoorde jeugdhulp biedt. Odigos voldeed op het moment van het eerste toezicht aan 19 van de 29 verwachtingen uit het toetsingskader Jeugdhulp met verblijf.

Bij het toezicht in september en oktober 2018 bood Odigos verblijf aan twee jeugdigen die vanuit een acute crisisvraag en op verzoek van ketenpartners waren geplaatst. Direct na het toezicht gaf de inspectie aan dat deze verblijfsplek niet aan de kwaliteitsnormen voldeed. Odigos heeft hierop besloten deze zorg niet langer aan te bieden en is met ingang van 1 januari 2019 gestopt met het bieden van langdurig verblijf aan jeugdigen.

Na het toezicht is de aanbieder tevens gevraagd om verbetermaatregelen te nemen en de inspectie hierover te informeren. De inspectie ontving in december 2018 een verbeterplan van Odigos, gericht op de geconstateerde tekortkomingen.

Op 28 maart 2019 heeft de inspectie een hertoets uitgevoerd bij Odigos waarbij is onderzocht of de eerdere tekortkomingen zijn opgeheven. Odigos voldeed op het moment van de hertoets aan 24 onderzochte verwachtingen uit het toetsingskader 'Verantwoorde Hulp voor Jeugd'. Drie verwachtingen die betrekking hebben op het aanbieden van langdurig verblijf, zijn niet beoordeeld omdat de aanbieder sinds januari 2019 is gestopt met het bieden van langdurig verblijf. Twee verwachtingen voldoen nog niet aan de kwaliteitseisen. Bij één punt formuleerde de inspectie een aandachtspunt.

Inmiddels heeft Odigos in opdracht van de inspectie maatregelen genomen zodat wordt voldaan aan alle verwachtingen.

De inspectie constateert dat het verbetertraject dat Odigos na het onderzoek in september en oktober 2018 heeft ingezet, heeft geleid tot een aantal belangrijke verbeteringen in de randvoorwaardelijke sfeer zoals het creëren van passende logeerplekken en het sluiten van de

voorziening voor 24-uurs begeleiding. Ook heeft Odigos stappen gezet op het vlak van dossiervoering. De inspectie acht de aanbieder in staat om verantwoorde hulp te bieden en blijft de ontwikkelingen bij Odigos volgen vanuit haar reguliere toezichtrol.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verloop verbetertraject.....	6
3	Bevindingen	7
2.1	Uitvoering hulpverlening	7
	Thema 2: Veiligheid	9
	Thema 3: Leefklimaat.....	11
	Thema 4: Cliëntenpositie	13
	Thema 5: Bestuurlijke organisatie.....	13
4	Conclusie en vervolg	15
	Bijlage – Verantwoording hertoets.....	16

1 Inleiding

In september en oktober 2018 deed de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) onderzoek bij Odigos. Doel van het onderzoek was om te bepalen of Odigos verantwoorde jeugdhulp biedt. Omdat de inspectie bij dit onderzoek een aantal tekortkomingen constateerde, is Odigos gevraagd om maatregelen te nemen en de inspectie hierover te informeren. In maart 2019 heeft de inspectie een hertoets uitgevoerd bij Odigos en daarbij getoetst of de eerder geconstateerde tekortkomingen en aandachtspunten inmiddels waren opgeheven en de aanbieder verantwoorde jeugdhulp biedt.

Beschrijving organisatie

Odigos is in 2007 gestart onder de naam Gedachtecoach Roseline. In 2010 ontwikkelde de aanbieder zich tot een B.V. en in 2012 is de werknaam Odigos toegevoegd, wat in het Grieks 'handreiking' betekent. Odigos staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 52387143. Odigos is aangesloten bij de Coöperatie Limburgse Zorgboeren. Daarnaast beschikt Odigos over het keurmerk van de Federatie Landbouw en Zorg.

Odigos bestaat op het moment van de hertoets uit vier locaties: de Zorgboerderij, het Odigos-huis, de Odigos Tuin en OACE (het Odigos Activiteiten Centrum). Odigos is een familiebedrijf. Naast de eigenaar zijn twee van diens kinderen ook werkzaam bij Odigos. De eigenaar woont in een privé-gedeelte bij de Odigos Tuin en één van de kinderen woont in een privégedeelte bij de Zorgboerderij.

Odigos specialiseert zich in de begeleiding van mensen met ADHD, Autisme, ADD, ODD, hechtingsproblemen en persoonlijkheidsstoornissen. Odigos begeleidt zowel jeugdigen als volwassenen op basis van ZIN en PGB via de Jeugdwet, de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de Wet Langdurige Zorg. Odigos heeft via de Coöperatie Limburgse Zorgboeren contracten met gemeenten en het Zorgkantoor.

Odigos biedt op het moment van de hertoets hulp aan 117 cliënten, waarvan 70 procent jeugdigen en 30 procent volwassenen en ouderen. De jeugdigen maken gebruik van naschoolse dagbesteding, dagbesteding in de weekends, thuisbegeleiding en logeren. De volwassenen en ouderen maken gebruik van dagbesteding en maatschappelijke ondersteuning. De dagbesteding voor jeugdigen en volwassenen vindt in principe gescheiden plaats, maar op het moment van de hertoets namen twee jeugdigen wel deel aan de dagbesteding voor volwassenen en ouderen. Odigos bekijkt per jeugdige of dit passend is en een antwoord is bij de hulpvraag van de jeugdige.

Het hoofdkantoor is in het Odigos-huis gevestigd. Hier start ook de dag voor de jeugdigen die naschoolse dagbesteding krijgen. Na de start van de dag kunnen de jeugdigen een keuze maken

uit de activiteiten die worden aangeboden op het Odigos-huis of op een van de andere locaties; OACE, de Odigos Tuin of de Zorgboerderij.

De logeerweekends worden in het Odigos-huis gehouden. Alle jeugdigen die komen logeren hebben daarnaast dagbesteding bij Odigos. Elk weekend is er een logeerweekend, waarbij vijf tot tien jeugdigen kunnen logeren. De meeste jeugdigen komen twee etmalen per maand. In totaal maken op dit moment 27 jeugdigen gebruik van de logeeropvang.

Bij het toezicht in september en oktober 2018 bood Odigos verblijf aan twee jeugdigen die vanuit een acute crisisvraag en op verzoek van ketenpartners waren geplaatst. Direct na het toezicht gaf de inspectie aan dat deze verblijfsplek niet aan de kwaliteitsnormen voldeed. Odigos heeft hierop besloten deze vorm van zorg niet langer te bieden en is met ingang van 1 januari 2019 gestopt met het bieden van langdurig verblijf aan jeugdigen.

De bestuurder heeft diverse zorggerelateerde opleidingen gevolgd, onder meer op hbo-niveau en is geregistreerd in het register van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Odigos heeft veertien medewerkers in dienst en drie hbo-stagiaires. De aanbieder stelt als basiseis dat alle medewerkers een relevante zorgopleiding hebben afgerond of gaan afronden. Ongeveer de helft van de medewerkers heeft een opleiding op hbo-niveau, de overige medewerkers op mbo-niveau. Eén medewerker heeft geen zorggerelateerde opleiding afgerond en start in het najaar 2019 met een zorggerelateerde opleiding op mbo-niveau. Naast de aanbieder zijn drie medewerkers geregistreerd bij het SKJ.

Toetsingskader

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: Uitvoering hulpverlening, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Organisatie. Elk thema is uitgewerkt in een aantal verwachtingen. Voor Jeugdhulp met verblijf is een set met 29 kernverwachtingen geselecteerd. Het toetsingskader is te vinden op: <http://toetsingskadervhj.nl>.

Leeswijzer

Het rapport begint in hoofdstuk 2 met een beschrijving van het verloop van het verbetertraject. Vervolgens volgt in hoofdstuk 3 de beschrijving van de verwachtingen en de bevindingen van de inspectie per thema. Daarna beschrijft hoofdstuk 4 het oordeel van de inspectie. De bijlage bevat een opsomming van de activiteiten die door de inspectie tijdens de hertoets zijn uitgevoerd.

2 Verloop verbetertraject

De aanleiding voor het verbetertraject

Op 5 september en 9 oktober 2018 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in het kader van haar toezicht op kleinschalige zorgaanbieders een bezoek gebracht aan Odigos. De inspectie oordeelde dat de aanbieder op moment van het onderzoek niet voldeed aan 10 van de 29 verwachtingen uit het toetsingskader Jeugdhulp met verblijf. De inspectie trof een aantal tekortkomingen aan op het gebied van de uitvoering van de hulpverlening, veiligheid, leefklimaat en organisatie. Zo bleek bijvoorbeeld tijdens het toezicht dat jeugdigen bij het logeren geen eigen slaapkamer hadden en dat aan twee jeugdigen 24-uurs zorg werd geboden, zonder dat daarvoor aan de juiste kwaliteitseisen werd voldaan.

De aanpak van de inspectie

De inspectie heeft, gezien de aard en ernst van sommige verbeterpunten, met Odigos gesproken over verbeterpunten en direct te treffen maatregelen. De aanbieder heeft direct na het gesprek met de inspectie laten weten met ingang van januari 2019 met de 24-uurs voorziening te gaan stoppen. Daarnaast heeft de aanbieder een verbeterplan opgesteld met concrete maatregelen om de geconstateerde tekortkomingen op te heffen. De inspectie heeft dit plan getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. De inspectie oordeelde dat de verbetermaatregelen aansloten op de geconstateerde verbeterpunten en dat het plan voldoende urgentie toonde om de noodzakelijke verbeteringen aan te brengen. De aanbieder heeft de inspectie vervolgens actief op de hoogte gehouden van de vorderingen van de maatregelen.

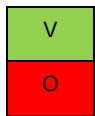
Hertoets maart 2019

Op 28 maart 2019 heeft de inspectie een onaangekondigde hertoets uitgevoerd bij Odigos om te kijken of de gevraagde verbetermaatregelen waren doorgevoerd en of de kwaliteit van de hulp op de verschillende onderdelen daadwerkelijk was verbeterd. De onderzoeksactiviteiten zijn beschreven in bijlage 2.

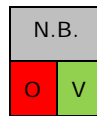
3 Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de resultaten, zoals de inspectie deze heeft aangetroffen op het moment van het toezicht, gepresenteerd aan de hand van de vijf thema's uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd met verblijf: Uitvoering hulpverlening, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Deze thema's zijn onderverdeeld in criteria waar verwachtingen onder vallen. Per verwachting geeft de inspectie een oordeel.

In de tabel staan zowel de oordelen op basis van de eerste toets in september 2018 als de oordelen op basis van de hertoets in maart 2019 vermeld. Tijdens de hertoets zijn alle 29 verwachtingen opnieuw getoetst. Als de verwachting in september 2018 als onvoldoende is beoordeeld geeft de inspectie een toelichting. Wanneer het oordeel voldoende is, maar de inspectie op grond van de bevindingen van mening is dat er nog wel reden is voor verbetering, dan benoemt de inspectie een aandachtspunt. Drie verwachtingen zijn niet beoordeeld omdat de aanbieder geen langdurig verblijf meer biedt en deze verwachtingen daarom niet meer van toepassing zijn.



V Voldoende
O Onvoldoende



N.B. Niet beoordeeld
O V Gewijzigd in voldoende na hertoets

2.1 Uitvoering hulpverlening

1.1. Professionals bieden passende hulp

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
1.1.1	Professionals bieden hulp die aansluit bij de relevante ontwikkelingstaken en de problematiek van de jeugdigen en hun ouders.	O	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p> <p>Op het moment van de eerste toets was de hulp aan de jeugdigen die gebruik maakten van het langdurig verblijf onvoldoende onderbouwd. Verder sloot het leefklimaat onvoldoende aan bij hun ontwikkeltaken. Ook waren de uitsluitcriteria die de aanbieder gebruikte bij de aanmelding en tijdens de hulpverlening nog niet vastgelegd.</p> <p><i>Toelichting hertoets</i></p> <p>De aanbieder is per 1-1-2019 gestopt met het bieden van verblijf en crisisopvang. Tijdens de hertoets bleek dat dit ook staat vermeld in de uitsluitcriteria, die te vinden zijn op de website. De hulp die geboden wordt bij de dagbesteding en de logeeropvang sluit aan bij de ontwikkeling en problematiek van de jeugdigen.</p>		

1.1.2	Professionals bieden hulp die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdigen, hun ouders en hun netwerk.	V	V
-------	--	---	---

1.2. Professionals werken volgens professionele standaarden

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
1.2.1	Professionals werken volgend de richtlijnen van de beroepsgroep.	V	V
1.2.2	Professionals werken doelgericht en planmatig.	O	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p> <p>Op het moment van de eerste toets waren er zorgplannen aanwezig voor de jeugdigen maar de plannen waren niet allemaal van dezelfde opzet en kwaliteit. Zo bevatten niet alle plannen inhoudelijke doelen die aansloten bij de problematiek van de jeugdigen en doelen die toekomst gericht waren. Ook bleek niet uit de dossiers dat alle plannen tijdig zijn geëvalueerd.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Tijdens de hertoets bleek uit het interview met een medewerkers en dossierinzage dat de aanbieder een nieuwe werkwijze heeft geïmplementeerd waarbij er gewerkt wordt met doelrapportages. Hierdoor rapporteren medewerkers op de doelen van de jeugdigen, waardoor er een meer eenduidige werkwijze is. Daarnaast bleek uit het interview en dossierinzage dat de aanbieder nu stuurt op het tijdig evalueren van de hulp.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i></p> <p>De inspectie constateert nog wel een aandachtspunt. Zo bleek uit het dossieronderzoek dat de samenhang tussen de hoofddoelen en de subdoelen veelal ontbreekt. Daarnaast zijn de evaluaties nog weinig gericht op het bijstellen van de doelen van de jeugdige en het formuleren van heldere conclusies over de hulp.</p>		

1.3. Professionals betrekken jeugdigen en hun ouders bij de hulp

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
1.3.1	Professionals werken met een plan dat door of in overleg met jeugdigen en hun ouders is opgesteld.	V	V
1.3.3	Professionals bejegenen jeugdigen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de hulp.	V	V
1.3.4	Professionals zorgen ervoor dat de jeugdigen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.	O	N.B.
	<i>Toelichting hertoets:</i>		

	Aangezien de aanbieder geen langdurig verblijf meer biedt, is deze verwachting niet beoordeeld.	
--	---	--

1.4. Professionals stemmen af met de bij de jeugdigen en hun ouders betrokken instanties

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
1.4.1	Professionals stemmen het plan af met de plannen van overige betrokken instanties.	V	V
	<p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Op het moment van de eerste toets waren de doelen van de andere organisaties nog niet in het '1 gezin 1 plan' te vinden terwijl er wel volgens dit principe gewerkt werd.</p> <p>Tijdens de hertoets heeft de inspectie voorbeelden gezien van plannen waarin ook de acties en doelen van andere betrokkenen waren beschreven.</p>		

Thema 2: Veiligheid

2.1. Professionals houden goed zicht op de veiligheid van jeugdigen

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
2.1.1	Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.	V	V
2.1.2	Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.	O	O
	<p><i>Toelichting eerste toezicht:</i></p> <p>Ten tijde van het eerste toezicht constateerde de inspectie dat de aanbieder oog had voor de veiligheidsrisico's van de jeugdigen, maar niet beschikte over een instrument en beleid om veiligheidsrisico's systematisch in te schatten en te beoordelen bij aanvang van de hulp, tussentijds en bij veranderende omstandigheden.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Tijdens de hertoets bleek uit het gesprek met de aanbieder en dossierinzage dat er inmiddels in sommige gevallen een risicotaxatie instrument gebruikt. De aanbieder heeft geen werkwijze of instrument om voor alle jeugdigen bij aanvang van de hulp, tussentijds en bij veranderende omstandigheden de veiligheidsrisico's in te schatten. Hierdoor worden veiligheidsrisico's nog steeds onvoldoende systematisch en structureel ingeschat. Het doel van een risico inschatting is om een beeld te krijgen van de situatie waarin de jeugdigen zich bevinden, welke invloed dit mogelijk op hen heeft en hoe daar bij Odigos rekening mee gehouden kan worden, bijvoorbeeld bij het logeren.</p>		

	Inmiddels heeft de aanbieder laten weten zijn werkwijze te hebben aangepast door de Lirik af te nemen bij aanvang van de hulp, tussentijds en bij veranderde omstandigheden.		
2.1.3	Professionals beoordelen de veiligheidsrisico's in multidisciplinair verband.	V	V

2.2 Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor jeugdigen

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
2.2.1	Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.	V	V
2.2.2	Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.	O	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p> <p>Op het moment van de eerste toets bespraken de professionals veiligheidsrisico's en onveilige situaties, maar uit de dossiers bleek dat gemaakte afspraken niet eenduidig en structureel werden vastgelegd. Hierdoor konden gemaakte afspraken onvoldoende bewaakt worden.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Bij de hertoets bleek dat professionals de veiligheidsrisico's die bekend zijn, nu vastleggen in zogenaamde 'alerts' in het dossier. Hierdoor hebben de professionals snel inzicht in de gemaakte afspraken en kunnen zij de gemaakte afspraken bewaken.</p>		
2.2.3	Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.	V	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p> <p>Tijdens het eerste toezicht heeft de inspectie voorbeelden gehoord waarin professionals direct handelden als zich bij een jeugdige een onveilige situatie voordeed. Deze voorvallen werden echter achteraf onvoldoende geëvalueerd met het doel zo nodig de werkwijze, het zorgplan of de alerts in de dossiers aan te passen om herhaling van de situatie te voorkomen.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Bij de hertoets bleek uit de incidentenregistratie en het interview met een medewerker dat er melding gedaan wordt van een incident, dat dit besproken wordt en dat de nodige aanpassingen gedaan worden in de werkwijze en dossiers.</p>		

Thema 3: Leefklimaat

3.1. De fysieke leefomgeving is van goede kwaliteit

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
3.1.1	De leefomgeving is schoon, passend en veilig.	O	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p> <p>Bij het eerste toezicht in september 2018 bleek dat de jeugdigen die 24-uurshulp ontvingen geen eigen slaapkamer hadden. Dit had tot gevolg dat de jeugdigen onvoldoende de mogelijkheid kregen om hun slaapkamer persoonlijk in te richten en onvoldoende privacy hadden. Ook lag er geen deskundige en in het dossier vastgelegde afweging ten grondslag aan de beslissing om jeugdigen bij elkaar op de kamer te laten slapen. De woonkamer werd daarnaast ook gebruikt door de jeugdigen die dagbesteding ontvingen. Dit was niet passend voor de andere jeugdigen, die deze woonkamer als hun thuis moesten kunnen beschouwen. De logeerlocatie was niet ingericht op logeren in het kader van jeugdhulp. De jeugdigen hadden geen eigen kamer en sliepen op zelf meegenomen logeerbedden in ruimtes die overdag voor andere activiteiten werden gebruikt.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Tijdens de hertoets constateerde de inspectie dat er geen langdurig verblijf meer wordt geboden. Voor de jeugdigen die komen logeren zijn in het Odigos-huis aparte slaapkamers gemaakt met in elke kamer een stapelbed. Deze ruimtes worden alleen tijdens de logeerweekenden gebruikt. Alle locaties zijn schoon, passend bij de functie en de activiteiten die er worden uitgevoerd en zijn sfeervol ingericht. De aanbieder weegt af welke jeugdigen met elkaar op één slaapkamer kunnen slapen.</p>		

3.2. Het leefklimaat is passend bij de jeugdigen

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
3.2.1	Het leefklimaat past bij de leeftijd en de ontwikkelingsfase van de jeugdigen.	V	N.B.
	<p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Deze verwachting is niet beoordeeld, aangezien de aanbieder geen langdurig verblijf meer biedt.</p>		
3.2.2	De dagelijkse routine en de huisregels dragen bij aan de ontwikkeling van de jeugdigen.	O	O
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p>		

	<p>Op het moment van het eerste toezicht hanteerde de aanbieder huisregels voor de jeugdigen die daar verbleven.. Deze regels waren vooral gericht op het reguleren en beheersen van de dagelijkse gang van zaken, onvoldoende positief geformuleerd en niet gericht op het stimuleren van de ontwikkeling van de jeugdigen.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i> Ten tijde van de hertoets bleek uit de documentenanalyse dat ook voor de andere jeugdigen, huisregels gelden die overwegend negatief geformuleerd zijn. De regels hangen op alle locaties aan de muur. De huisregels kunnen minder omvangrijk, positiever en meer op de ontwikkeling gericht worden geformuleerd.</p> <p>In opdracht van de inspectie heeft de aanbieder de huisregels na het toezicht aangepast en aan de inspectie toegestuurd. De inspectie heeft gezien dat er nu een beperkt aantal positief geformuleerde huisregels zijn.</p>		
3.2.3	Jeugdigen leiden een voor hen zo gewoon mogelijk leven, inclusief onderwijs en vrijetijdsbesteding.	V	N.B.
	<p><i>Toelichting hertoets:</i> Deze verwachting is niet beoordeeld, aangezien de aanbieder geen langdurig verblijf meer biedt.</p>		
3.3.2	Professionals hebben tijd en aandacht voor de jeugdigen.	V	V
3.3.5	Professionals respecteren de privacy van de jeugdigen.	O	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i> Bij het toezicht in september 2018 stelde de inspectie vast dat er zowel bij het logeren als verblijf geen mogelijkheid was om de eigen spullen veilig op te bergen. Ook sliep de begeleider van de verblijfslocatie regelmatig op de kamer van de jeugdigen. Dit was een ongewenste situatie en maakte inbreuk op de privacy van de jeugdigen.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i> Tijdens de hertoets constateerde de inspectie dat de aanbieder geen verblijf meer biedt. De logeerplekken die zijn gebouwd, voldoen aan de verwachtingen van de inspectie. Op elke kamer zijn twee afsluitbare kastjes zodat elke jeugdige zijn spulletjes veilig op kan bergen. Er is een aparte slaapkamer voor de begeleiding tijdens het logeren.</p>		

Thema 4: Cliëntenpositie

4.1. De aanbieder geeft de jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid om voor hun individuele belangen op te komen

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
4.1.1	De aanbieder onderneemt actie indien jeugdigen en/of hun ouders aangeven ontevreden te zijn over de geboden hulp.	V	V
4.1.2	Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.	V	V
4.1.3	Jeugdigen en hun ouders kunnen een klacht indienen bij een onafhankelijke klachtencommissie.	V	V

Thema 5: Bestuurlijke organisatie

5.1. De aanbieder voert systematisch kwaliteitsmanagement uit

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
5.1.4	De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.	V	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i> Tijdens het eerste toezicht bleek dat de aanbieder een werkwijze had van leren en registreren van incidenten. In de praktijk bleek echter dat niet alle incidenten direct volgens deze werkwijze werden geregistreerd.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i> Tijdens de hertoets geven medewerkers voorbeelden van incidenten en hoe deze worden geregistreerd. Op basis van deze voorbeelden blijkt dat de incidenten inmiddels, conform de werkwijze van de aanbieder, worden geregistreerd en besproken, waarna er verbetermaatregelen worden getroffen.</p>		

5.2. De aanbieder zet gekwalificeerde professionals in

	Verwachting	Oordeel 1 ^e toets	Oordeel hertoets
5.2.1	De aanbieder werkt met geregistreerde professionals, tenzij de inzet van een niet geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit van hulp of noodzakelijk is voor de kwaliteit.	V	V
5.2.2	De aanbieder zet professionals in die aantoonbaar zijn geschoold voor de functie die zij uitoefenen.	O	V
	<i>Toelichting eerste toets:</i>		

	<p>Bij het toezicht in september bleek dat begeleiders van de dagbesteding en logeeropvang een zorggerelateerde opleiding hadden afgerond. De begeleider van de jeugdigen op de verblijfsplekken had echter geen zorggerelateerde opleiding afgerond en werkte onvoldoende in teamverband. Dit was gezien de problematiek van de jeugdigen niet passend.</p> <p><i>Toelichting hertoets</i></p> <p>De aanbieder biedt sinds januari 2019 geen verblijf meer aan waardoor de situatie dat de medewerker onvoldoende in teamverband werkt is opgeheven. Ook gaat de begeleider een zorggerelateerde opleiding volgen.</p> <p>Na het toezicht heeft de aanbieder laten weten dat de medewerker zonder zorggerelateerde opleiding inmiddels niet meer werkzaam is bij Odigos.</p>		
5.2.3	De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.	V	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p> <p>Na het eerste toezicht heeft de inspectie als aandachtspunt meegegeven dat het belangrijk is dat de aanbieder een lerend werkklimaat creëert en stimuleert dat alle medewerkers kunnen reflecteren op hun handelen.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Tijdens de hertoets bleek dat de aanbieder een verbetertraject in gang heeft gezet, waarbij samen met medewerkers wordt gereflecteerd op de kwaliteit van de geboden hulp. Hierdoor worden medewerkers meer betrokken bij de doorontwikkeling van de organisatie en wordt een lerend werkklimaat gestimuleerd.</p>		

5.3. De aanbieder voldoet aan de geselecteerde nalevingsnormen

	Verwachting	Oordeel 1^e toets	Oordeel hertoets
5.3.1	De aanbieder beschikt over een actuele Verklaring Omtrent Gedrag van personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders.	O	V
	<p><i>Toelichting eerste toets:</i></p> <p>Ten tijde van de eerste toets bleek dat de aanbieder wel beschikte over een Verklaring omtrent Gedrag (VOG) van medewerkers. De meeste VOG's waren echter pas geruime tijd na indiensttreding aangevraagd. Het is belangrijk dat de aanbieder over een op de functie betrekking hebbende VOG beschikt op het moment dat de werkzaamheden starten.</p> <p><i>Toelichting hertoets:</i></p> <p>Tijdens de hertoets bleek dat de aanbieder het proces bij aanname van personeel heeft aangepast. Hierdoor zijn alle VOG's nu aanwezig voor aanvang van een dienstverband.</p>		
5.3.2	De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.	V	V

2 4 Conclusie en vervolg

Odigos voldeed op het moment van de hertoets aan 24 van de 29 onderzochte verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Drie verwachtingen die betrekking hebben op het aanbieden van langdurig verblijf, zijn niet beoordeeld omdat de aanbieder sinds januari 2019 is gestopt met het aanbieden hiervan. Twee verwachtingen voldoen nog niet aan de kwaliteitseisen. Bij één punt formuleerde de inspectie een aandachtspunt

Inmiddels heeft Odigos in opdracht van de inspectie maatregelen genomen zodat wordt voldaan aan alle verwachtingen.

De inspectie constateert dat het verbetertraject dat Odigos na het onderzoek van de inspectie in september en oktober 2018 heeft ingezet, heeft geleid tot een aantal belangrijke verbeteringen in de randvoorwaardelijke sfeer zoals het creëren van passende logeerplekken en het sluiten van de voorziening voor 24-uurs begeleiding. Ook heeft Odigos stappen gezet op het vlak van dossiervoering.

De inspectie acht de aanbieder in staat om verantwoorde hulp te bieden en blijft de ontwikkelingen bij Odigos volgen vanuit haar reguliere toezichtrol.

Bijlage – Verantwoording hertoets

De inspectie voerde de hertoets bij Odigos uit op 28 maart 2019. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Bij het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met het dagelijks bestuur van Odigos.
- Gestructureerd interview met een thuisbegeleider.
- Gestructureerd interview met de manager bedrijfsvoering.
- Telefonische navraag bij een groepbegeleider/thuisbegeleider.
- Dossieronderzoek.
- Analyse beleidsdocumenten.
- Rondleiding en observatie op alle locaties van Odigos.

www.igj.nl