



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Stichting Kindvoorop Glanerbrug

Verantwoorde hulp voor jeugd

Gezond vertrouwen

Utrecht, april 2019

Samenvatting

In maart 2019 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) toezicht uit bij Stichting Kindvoorop (hierna: Kindvoorop). Doel van het toezicht was om te bepalen of de aanbieder verantwoorde jeugdhulp biedt.

Kindvoorop biedt sinds 2011 jeugdhulp en staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 50805738. De aanbieder biedt verblijf aan jeugdigen en jongvolwassenen.

Kindvoorop voldeed op het moment van het onderzoek aan 6 van de 29 verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. De inspectie trof een groot aantal tekortkomingen aan binnen de vijf thema's: uitvoering hulpverlening, veiligheid, leefklimaat, cliëntenpositie en organisatie.

Verbetering is nodig op de volgende criteria:

- 1.1. Professionals bieden passende hulp
- 1.2. Professionals werken volgens professionele standaarden
- 1.3. Professionals betrekken jeugdigen en hun ouders bij de hulp
- 1.4. Professionals stemmen af met de bij de jeugdigen en hun ouders betrokken instanties
- 2.1. Professionals houden goed zicht op de veiligheid van jeugdigen
- 2.2 Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor jeugdigen
- 3.1. De fysieke leefomgeving is van goede kwaliteit
- 3.3. Professionals hebben een respectvolle houding naar de jeugdigen
- 4.1. De aanbieder geeft de jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid om voor hun individuele belangen op te komen
- 5.1. De aanbieder voert systematisch kwaliteitsmanagement uit
- 5.2. De aanbieder zet gekwalificeerde professionals in
- 5.3. De aanbieder voldoet aan de geselecteerde nalevingsnormen

Naar aanleiding van het toezicht heeft de inspectie zorgen over de kwaliteit van de jeugdhulp die Kindvoorop biedt. Omdat de inspectie zorgen heeft over de voorwaarden waaronder Kindvoorop hulp biedt, heeft de inspectie ook zorgen over de veilige en gezonde ontwikkeling van de jeugdigen die op dit moment bij Kindvoorop verblijven.

De inspectie heeft, gelet op de zorgen omtrent de kwaliteit van de jeugdhulp, tijdens het toezichtbezoek met Kindvoorop besproken dat zij op korte termijn externe expertise in zou schakelen die kan helpen bij het verbetertraject. Na het toezicht heeft de aanbieder een zorgmanager en een orthopedagoog gevonden die van dienst kunnen zijn. Ook geeft de aanbieder aan dat zij medewerkers heeft aangetrokken met een relevante MBO-4 opleiding.

De inspectie verwacht dat Kindvoorop alle tekortkomingen opheft en een verbeterplan opstelt om dit te realiseren. Kindvoorop moet dit verbeterplan uiterlijk 3 mei 2019 aan de inspectie sturen. Dit verbeterplan moet verbeteracties bevatten op alle onvoldoende verwachtingen en de voldoende verwachtingen met een aandachtspunt zoals beschreven in dit rapport. Verder moet het verbeterplan concreet zijn, een duidelijke prioritering en een tijdpad bevatten dat er toe leidt dat uiterlijk 3 september 2019 aan alle 29 verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd voldaan wordt. Het verbeterplan zal door de inspectie getoetst worden op volledigheid, ambitie en realisme.

De inspectie zal de voortgang bij Kindvoorop volgen en toetsen in de praktijk.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Bevindingen.....	6
	Thema 1: Uitvoering hulpverlening.....	6
	Thema 2: Veiligheid	8
	Thema 3: Leefklimaat.....	9
	Thema 4: Cliëntenpositie	11
	Thema 5: Bestuurlijke organisatie.....	11
3	Vervolg	14
	Bijlage - Verantwoording.....	16

1 Inleiding

In maart 2019 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) naar aanleiding van een signaal onaangekondigd toezicht uit bij Stichting Kindvoorop te Glanerbrug. Doel van het toezicht was om te bepalen of Stichting Kindvoorop verantwoorde jeugdhulp biedt.

Beschrijving Stichting Kindvoorop

Stichting Kindvoorop (hierna: de aanbieder) biedt sinds 2011 jeugdhulp. De aanbieder staat sinds 2010 ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 50805738. De aanbieder biedt verblijf aan jeugdigen en jongvolwassenen.

Kindvoorop is begonnen als gezinshuis, waarin een echtpaar de rol van gezinshuisouders vervult. Gezien het aantal jeugdigen en eigen kinderen dat inmiddels bij de aanbieder verblijft, worden ze aangemerkt als een kleine instelling. De aanbieder biedt op het moment van het onderzoek van de inspectie hulp aan veertien jeugdigen en jongvolwassenen van 8 tot 23 jaar (hierna: cliënten), die allen wonen bij de aanbieder.

Eén van de gezinshuisouders heeft een zorggerelateerde mbo-opleiding, de andere gezinshuisouder is niet geschoold op het gebied van jeugdhulp. Ten tijde van het toezicht waren er zes personeelsleden werkzaam bij Kindvoorop, onder wie twee schoonmakers, twee begeleiders, een administratief medewerker en een directeur. Geen van de gezinshuisouders of medewerkers beschikt over een registratie bij de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ).

De locatie bestaat uit een voormalig schoolgebouw met verschillende gedeeltes. Het grootste deel wordt gebruikt door het eigen gezin van de gezinshuisouders samen met tien cliënten. Een kleiner deel is ingericht voor kamertraining en wordt bewoond door vier oudere (16+) cliënten. De gezinshuisouders beschikken over een apart privé gedeelte. De vijf inwonende kinderen van de eigenaren hebben hun kamers tussen die van de cliënten. Alle cliënten beschikken over een eigen kamer. Er is een grote gezamenlijke woonkamer, een keuken met eetkamer en een recreatieruimte. Voor de tien cliënten en vijf eigen kinderen zijn twee gedeelde doucheruimtes beschikbaar, het gedeelte voor de kamertraining heeft een eigen keuken en badkamer.

De hulpverlening en begeleiding aan de jeugdige cliënten wordt verleend op basis van de Jeugdwet, de Wet langdurige zorg (Wlz) en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo). Cliënten zijn geplaatst door onder andere Spirit, Jeugdbescherming Amsterdam en Ambiq. Verder zijn twee cliënten geplaatst door wijkteams van de gemeenten Enschede en Haaksbergen. Bij acht cliënten is een jeugdbeschermer betrokken.

Toetsingskader

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd. Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: Uitvoering hulp, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Elk thema is uitgewerkt in een aantal verwachtingen. Voor Jeugdhulp met verblijf is een set met 29 kernverwachtingen geselecteerd. Het toetsingskader is te vinden op: <http://toetsingskadervhj.nl>.

2 Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze heeft aangetroffen op het moment van toezicht, aan de hand van de vijf thema's uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd: Uitvoering hulpverlening, Veiligheid, Leefklimaat, Cliëntenpositie en Bestuurlijke organisatie. Deze thema's zijn onderverdeeld in criteria waar verwachtingen onder vallen. Per verwachting geeft de inspectie een oordeel. Als de verwachting als onvoldoende is beoordeeld geeft de inspectie een toelichting. Wanneer het oordeel voldoende is, maar de inspectie op grond van de bevindingen van mening is dat er reden is voor verbetering, benoemt de inspectie een aandachtspunt.

V	Voldoende
O	Onvoldoende

Thema 1: Uitvoering hulpverlening

1.1. Professionals bieden passende hulp

	Verwachting	Oordeel
1.1.1	Professionals bieden hulp die aansluit bij de relevante ontwikkelingstaken en de problematiek van de jeugdigen en hun ouders.	O
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder werkt vanuit passie en betrokkenheid. De aanbieder hanteert geen duidelijke uitsluitcriteria op basis waarvan kan worden bepaald of het zorgaanbod passend is bij de cliënt. Bij de intake gaat de aanbieder niet goed na of een cliënt wel of niet past binnen het zorgaanbod van de aanbieder, ook in relatie tot de andere cliënten die zorg ontvangen van de aanbieder. Daarnaast heeft de aanbieder tijdens het verblijf van de cliënt geen systematische aandacht voor de fysieke, emotionele en seksuele ontwikkeling en de soms complexe problematiek van de cliënt.	
1.1.2	Professionals bieden hulp die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdigen, hun ouders en hun netwerk.	V

1.2. Professionals werken volgens professionele standaarden

	Verwachting	Oordeel
1.2.1	Professionals werken volgens de richtlijnen van de beroepsgroep.	0
	<i>Toelichting:</i> De gezinshuisouders en medewerkers werken niet op basis van richtlijnen. De aanbieder heeft geen procedures vastgesteld op basis waarvan de medewerkers moeten werken.	
1.2.2	Professionals werken doelgericht en planmatig.	0
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder stelt geen plan met doelen op voor de cliënten. Wel houdt de aanbieder een logboek per cliënt bij waarin in algemene zin wordt gerapporteerd over de ontwikkeling van de cliënten. De inspectie verwacht dat de aanbieder voor alle cliënten een plan met doelen opstelt, en dat een SKJ-geregistreerde professional hierbij betrokken is en het plan vaststelt. Ook moet een SKJ-geregistreerde professional betrokken zijn bij de evaluatie van het plan na een afgesproken periode.	

1.3. Professionals betrekken jeugdigen en hun ouders bij de hulp

	Verwachting	Oordeel
1.3.1	Professionals werken met een plan dat door of in overleg met jeugdigen en hun ouders is opgesteld.	0
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder stelt geen plan met doelen op voor de cliënten. In het bijgehouden logboek is niet per cliënt zichtbaar of de geboden hulp met cliënten of hun ouders is overlegd of geëvalueerd.	
1.3.3	Professionals bejegenen jeugdigen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de hulp.	0
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder stelt geen plan met doelen op voor de cliënten. In het bijgehouden logboek per cliënt is de mening van cliënten en ouders over de hulp niet zichtbaar.	
1.3.4	Professionals zorgen ervoor dat de jeugdigen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.	v

1.4. Professionals stemmen af met de bij de jeugdigen en hun ouders betrokken instanties

	Verwachting	Oordeel
1.4.1	Professionals stemmen het plan af met de plannen van overige betrokken instanties.	0
	<i>Toelichting:</i> Uit de gesprekken met de gezinshuisouders blijkt dat wanneer er meerdere hulpverleners of instanties bij de cliënten zijn betrokken, niet expliciet wordt afgesproken wie de regie voert over de hulp aan deze cliënten.	

Thema 2: Veiligheid

2.1. Professionals houden goed zicht op de veiligheid van jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.1.1	Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van de jeugdigen.	0
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder heeft in onvoldoende mate een actueel beeld van de veiligheid van de cliënten. Er zijn slechts op gezette tijden in de middag (van 16.00 tot 19.00 uur) medewerkers in huis, de rest van de dag en nacht zijn de gezinshuisouders alleen met de cliënten en eigen kinderen. Gezien aanwezigheid van veertien cliënten en vijf inwonende kinderen kan de aanbieder hierdoor per definitie niet aannemelijk maken dat zij voldoende toezicht kan houden op alle aanwezige cliënten.	
2.1.2	Professionals schatten de veiligheidsrisico's van de jeugdigen systematisch in.	0
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder beschikt niet over een inschatting en beoordeling van de veiligheidsrisico's van de cliënten bij aanvang van de hulp, tussentijds en bij veranderende omstandigheden. De aanbieder gebruikt geen gestandaardiseerde risicotaxatie of systematische werkwijze om veiligheidsrisico's in te schatten. Ook betreft de aanbieder in onvoldoende mate orthopedagogische expertise bij het inschatten van veiligheidsrisico's.	
2.1.3	Professionals beoordelen de veiligheidsrisico's in multidisciplinair verband.	0
	<i>Toelichting:</i> Veiligheidsrisico's worden niet systematisch ingeschat en daardoor ook niet intercollegiaal en indien noodzakelijk, multidisciplinair beoordeeld.	

2.2. Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
2.2.1	Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.	O
	<i>Toelichting:</i> Veiligheidsrisico's worden niet systematisch ingeschat en de aanbieder stelt geen plan met doelen op voor de cliënten. Het is dan ook niet navolgbaar of de hulp passend is in relatie tot mogelijke veiligheidsrisico's.	
2.2.2	Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.	O
	<i>Toelichting:</i> Uit de gesprekken met de gezinshuisouders blijkt dat zij geen individuele afspraken maken over het beperken van veiligheidsrisico's.	
2.2.3	Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.	V
	<i>Aandachtspunt:</i> De aanbieder handelt direct indien zich bij een individuele cliënt een onveilige situatie voordoet. Echter, nadat een acute onveilige situatie is beëindigd is het belangrijk dat samen met de cliënt een concreet en effectief plan gemaakt wordt om escalatie in een soortgelijke situatie in de toekomst te voorkomen.	

Thema 3: Leefklimaat

3.1. De fysieke leefomgeving is van goede kwaliteit

	Verwachting	Oordeel
3.1.1	De leefomgeving is schoon, passend en veilig.	O
	<i>Toelichting:</i> Uit informatie die de inspectie heeft ontvangen van de gemeente Enschede blijkt dat de Brandweer Twente heeft geconstateerd dat de brandmeld- en ontruimingsinstallatie van het pand waar Kindvoorop zich bevindt niet op orde is. De aanbieder heeft van de gemeente Enschede de opdracht gekregen dit zo snel mogelijk aan te passen. De inspectie verwacht dat Kindvoorop in het verbeterplan specifiek aandacht heeft voor de brandveiligheid. Kindvoorop moet aantonen dat het pand veilig genoeg is om verblijf te bieden aan de jeugdigen.	

3.2. Het leefklimaat is passend bij de jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
3.2.1	Het leefklimaat past bij de leeftijd en de ontwikkelingsfase van de jeugdigen.	V
3.2.2	De dagelijkse routine en de huisregels dragen bij aan de ontwikkeling van de jeugdigen.	V
3.2.3	Jeugdigen leiden een voor hen zo gewoon mogelijk leven, inclusief onderwijs en vrijetijdsbesteding.	V

3.3. Professionals hebben een respectvolle houding naar de jeugdigen

	Verwachting	Oordeel
3.3.2	Professionals hebben tijd en aandacht voor de jeugdigen.	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>Hoewel uit de gesprekken blijkt dat gezinshuisouders hun best doen er te zijn voor alle cliënten, is er in onvoldoende mate tijd en aandacht voor de cliënten. De gezinshuisouders zijn een groot deel van de dag en nacht alleen met de veertien cliënten en vijf eigen kinderen. De aanbieder kan hierdoor onvoldoende tijd en aandacht geven aan alle aanwezige cliënten en eigen kinderen.</p>	
3.3.5	Professionals respecteren de privacy van de jeugdigen.	O
	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder zette ten tijde van het toezicht wekelijks filmpjes (vlogs) en foto's van de cliënten op sociale media. Dit schaadt de privacy van de cliënten. Op aangeven van de inspectie heeft de aanbieder direct na het toezicht alle eerder gemaakte filmpjes en foto's van sociale media verwijderd en toegezegd geen nieuwe te zullen plaatsen. Voorafgaand aan het gesprek van 16 april heeft de inspectie geconstateerd dat er toch nog beelden van cliënten op sociale media te zien zijn. De inspectie in het gesprek van 16 april nogmaals aangegeven dat alle privacygevoelige informatie van cliënten van sociale media moet worden verwijderd.</p> <p>De inspectie heeft vastgesteld dat de deur van de slaapkamer van één van de cliënten van de kamertraining een groot raam zonder gordijn heeft en dat hierdoor altijd direct zicht is vanuit de woonkamer in de slaapkamer van de jeugdige. Daarnaast kan de cliënt de slaapkamerdeur niet op slot doen, terwijl de andere slaapkamerdeuren wel op slot kunnen. Dit schaadt de privacy van de cliënt.</p>	

Thema 4: Cliëntenpositie

4.1. De aanbieder geeft de jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid om voor hun individuele belangen op te komen

	Verwachting	Oordeel
4.1.1	De aanbieder onderneemt actie indien jeugdigen en/of hun ouders aangeven ontevreden te zijn over de geboden hulp.	0
	<i>Toelichting:</i> Uit het gesprek met de gezinshuisouders blijkt dat de aanbieder niet heeft afgesproken hoe om te gaan met de cliënten en/of hun vertegenwoordiger wanneer zij ontevreden zijn over de geboden hulp. Uit verschillende voorbeelden die de gezinshuisouder noemde in het gesprek blijkt dat het handelen van de aanbieder heeft geleid tot verdere escalatie en niet tot het wegnemen van onvrede.	
4.1.2	Jeugdigen en hun ouders kunnen gebruikmaken van een onafhankelijke vertrouwenspersoon.	0
	<i>Toelichting:</i> Aan de aanbieder is een vertrouwenspersoon verbonden maar deze is niet onafhankelijk. De aanbieder kan een vertrouwenspersoon van bijvoorbeeld het AKJ of Zorgbelang inschakelen en moet ervoor zorgen dat deze vrij toegankelijk is voor jeugdigen en hun ouders en dat zij hierover geïnformeerd zijn.	
4.1.3	Jeugdigen en hun ouders kunnen een klacht indienen bij een onafhankelijke klachtencommissie.	0
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder is niet aangesloten bij een onafhankelijke klachtencommissie.	

Thema 5: Bestuurlijke organisatie

5.1. De aanbieder voert systematisch kwaliteitsmanagement uit

	Verwachting	Oordeel
5.1.4	De aanbieder registreert en analyseert incidenten en voert naar aanleiding van de analyse verbeteringen door.	0
	<i>Toelichting:</i> De aanbieder heeft niet vastgelegd en besproken welke incidenten geregistreerd moeten worden. De aanbieder heeft geen werkwijze ontwikkeld die dient voor het registreren en analyseren van incidenten anders dan in het logboek van de individuele cliënten. Hierdoor ontbreekt de registratie, een analyse en het formuleren van verbetermaatregelen.	

5.2. De aanbieder zet gekwalificeerde professionals in

	Verwachting	Oordeel
5.2.1	De aanbieder werkt met geregistreerde professionals, tenzij de inzet van een niet geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit van hulp of noodzakelijk is voor de kwaliteit.	0
	<i>Toelichting:</i> Op het moment van het toezicht werkte de aanbieder niet met SKJ-geregistreerde of BIG-geregistreerde professionals. De aanbieder kon ook niet onderbouwen dat de inzet van een niet geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit van hulp of dat dit noodzakelijk is voor de kwaliteit.	
5.2.2	De aanbieder zet professionals in die aantoonbaar zijn geschoold voor de functie die zij uitoefenen.	0
	<i>Toelichting:</i> Zowel de gezinshuisouders als de ingezette medewerkers zijn niet aantoonbaar actueel geschoold voor de functie die zij uitoefenen in het werken met cliënten met complexe problematiek. De aanbieder heeft niet bepaald welke basiseisen gesteld worden aan de medewerkers die de hulp bieden.	
5.2.3	De aanbieder biedt professionals de mogelijkheid kennis en vaardigheden actueel te houden.	0
	<i>Toelichting:</i> Zowel de gezinshuisouders als de ingezette medewerkers nemen en krijgen onvoldoende de mogelijkheid om hun kennis en vaardigheden actueel te houden. Uit de gesprekken met de gezinshuisouders blijkt dat zij tot nu toe onvoldoende de noodzaak inzien van deskundigheidsbevordering.	

5.3. De aanbieder voldoet aan de geselecteerde nalevingsnormen

	Verwachting	Oordeel
5.3.1	De aanbieder beschikt over een actuele Verklaring Omtrent Gedrag van personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders.	0
	<i>Toelichting:</i> De Jeugdwet bepaalt dat iedereen die structureel contact met jeugdigen of hun ouders heeft een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) moet hebben. Op het moment van het toezicht ontbraken de VOG's voor de medewerkers en de familieleden van de eigenaren, die structureel met de jeugdigen in contact komen. Na het toezicht heeft de aanbieder voor alle personen die structureel contact hebben met jeugdigen of hun ouders een VOG aangevraagd. Deze zijn inmiddels ook in het bezit van de inspectie.	
5.3.2	De aanbieder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.	0

	<p><i>Toelichting:</i></p> <p>De aanbieder beschikt over een verouderde versie van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Het is belangrijk dat de actuele beschikbaar is op de locatie van de aanbieder en dat deze bekend is bij zowel de gezinshuisouders als medewerkers.</p>	
--	--	--

3 Vervolg

Stichting Kindvoorop (hierna: Kindvoorop) voldeed op het moment van het onderzoek aan 6 van de 29 verwachtingen uit het toetsingskader Jeugdhulp met verblijf. De inspectie trof een groot aantal tekortkomingen aan binnen de vijf thema's: uitvoering hulpverlening, veiligheid, leefklimaat, cliëntenpositie en organisatie.

Verbetering is nodig op de volgende criteria:

- 1.1. Professionals bieden passende hulp
- 1.2. Professionals werken volgens professionele standaarden
- 1.3. Professionals betrekken jeugdigen en hun ouders bij de hulp
- 1.4. Professionals stemmen af met de bij de jeugdigen en hun ouders betrokken instanties
- 2.1. Professionals houden goed zicht op de veiligheid van jeugdigen
- 2.2. Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor jeugdigen
- 3.1. De fysieke leefomgeving is van goede kwaliteit
- 3.3. Professionals hebben een respectvolle houding naar de jeugdigen
- 4.1. De aanbieder geeft de jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid om voor hun individuele belangen op te komen
- 5.1. De aanbieder voert systematisch kwaliteitsmanagement uit
- 5.2. De aanbieder zet gekwalificeerde professionals in
- 5.3. De aanbieder voldoet aan de geselecteerde nalevingsnormen

Naar aanleiding van het toezicht heeft de inspectie zorgen over de kwaliteit van de jeugdhulp die Kindvoorop biedt. Omdat de inspectie zorgen heeft over de voorwaarden waaronder Kindvoorop hulp biedt, heeft de inspectie ook zorgen over de veilige en gezonde ontwikkeling van de jeugdigen die op dit moment bij Kindvoorop verblijven.

De inspectie heeft, gelet op de zorgen omtrent de kwaliteit van de jeugdhulp, tijdens het toezichtbezoek met Kindvoorop besproken dat zij op korte termijn externe expertise in zou schakelen die kan helpen bij het verbetertraject. Na het toezicht heeft de aanbieder een zorgmanager en een orthopedagoog gevonden die van dienst kunnen zijn. Ook geeft de aanbieder aan dat zij medewerkers heeft aangetrokken met een relevante MBO-4 opleiding.

De inspectie verwacht dat Kindvoorop alle tekortkomingen opheft en een verbeterplan opstelt om dit te realiseren. Kindvoorop moet dit verbeterplan uiterlijk 3 mei 2019 aan de inspectie sturen. Dit verbeterplan moet verbeteracties bevatten op alle onvoldoende verwachtingen en de voldoende verwachtingen met een aandachtspunt zoals beschreven in dit rapport. Verder moet het verbeterplan concreet zijn, een duidelijke prioritering en een tijdpad bevatten dat er toe leidt dat uiterlijk 3 september 2019 aan alle 29 verwachtingen uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp

voor Jeugd voldaan wordt. Het verbeterplan zal door de inspectie getoetst worden op volledigheid, ambitie en realisme.

De inspectie zal de voortgang bij Kindvoorop volgen en toetsen in de praktijk.

Bijlage - Verantwoording

De inspectie voerde het toezicht bij Stichting Kindvoorop onaangekondigd uit op 5 maart 2019.

Het toezicht bestond uit de volgende onderdelen:

- Gesprekken met de gezinshuisouders
- Gesprek met een jeugdige
- Rondleiding en observatie
- Dossieronderzoek

www.igj.nl