Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Jeugdautoriteit

Werkafspraken informatie-uitwisseling Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en Jeugdautoriteit

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (verder: IGJ), gevestigd te Utrecht, vertegenwoordigd door drs. K. Louwes en De Jeugdautoriteit, gevestigd te Den Haag, vertegenwoordigd door mr. drs. K.C. Schuurman
Hierna: Partijen

OVERWEGENDE DAT:
- de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) op grond van artikel 9.1., van de Jeugdwet tot taak heeft om de kwaliteit in algemene zin te onderzoeken van de jeugdhulpaanbieders, de gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis, de raad voor de kinderbescherming, en de justitiële jeugdinrichtingen, alsmede waar nodig, het aangeven en bevorderen van middelen tot verbetering daarvan.
- de IGJ op grond van de artikelen 9.1 en 9.2 van de Jeugdwet belast is met het toezicht op de naleving van de Jeugdwet.
- de Jeugdautoriteit op grond van artikel 3, van het Instellingsbesluit Jeugdautoriteit tot taak heeft om de continuïteit van jeugdhulp, een kinderbeschermingsmaatregel en jeugdreclassering te bevorderen
- de Jeugdautoriteit op grond van artikel 4, tweede lid, van het Instellingsbesluit Jeugdautoriteit handelt in het belang van een goede toepassing van de Jeugdwet.
- de in artikel 6, derde lid, van het Instellingsbesluit Jeugdautoriteit bedoelde afspraken zijn neergelegd in het "Protocol tussen de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Jeugdautoriteit inzake samenwerking op het gebied van beleid, regelgeving, & informatieverstrekking en andere taken van gemeenschappelijk belang" van 15 maart 2021. (hierna: het Protocol);
- De IGJ en de Jeugdautoriteit op de voet van artikel 13 van het Protocol nadere werkafspraken kunnen maken en vastleggen over een aantal onderwerpen die in het Protocol zijn geregeld;
- dit document de nadere werkafspraken bevat als bedoeld in artikel 13 van het Protocol die betrekking hebben op de uitwisseling van informatie tussen IGJ en de Jeugdautoriteit;
- De IGJ en de Jeugdautoriteit de wettelijke regels inzake bescherming van de privacy van betrokkenen naleven en dat deze werkafspraken mede daarom ook (werk)afspraken bevatten over de persoonsgegevens die IGJ en de Jeugdautoriteit bij de onderlinge uitwisseling van informatie verwerken.

Partijen zijn het volgende overeengekomen:

1 DEFINITIEBEPALINGEN

Artikel 1: definities
Casusoverleg: overleg tussen Partijen om (beoogde) acties en maatregelen met elkaar af te stemmen in een zaak waarin beide Partijen een taak hebben en waarin zij met elkaar samenwerken.

Gazo-principe: het principe dat Partijen eerst met elkaar overleggen voordat op basis van de andere Partij verkregen informatie wordt geacteerd (Geen Actie Zonder Overleg);

IGJ: Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd;

Partijen: IGJ en Jeugdautoriteit;

Protocol: 'Protocol tussen de Inspectie voor de Gezondheidszorg en Jeugd en de Jeugdautoriteit inzake samenwerking op het gebied van beleid, regelgeving, toezicht & informatieverstrekking en andere taken van gemeenschappelijk belang' van 15 maart 2021;

Toetsend overleg: overleg waarbij geen Persoonsgegevens en bedrijfsgegevens worden uitgewisseld;

Signaal: informatie of waarneming die betrekking heeft op een Instelling, waaronder begrepen meldingen, klachten, handhavingsverzoeken, inspectieoordelen, informatie van andere inspectiediensten en externe signalen;

2. REIKWIJDTE

Artikel 2: reikwijdte

1. Dit document bevat — als nadere uitwerking van de hierover geldende wet- en regelgeving — Werkafspraken die betrekking hebben op de uitwisseling van informatie tussen Partijen.
2. In geval van tegenstrijdigheid van een Werkafspraak met het Protocol, prevaleert het Protocol.

3. SOORTEN INFORMATIE-UITWISSELING

Artikel 3: doorzenden van een Signaal dat uitsluitend voor de andere Partij van belang kan zijn

1. Indien een Partij over een Signaal beschikt dat niet voor hem maar mogelijk wel voor een taak van de andere Partij van belang kan zijn, zendt eerstgenoemde Partij dat signaal onverwijld aan de andere Partij door ter beoordeling en afhandeling daarvan door die andere Partij. Om te bezien of het zinvol is op grond van dit artikel een Signaal door te sturen, kunnen Partijen eerst toetsend overleg voeren.
2. Een Signaal is in ieder geval (mogelijk) van belang voor de taak van de Jeugdautoriteit, zoals bedoeld in artikel 3, van het Instellingsbesluit Jeugdautoriteit, indien dat signaal betrekking heeft op:
   a. kwaliteit van het bestuur, zoals beschreven in het Kader Goed Bestuur van de NZa en IGJ;
   b. concentraties, zoals fusies of overnames tussen zorgaanbieders;
   c. zorgwekkende financiële situaties, zoals (mogelijk) aanstaande faillissementen waardoor het aanbod van jeugdhulp, kinderbescherming en jeugdreclassering in gevaar kan komen;
   d. andere mogelijke bedreigingen voor de continuïteit van jeugdhulp, kinderbescherming en jeugdreclassering, zoals (gedeeltelijke) sluiting door IGJ;
   e. bekostigingskwesties, zoals waardering van vastgoed die twijfelachtig is of andere transacties waarbij (mogelijk) geld wordt onttrokken dat bestemd is voor jeugdhulp, kinderbescherming en jeugdreclassering;
   f. marktmacht, zoals een jeugdhulpaanbieder die in een regio (mogelijk) de enige is en daar (mogelijk) misbruik van maakt.
3. Een signaal is in ieder geval (mogelijk) van belang voor IGJ, indien dat signaal betrekking heeft op de kwaliteit van jeugdhulp, zoals:
   a. mogelijke risico's ten aanzien van het functioneren van de jeugdhulp of de kwaliteitsborging van de jeugdhulpaanbieder, kinderbescherming en jeugdreclassering bijv. zorgverwaarlozing in combinatie met inadequate dossiervoering eventueel in combinatie met een ondeugdelijke praktijkvoering;
   b. een situatie die voor de veiligheid van jeugdigen of ouders of de jeugdhulp een ernstige bedreiging betekent of mogelijk kan betekenen, bijv. ontbreken van voldoende toezicht of mogelijke aanwezigheid van gevaarlijke materialen of vuurwapens;
   c. (mogelijk) niet integer handelen van de Raad van Bestuur, bijv. mogelijke belangenverstrengeling, mogelijke doorstart onder andere constructies na handhaving, mogelijk onttrekken van jeugdhulpgelden voor persoonlijke doeleinden;
   d. concentraties, zoals fusies of overnames tussen zorgaanbieders en mogelijke ongewenste samenwerkings afspraken;
   e. mogelijk strafrechtelijk vervolgbare zaken, bijv. valsheid in geschrift met medicatievoorschriften of diploma's, oplichting, gebruikmaken van een valse ID, wapenbezit;
   f. instellingen die onder verscherpt toezicht/aanwijzing/bevel staan;
   g. mogelijk zorgwekkende financiële situatie, faillissementen, bijv. netwerkvorming, herhaaldelijke faillissementen van (zorg)bestuurders, ongeoorloofde dividenduitkeringen, onjuiste verantwoording onroerend goed, draaideurconstructies;

Artikel 4: incidentele uitwisseling van een Signaal dat (mogelijk) ook voor de andere Partij relevant is

1. Indien een Partij over een Signaal beschikt dat (mogelijk) ook voor de uitoefening van een taak van de andere Partij van belang kan zijn, dan verstrekt die Partij dat signaal aan de andere Partij om te bezien of het zinvol is op

grond van dit artikel een Signaal door te sturen, kunnen Partijen eerst toetsend overleg voeren.
2. Een Signaal is in ieder geval mogelijk van belang voor de Jeugdautoriteit indien dat signaal (ook) betrekking heeft op de situaties zoals genoemd in artikel 3 lid 2 van deze Werkafspraken.
3. Een Signaal is in ieder geval mogelijk relevant voor de IGJ indien dat signaal (ook) betrekking heeft op de situaties zoals genoemd in artikel 3 lid 3 van deze Werkafspraken.
4. Bij de verstrekking van informatie op grond van dit artikel kan de verstrekkende Partij bepalen dat het Gazo-principe van toepassing is. Dit met het oog op het feit dat dit van belang kan zijn voor de uitoefening van diens wettelijke taak.

Artikel 5: incidentele informatie-uitwisseling; casusoverleg

1. Indien sprake is van een casus waarin Partijen willen samenwerken voeren Partijen ten behoeve van de goede uitvoering van hun taken casusoverleg. Om te bezien of sprake is van een casus waarin Partijen willen samenwerken, kunnen Partijen eerst toetsend overleg voeren.
2. Partijen nemen bij de onderlinge samenwerking in een zaak die in het casusoverleg wordt besproken het Gazo-principe in acht. Bij de verstrekking van informatie op grond van dit artikel, vermeldt de verstrekkende Partij aan de ontvangende Partij dat het Gazo-principe van toepassing is.
3. Indien Partijen op grond van dit artikel samenwerken, informeren zij elkaar zo spoedig mogelijk na afronding van hun werkzaamheden over de resultaten daarvan. Partijen informeren elkaar in ieder geval voor eventuele publicatie van hun bevindingen. De IGJ informeert de Jeugdautoriteit voordat eventuele handhavingsmaatregelen worden getroffen.

Artikel 6: informatie IGJ en Jeugdautoriteit

1. Partijen kunnen, al dan niet op verzoek informatie aan elkaar verstrekken voor zover dat voor de uitoefening van de hen toebedeelde taken van belang is. Voor zover de betreffende informatie (direct of indirect) tot personen te herleiden is, kan deze alleen aan de andere partij worden verstrekt voor zover de verwerking redelijkerwijs van belang is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die conform de aan hen toebedeelde taken op partijen rust;
2. Om te bezien of er aanleiding bestaat op grond van dit artikel informatie aan de andere partij te verstrekken, kunnen Partijen eerst toetsend overleg voeren. Hierbij worden geen Persoonsgegevens of bedrijfsgegevens uitgewisseld.
3. Blijkt uit het toetsend overleg tussen Partijen op grond van lid 2 dat verstrekking van informatie op grond van lid 1 aangewezen en van belang is, dan is het Gazo-principe van toepassing indien door Partijen wordt geacteerd op grond van de verkregen informatie.

Rotterdam, 15 maart 2021

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
drs. K. Louwes
Hoofdinspecteur Jeugd

Den Haag, 15 maart 2021

Jeugdautoriteit
mr. drs. K.C. Schuurman
Directeur Jeugdautoriteit